

*Мосесова Милана Эдуардовна*

канд. филол. наук, доцент

*Багарян Виктория Георгиевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## ГЕРМЕНЕВТИКА И ДИСКУРС

*Аннотация:* в работе представлено глубокое исследование двух ключевых концепций современной гуманитарной мысли: герменевтики и дискурса. Анализ дискурса помогает увидеть, как неявные идеологии и властные структуры определяют общественные представления о норме и допустимом. Авторами подтверждается предположение о том, что, применяя герменевтический и дискурсивный подходы совместно, возможно эффективным образом разобраться в сложностях и многообразии современной коммуникации.

*Ключевые слова:* информационная безопасность, дискурс, герменевтика, социальная реальность, контекст, понимание, анализ, взаимопонимание.

В условиях информационного изобилия и быстро меняющихся форм общения, критически важно не просто обладать академическими знаниями, но и уметь точно улавливать смысл сказанного и написанного. Необходимо просеивать и осмысливать целый массив информации: от политических посулов и рекламных уловок до неиссякаемого потока новостей в социальных сетях и нюансов человеческого общения. Важность герменевтики и дискурса как средств достижения намеченных целей не вызывает сомнений, но их основополагающие характеристики и тесная связь остаются недостаточно осмысленными.

*Эволюция понятия.*

Термин «герменевтика» произошел от древнегреческого слова, означающего «толковать». Его происхождение также связывают с богом Гермесом, который, по

мифам, был посланником богов и переводил их сообщения для людей [8]. Первоначально герменевтика занималась интерпретацией священных писаний и законов. Однако, в промежутке между XIX–XX столетиями, благодаря исследованиям таких выдающихся умов, как Шлейермахер, Дильтей, Гадамер и Рикер, герменевтика претерпела существенную трансформацию. Она эволюционировала в самостоятельное философское направление, чья основная задача – глубокое осмысление природы человеческого понимания [5].

Основополагающим понятием герменевтики считается «герменевтический круг». Данный принцип подчеркивает неразрывную связь между пониманием частей и целого: чтобы постичь смысл всего, необходимо обратиться к его составным элементам, и наоборот, понимание отдельных элементов требует предварительного осмысления общего целого. В своем исследовании, опубликованном в 2025 году, А.А. Потоцкий подчеркивает уникальную роль герменевтики в процессе воссоздания полноты человеческого существования. Автор указывает на то, что герменевтический подход помещает человека в рамки его культурного окружения, раскрывая бытие не как статичную, монолитную структуру, а как непрерывно трансформирующийся, динамичный процесс, где все элементы находятся в состоянии постоянного развития [8].

#### *Типология дискурсов.*

Сфера общения определяет тип дискурса: политический, медицинский, научный, педагогический, религиозный, бытовой, информационных технологий и т.д. Так, Н.Б. Айвазян полагает «Коммуникативный характер <...> типа дискурса обусловлен задачей продвижения профессиональных концептов, непосредственно связанных с современными явлениями, обеспечивая <...> активизацию мышления адресата» [2; 3]. Следовательно, каждый тип функционирует по собственным правилам – отличается словарным запасом, жанровыми формами и логикой аргументации. Как указывает М.Н. Дмитриева, научный дискурс опирается на строгие стратегии подтверждения знаний (цитирование и верификацию) и использует специальные языковые средства, чтобы разграничить доказанные утверждения и гипотетические предположения [6].

*Различия герменевтики и дискурса.*

Герменевтика и дискурс-анализ, имея терминологическое сходство, все же опираются на разные методологические установки. Суть герменевтического подхода заключается в глубоком понимании. Подразумевается, что интерпретатор обязан активно работать с текстом: изучать его исторический и культурный фон и пытаться понять, что подразумевал высказать автор. Дискурс-анализ же анализирует внешние механизмы: выявляет, как социальные, институциональные и авторитарные отношения создают условия для одних речевых актов и препятствуют реализации других в рамках коммуникативного пространства [5].

*Взаимодополняемость подходов.*

Исследование подтверждает, что герменевтика и анализ дискурса не противоречат, а дополняют друг друга в качестве лингвистических подходов исследования материала, при этом герменевтика содействует расшифровке истинного намерения автора и вербализации концепций, заключающихся в основном смысле. Анализ дискурса позволяет выявить негласные нормы коммуникации и социальные механизмы, благодаря которым одни высказывания находят отклик у аудитории, а другие остаются незамеченными или отвергаются. В. В. Матушевская считает, что герменевтика очень важна для понимания того, как устроена социальная реальность [7]. Следовательно, мы должны стремиться по-настоящему слушать собеседника и осознавать, как общественная среда определяет содержание и форму его речи.

*Защита от манипуляции.*

В условиях переизбытка информации журналисты и пользователи социальных платформ регулярно используют технологии скрытого влияния – искажают первоначальный смысл или направляют восприятие читателя через специально выстроенные дискурсивные подходы. Умение анализировать, к примеру, политический дискурс становится важным навыком – оно позволяет вовремя распознать пропагандистские штампы и не попасть под влияние эмоциональных манипуляций. Герменевтическая рефлексия предлагает четкий алгоритм критического

осмысления: выяснить, кто выступает источником информации, каковы его намерения, в каких условиях сделано высказывание и какие смыслы намеренно или невольно остались за пределами явного сообщения.

*Налаживание взаимопонимания между культурами.*

В условиях глобализации частота межкультурных контактов существенно возрастает: мы регулярно взаимодействуем с носителями иных культурных традиций, и качество такого взаимодействия приобретает принципиальное значение. Так, Н.Б. Айвазян считает «В современном мире успешное владение иностранными языками является необходимым фактором формирования успешной карьеры, профессионального роста и конкурентоспособности» [1; 4]. Как отмечает Мизэб Манель в статье 2025 года, герменевтика выступает ключевым инструментом осмысленного межкультурного диалога [9]. Она способствует не формальному принятию чужой культуры, а ее глубокому пониманию – при одновременном сохранении уважения к собственной культурной идентичности и признании ценности «инаковости» другого. Отсутствие герменевтического подхода, напротив, ведет либо к межкультурному противостоянию, либо к поверхностной толерантности, лишенной подлинного взаимопонимания.

*Развитие критического мышления.*

Герменевтические и дискурсивные инструменты составляют основу критического мышления: они учат не принимать информацию на веру, а анализировать ее источники, структуру и скрытые предпосылки. В эпоху постправды и фейковых новостей этот навык так же важен, как и грамотность.

В итоге можно заключить, что герменевтика и дискурс-анализ дополняют друг друга: задача первой – раскрыть внутренние смыслы текста с опорой на контекст и субъективный опыт читающего, задача второго – выявить внешние предпосылки высказываний, связанные с социальными отношениями и расстановкой власти. В совокупности эти подходы дают полное представление о коммуникативной ситуации.

Ключевой вывод с точки зрения практики звучит так: в период перенасыщения информацией, распространения ложных сообщений и различных видов

скрытого влияния, владение методами герменевтики и дискурс-анализа выступает жизненно важным навыком. Умение анализировать высказывания – распознавать скрытые смыслы, выявлять цели говорящего и учитывать перспективу другого – защищает личную автономию.

Таким образом, вместе герменевтика и дискурс необходимы для настоящего диалога, критического мышления и осознанной жизни в современном мире.

### *Список литературы*

1. Айвазян Н.Б. Теоретико-методологические основы прагма-аксиологического моделирования лексической системы дискурса информационных технологий / Н.Б. Айвазян // Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики: сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 27–28 мая 2021 г.). – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 3–7. EDN TSFXZK

2. Айвазян Н.Б. Коммуникативные характеристики IT-дискурса / Н.Б. Айвазян // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики. – 2021. – №14. – С. 15–23. EDN ZJRXRD

3. Айвазян Н.Б. Системные и жанровые характеристики англоязычного дискурса информационных технологий / Н.Б. Айвазян // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – №6-2. – С. 86–90. DOI 10.37882/2223-2982.2021.06-2.01. EDN SQCIUE

4. Айвазян Н.Б. Изучение иностранных языков на гуманитарных специальностях / Н.Б. Айвазян // Современные векторы развития науки: сборник статей по материалам ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2023 год (Краснодар, 06 февраля 2024 г.). – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2024. – С. 401–402. EDN FQOLPM

5. Грушевская Е.С. Методологические подходы в исследовании дискурса с точки зрения категории адресатности / Е.С. Грушевская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – №9(87). – С. 214–218.

6. Дмитриева М.Н. «Чужое слово» в дискурсивном пространстве научного текста / М.Н. Дмитриева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. №1. – С. 119–124.

7. Матушевская В.В. Применение герменевтического подхода для интерпретации социальной реальности / В.В. Матушевская // Социально-гуманитарные знания. – 2024. – №11. – С. 162–165. EDN OIFRDZ

8. Потоцкий А.А. Исходные принципы и онтологические основания философской герменевтики / А.А. Потоцкий // Труды БГТУ. Сер.6, История, философия. – 2025. – №1(293). – С. 121–124. EDN GBPBDZ

9. Mizab M. Intercultural Dialogues at the Heart of Hermeneutics / M. Mizab // International Journal of Human Sciences. – 2025. – Vol. 4(1). – P. 7–19.