

**Телёбина Есения Валерьевна**

студентка

*Научный руководитель*

**Бакула Виктория Борисовна**

д-р филол. наук, доцент, доцент, профессор

ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет»

г. Мурманск, Мурманская область

## **ПРИМЕНЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ**

### **ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ ПЕДАГОГА»**

***Аннотация:** в статье раскрываются обоснования применения ситуационных задач на уроках русского языка и культуры профессиональной коммуникации педагога СПО, дается их классификация по разным основаниям. Доказывается, что систематическое использование ситуационных задач на уроках русского языка и культуры профессиональной коммуникации педагога способствует формированию коммуникативной компетенции студентов.*

***Ключевые слова:** ситуационные задачи, профессиональная педагогическая коммуникация педагога.*

Приоритетным направлением современного профессионального образования является ориентация процесса обучения на формирование компетенций студентов, ведущей среди которых, согласно ФГОС, является коммуникативная. В контексте коммуникативно-ориентированного обучения перед преподавателем должна стоять задача научить студентов не просто общению, а интеллектуальному общению, в процессе которого они способны самостоятельно выстраивать коммуникативный диалог, оперативно мыслить, анализировать, оперировать профессиональными терминами, структурировать и интерпретировать информацию. Главной задачей в содержании профессионального образования является разра-

ботка новых научных основ педагогического процесса, обеспечивающих подготовку компетентного специалиста, способного эффективно решать поставленные практико-ориентированные задачи.

Проблема повышения эффективности профессиональной подготовки специалистов всегда была в центре внимания ученых, остается она актуальной и сегодня. В настоящее время одной из тенденций развития профессионального образования является переход от вооружения обучающихся знаниями, умениями и навыками к формированию у них профессиональной компетентности. В формировании профессиональной компетентности немаловажную роль играет формирование коммуникативной компетенции, которое возможно осуществлять средствами ситуационных задач.

В системе среднего профессионального обучения адекватное и эффективное использование ситуационных задач – это, прежде всего, использование их с целью преодоления трудностей в освоении профессиональной программы обучения.

Ситуационные задачи в основном направлены на обучение обучающихся использованию имеющихся у них предметных знаний за рамками процесса обучения. Результатом их использования в обучении должно стать формирование опыта применения предметных и метапредметных знаний во взаимосвязи в различных жизненных ситуациях. В таком задании предлагается проблемная ситуация, вызывающая у обучающихся интерес и желание в ней разобраться, найти недостающие знания и способы действия.

Существует несколько определений таких типов задач.

О.В. Акулова определяет ситуационные задания как «задания, помещенные в жизненный контекст и имеющие личностно-значимый вопрос, благодаря чему обучающиеся понимают практическую ценность знания» [1; с. 20–37].

И.К. Павленко, автор статьи «Ситуационные задачи как форма интерактивного изучения школьного курса географии», говорит о ситуативных заданиях как о «методическом приеме, включающем совокупность условий, направленных на

решение практически значимой ситуации с целью формирования компонентов содержания школьного образования» [4; с. 6].

И.Ю. Найденышева в статье «Ситуационные задачи как средство оценивания в современной школе» дает следующее определение ситуационных задач: «Ситуационные задачи – это задачи, позволяющие ученику осваивать интеллектуальные операции последовательно в процессе работы с информацией: ознакомление – понимание – применение – анализ – синтез – оценка» [3; с. 1]. «Специфика ситуационной задачи, – отмечает И.Ю. Найденышева, – заключается в том, что она носит ярко выраженный практико-ориентированный (иногда даже прагматичный) характер, но для ее решения необходимо конкретное предметное знание» [3; с. 1].

Зачастую решение этих заданий требует от обучающихся знания сразу нескольких предметов. Создается определенная ситуация умственного напряжения, с помощью которой студент «выходит за рамки учебного процесса, в пространство социальной практики» [3; с. 2].

Дубаков А.В. в монографии «Формирование коммуникативной компетентности будущего учителя посредством решения ситуативных задач» характеризует ориентировочно-ситуативные задания: «Здесь обязательными элементами являются наличие условия и определённой ситуации. Решая подобные задания, школьники приобретают умение быстро ориентироваться в заданных ситуациях, применять находчивость» [2; с.5].

Ситуационные задачи способствуют развитию самоорганизации деятельности, повышению уровня грамотности, ориентации в проблемах современной жизни, в системе ценностей.

У И.К. Павленко «Ситуационная задача должна быть сформулирована в виде рассказа. Для ситуационной задачи необходимо брать темы, которые привлекают внимание школьников. Задача должна быть настоящим живым примером, который вызовет неподдельный интерес учащихся. Для ситуационной задачи предпочтительнее выбирать современные случаи. Ситуационная задача должна быть актуальной» [4; с. 11].

Хорошо составленная ситуационная задача вызывает чувство сопереживания главным действующим лицам. Важно, чтобы в задаче была представлена реальная ситуация, которая стимулирует проявление разнообразных эмоций (сочувствие, удивление, радость, гнев и т. д.).

Чтобы судить о степени эффективности применения ситуационных задач, было проведено экспериментальное исследование. Экспериментальная работа проводилась нами с 2025 г. по 2026 г., на базе Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Мурманской области «Мурманский педагогический колледж» (специальности группы «Дошкольное образование»).

В эксперименте принимали участие 20 студентов колледжа специальности группы «Дошкольное образование», которые составили экспериментальную группу.

Чтобы убедиться, что предполагаемое более успешное выполнение контрольного среза, обусловлено именно влиянием внедряемой нами методики, мы выделили контрольную группу. В ее состав вошли 18 студентов колледжа специальности группы «Специальное дошкольное образование».

После изучения темы «Нормы современного русского литературного языка: грамматические ошибки» в рамках курса «Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога» была проведена проверочная работа, которая состояла из пяти блоков заданий (приложение 1). 1 блок заданий состоял из 10 заданий на грамматические ошибки в предложении, за каждый правильный ответ выставлялся 1 балл, максимально можно получить 10 баллов.

2 блок заданий на ошибки, связанные с нарушением порядка слов в предложении, за каждый правильный ответ выставлялся 1 балл, максимально 4 балла.

3 блок заданий на стилистические ошибки в предложении, за каждый правильный ответ ставился 1 балл, максимально 8 баллов.

4 блок заданий на грамматические ошибки в предложении. за каждый правильный ответ ставился 1 балл, максимально 6 баллов.

5 блок Задание на грамматические ошибки в предложении, осложненном де-епричастным оборотам. за каждый правильный ответ ставился 1 балл, максимально 6 баллов.

Максимальное количество баллов за правильное выполнение всей работы – 34 балла.

Распределение первичных баллов за выполнение проверочной работы представлено на рис. 1, 2.

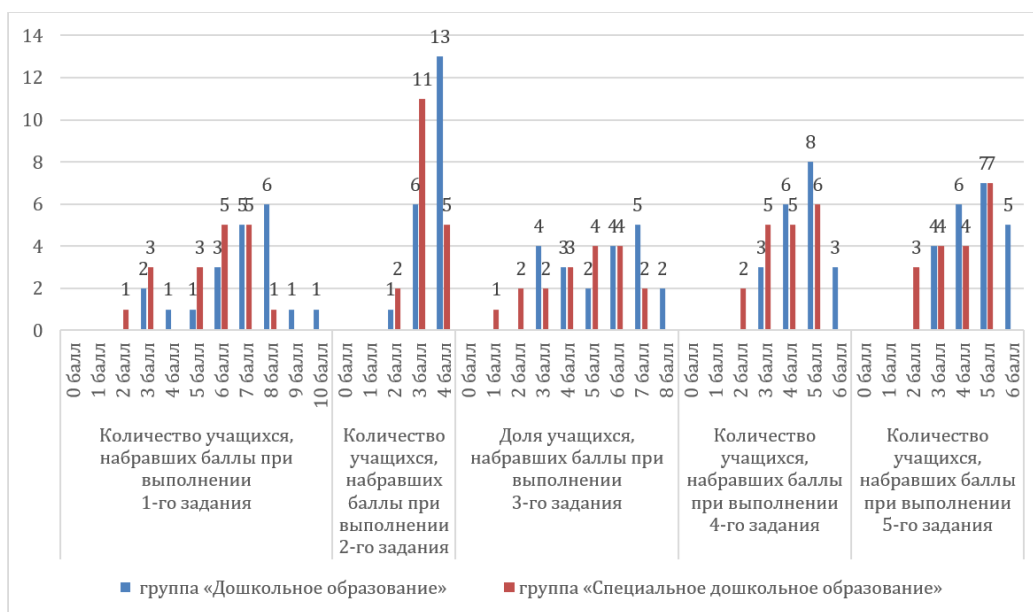


Рис. 1. Распределение первичных баллов

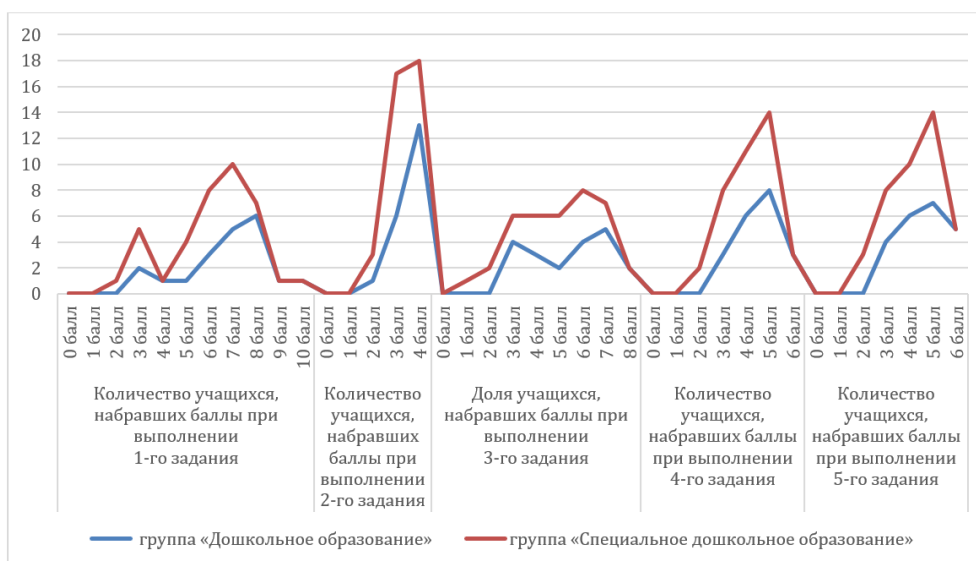


Рис. 2. Распределение первичных баллов

Полученные первичные баллы были переведены в отметки. В таблице 1 и рис. 3 представлена статистика полученных участниками проверочной работы отметок группой «Дошкольное образование» в сравнении с отметками, полученными группой «Специальное дошкольное образование».

Таблица 1

## Отметки, полученные участниками проверочной работы

Получили отметку	группа «Дошкольное образование»		группа «Специальное дошкольное образование»	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	6
«3»	2	10	5	27
«4»	10	50	10	50
«5»	8	40	2	10

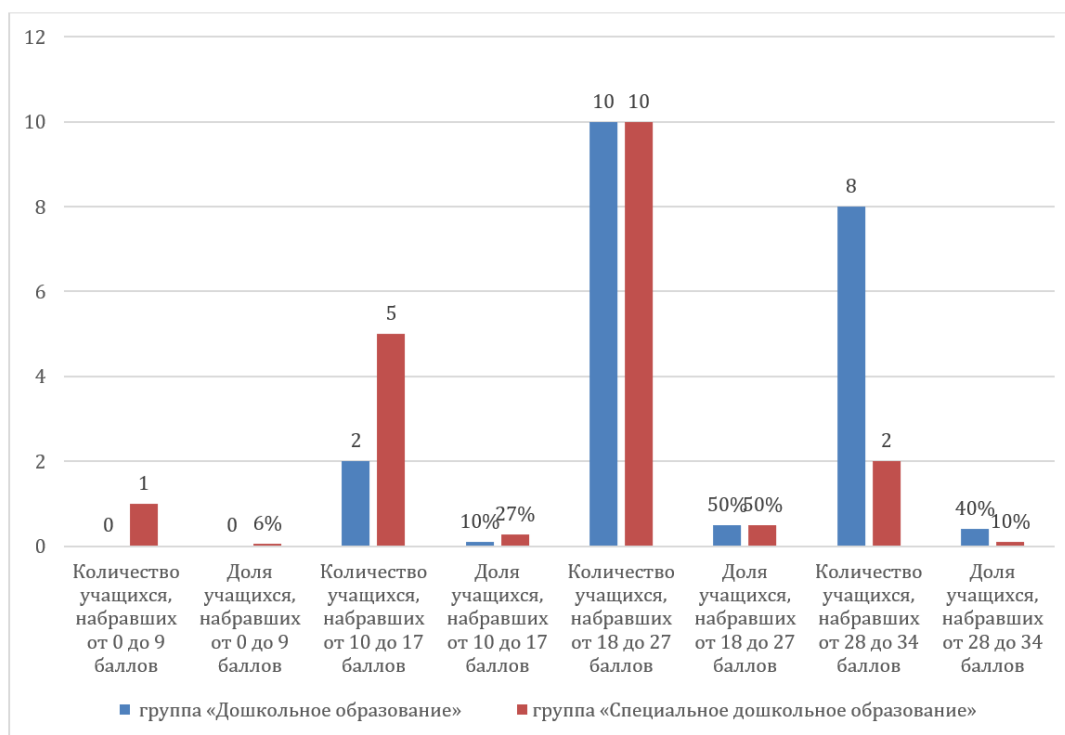


Рис. 3. Результаты по группам участников проверочной работы

Таблица 2

## Средний балл, качество знаний, обученность

Группы	средний балл	кач-во знаний	обученность	средний балл
группа «Дошкольное образование»	25,05	90%	100%	25,05
группа «Специальное дошкольное образование»	21,05	60%	94%	21,05

Выводы о характере результатов проверочной работы в динамике.

1. Данные диаграммы 1 и графика 1, распределения первичных баллов свидетельствуют о более высокой подготовке студентов группы «Дошкольное образование», писавших проверочную работу.

2. Для анализа результатов выполнения практической работы студенты были разделены на четыре группы по уровню подготовки:

- 1) с минимальной подготовкой (набравшие менее 10 баллов);
- 2) с удовлетворительной подготовкой (10–17 баллов);
- 3) с хорошей подготовкой (18–27 баллов);
- 4) с отличной подготовкой (28–34 баллов).

На «отлично» выполнили работу 40,00% студенты группы «Дошкольное образование» (группа «Специальное дошкольное образование»- 10,00%), что на 30% лучше. На «хорошо» – 40,00% выполнили обе группы, на «удовлетворительно» студенты группы «Дошкольное образование» выполнили работу 10% (группа «Специальное дошкольное образование»- – 27%), что 17% удовлетворительной отметки ниже в группе «Дошкольное образование». Не выполнивших работу в группе «Дошкольное образование» нет, в группе «Специальное дошкольное образование» 1 человек, что составило – 6% (таблица 1, рис. 2).

Средний балл в группе в группе «Дошкольное образование» составил 25,05, в группе «Специальное дошкольное образование» – 21,05. При этом качество знаний в группе «Дошкольное образование» составило 90%, что на 30% выше,

чем в группе «Специальное дошкольное образование», где качество знаний составило 60%. Обученность в группе «Дошкольное образование» составило 100%, что на 6% выше, чем в группе «Специальное дошкольное образование», где обученность составила 94% (таблица 2).

В результате использования ситуационных задач значительно повысился уровень успешного выполнения заданий по предмету «Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога» в экспериментальной группе.

На основании вышесказанного можно сделать заключение о положительном влиянии применения ситуационных задач при изучении курса «Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога».

### ***Список литературы***

1. Акулова О.А. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентностей учащихся: учебно-методическое пособие для педагогов школ / О.А. Акулова. – СПб.: Каро, 2008. – 96 с.

2. Дубаков А.В. Формирование коммуникативной компетентности будущего учителя посредством ситуативных задач / А.В. Дубаков. – Шадринск: ШГПИ, 2010. – 89 с. EDN QYIVNHX

3. Найденышева И.Ю. Ситуационные задачи как средство оценивания в современной школе / И.Ю. Найденышева. – URL: <https://bssochi.ru/pic/f-397.pdf> (дата обращения: 26.04.2026).

4. Павелко Н.Н. Психология и педагогика: учебное пособие / Н.Н. Павелко. – М.: КноРус, 2012. – 496 с. EDN YSHNEM

5. Смирнова О.Б. Проектирование образовательных ситуаций для развития логической культуры студентов / О.Б. Смирнова, М.А. Приходько // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. – 2015. – №5(142). – С. 69–71.