

*Коскин Денис Алексеевич*

аспирант

*Коскина Мария Борисовна*

аспирант

ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

г. Москва

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

*Аннотация:* в статье рассматриваются теоретические подходы к изучению образовательных потребностей (ОП) как определяющего показателя качества профессиональной подготовки студентов в университете. Образовательные потребности понимаются как механизмы, обуславливающие характер взаимоотношений с окружающим миром и направления деятельности личности. Подчеркивается, что аналитический подход в рамках взаимодействия «школа–университет» или «колледж–университет» положительно влияет на формирование у студентов потребности в непрерывности образования.

*Ключевые слова:* образовательные потребности, студенты, система ценностей, личность, профессиональное образование, конкурентноспособность.

Определяющим показателем качества получаемых знаний в университете можно назвать уровень профессиональной подготовки студентов, их сформированных образовательных потребностей, интересов, запросов. В философском, психологическом, социальном, педагогическом и экономическом системном понимании вопросы исследования потребностей всегда были и остаются актуальными, являются дискуссионными. Повышение уровня качества высшего профессионального образования имеют одну из основ как осознание личностью своих представлений о потребностях, выстраивании социальных отношений с учетом потребностей других. Любые потребности – это механизмы, обуславливающие

характер взаимоотношений с окружающим миром, определяющие направления деятельности личности и способы выбора условий саморазвития и самообучения [3].

В этой связи следует сформулировать подходы к изучению ОП, как центральной составляющей ценностной системы личности обучающегося.

Так выделяют педагогический подход, суть которого заключается в:

1) сообразности исследования образовательных потребностей с основными субъектами образовательного процесса (в нашем случае преподаватель и студент);

2) выявлении потребностей для создания стратегии политики университета и тактических приемов построения его внутренней и внешней деятельности;

3) разработке педагогических условий формирования и удовлетворения образовательных потребностей всех участников образовательной системы.

Изучение проблемы с точки зрения педагогического подхода создает информационный банк для эффективных стратегических направлений реформирования образования. Поскольку преобразования необходимо начинать с исследования потребностей образовательного социума.

С позиций социологического подхода образовательная потребность обусловлена социокультурными структурными элементами, которые объясняются проявлением активного отношения субъекта социальной группы к знаниям. Это характеризует направления и смысловые уровни развития, самоопределения и самореализации личности. В понимании социологической науки ОП есть система функционально многообразная и многоуровневая. Образовательная потребность в системе личностного развития выполняет роль базиса в суммировании новых знаний; успешной социализации; нахождении направлений самоопределения и самореализации; профессиональной конкурентноспособности; формирования системы ценностей и интересов; изменения образа жизни, успешной профессионализации.

На групповом и социальном уровнях ОП определяют уровень социального развития групп, всего общества; личностного образовательного роста и общества

в целом; активного использования системы непрерывного образования; социокультурной и образовательной динамики; развития культурного межнационального обмена и передачи социального опыта поколений; расширения социального информационного поля; направленности в трансформации общественного труда в соответствии с запросами современного рынка, социальной мобильности и адаптации и др. ОП свойственно индексированное самоорганизация. То есть, потребность в получении знаний будет возрастать с повышением уровня образования.

Таким образом, значимость социологического подхода к анализу образовательной потребности заключается в объяснении ОП индивида в тесной связи с:

- 1) потребностями социальной группы, в которой индивид является значимой единицей;
- 2) системой социальных факторов образовательной системы, в частности, всей образовательной сферы, в общем понимании;
- 3) другими социальными институтами отдельной социальной группы;
- 4) структурой социальных связей и отношений в целом [3].

Следовательно, социологический подход понимает ОП как активное в своих деятельностных проявлениях отношение члена общества к получению знаний, их обусловленность социокультурным развитием. Потребность в образовании характеризует степень культурной, научной зрелости человека и формирование значимости личностного самоопределения и саморазвития [1, с. 18].

С позиции психологического подхода характеристика образовательной потребности рассматривается через личностную мотивационно-потребностную сферу. Чтобы что-то начать делать, человек должен себя к чему-то побудить, смотивировать. Т. е. таким побудителем выступает мотив (желание). Согласно А.Н. Леонтьеву, любое действие начинается с мотива. Без мотива человек не действует. Если нет явного мотива, он все равно присутствует субъективно и объективно скрыто.

Также выделяют аксеологический подход, с точки зрения которого исследуются потребности духовно-нравственной системы. Насколько эта система сформирована у личности, настолько она и адаптируется в социальной группе [3, с. 80]. В понимании аксеологического подхода существует необходимость воспитания ценностей общечеловеческой значимости, на основе которых происходит личностное развитие, ее успешная социализация по всем направлениям деятельности. В научных исследованиях акцент делается на личностное и культурное развитие обучающихся в соответствии с возрастающим статусом научной и культурной составляющей развития общества. А в рамках решения образовательных задач необходимо всесторонне развивать обучающихся, воспитывать в них ценностные ориентиры как общенаправленного, так и культурного самообразования. Система образования обязана быть ориентированной на удовлетворение потребностей населения в развитии и сохранении у молодежи национальных и культурных ценностей [1, с. 17].

А.А. Городнова на основе аналитического исследования отечественных и зарубежных авторов выводит свою теорию изучения феномена «образовательные потребности». Она рассматривает ОП как цель, достижение которой должно приносить ощутимые положительные результаты. Для достижения результатов организация должна провести анализ потребностей. Приводится в пример трехэлементная система изучения потребностей в обучении МакГихи и Тейера.

В основе этого подхода лежат три вида исследований, которые между собой имеют тесную связь:

- 1) анализ организации;
- 2) анализ задачи (действий, труда);
- 3) анализ личности.

Анализ организации необходим для точного определения «слабых» мест, в каком направлении необходимо обучение, повышение квалификации.

В случае университетского профессионального образования просматриваются цели обучения, какие педагогические кадры нужны, какие требования к квалификации преподавателей предъявлять. Задачи соотносятся с общими целями

для установления правильности, адекватности выбранных методов решения этих задач и прогнозирования нужных результатов. Анализируется кадровый персонал для выбора наиболее квалифицированных и опытных преподавателей с целью подготовки из числа молодых коллег преемников. Опытные преподаватели также могут сформулировать требования к квалификации и уровням компетенций, которые необходимы для преподавания на различных кафедрах, факультетах. Т. е. проводится своеобразный аудит преподавательских кадров для сравнения профессиональных качеств, которыми обладают сотрудники университета и необходимых качеств для достижения эффективности в будущем. Такой анализ необходимо проводить на всех уровнях университетского социума. Через анализ задачи проектируется целевое содержание обучения, определяются результаты профессиональной подготовки студентов, формулируются учебные задания, которые каждый обучающийся должен выполнить в процессе обучения. Также формулируются знания, навыки для успешного выполнения учебных задач.

Анализ личности (преподавателей, администрации) проводится для определения необходимых направлений в повышении квалификации, переобучении, расширения профессиональных качеств. Здесь используется критическая оценка деятельности сотрудника, его достижения, академическая успеваемость студентов по определенной дисциплине. Определяется так называемый квалификационный разрыв, причины невысоких трудовых результатов. Преподавателю или сотруднику университета предлагаются формы, виды повышения профессионального уровня, устанавливаются сроки переобучения. Можно создать квалификационную комиссию, на которой в свободном режиме обсуждаются результаты сотрудника, направления обучения, определяются потребности квалификационного роста, анализируются критические события кафедры, отдела. Такой анализ необходим для разработки стратегических планов деятельности всего коллектива уровня кафедры, факультета [4].

Все названные действия администрации и коллектива университета окажут непосредственное влияние на профессиональное самоопределение студентов,

сформируют необходимые ОП, которые приведут к планируемым учебным целям, помогут правильно выстроить персональную образовательную траекторию. Аналитический подход положительно повлияет на формирование у студентов необходимости в непрерывности образования, повышения уровня грамотности, актуализации знаний в соответствии с требованиями современного развития общества. Есть и другая положительная сторона подхода: взаимодействие образовательных учреждений в системе школа-университет или колледж-университет, или университет- университет [2].

В рамках аналитического подхода необходима оценка учебных программ, которая обнаруживает недоработки преподавательского коллектива. Возможно, программа слишком односторонне направлена на подготовку будущих специалистов. Ученые акцентируют внимание на разработке интегрированных образовательных программ, которые сформируют у студентов представление о будущей профессии не фрагментарно, а целостно, перспективно для профессионального роста и успешной адаптации в будущем трудовом коллективе. Современная наука оперирует усложненными объектами исследования, применяет новейшие цифровые технологии, использует понятия и идеи из различных научных направлений. Поэтому интегративный подход в разработке образовательных программ будет выполнять роль объединения знаний различных областей науки и практики. У студентов заметно вырастет потенциальный уровень способностей к научным исследованиям и критического анализа получаемой информации [5, с. 40].

Технологический подход рассматривает профессиональное становление студентов через освоение работы с информацией, которую можно охарактеризовать как педагогическую технологию, направленную на повышение качества профессионального образования. Развитие навыков работы с информационными технологиями происходит на основе формирования высокотехнологичной информационной среды. Информация на современном этапе перешла в разряд основного продукта удовлетворения ОП, экономических и социальных потребностей личности. Образовался информационный рынок, который предоставляет

для личности востребованную информацию в самые короткие временные рамки [6, с. 23–24].

### *Список литературы*

1. Аппакова Э.Г. Аксиологический подход к образовательным потребностям личности / Э.Г. Аппакова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – №5(55): в 2-х ч. Ч. I. – С. 17–19. EDN TPILYH

2. Афанасьева Д.О. Образовательные потребности студентов в контексте карьерных планов (на примере ТГУ) / Д.О. Афанасьева // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – №358. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-potrebnosti-studentov-v-kontekste-kariernyh-planov-na-primere-tgu> (дата обращения: 26.04.2026). EDN OXTOEF

3. Гавриленко Л.С. Образовательные потребности: теоретический анализ понятия / Л.С. Гавриленко, В.Б. Чупина, Т.И. Тарасова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №6. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25480> (дата обращения: 26.04.2026).

4. Городнова А.А. Особенности изучения потребностей в обучении на предприятии / А.А. Городнова. – URL: [https://hse.ru/data/2011/09/30/1270066625/Городнова%20Особенности%20изучения%20потребностей%20в%20обучении.Id\\_7875.pdf](https://hse.ru/data/2011/09/30/1270066625/Городнова%20Особенности%20изучения%20потребностей%20в%20обучении.Id_7875.pdf) (дата обращения: 26.04.2026).

5. Шиповская Л.П. Потребность в образовании / Л.П. Шиповская // Сервис+. – 2009. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebnost-v-obrazovanii> (дата обращения: 26.04.2026). EDN KONIQT

6. Информационные потребности студентов в условиях информационно-образовательной среды как метод решения учебно-познавательных задач непрерывного образования / М.Д. Чогулдуров, Г.Н. Юсупова, Э.К. Чогулдунова, Ж.Б. Джетыбаева // Научные и технические библиотеки. – 2024. – №8. – С. 15–37. DOI 10.33186/1027-3689-2024-8-15-37. EDN RICVXY