

Шиховцова Наталья Николаевна

канд. пед. наук, доцент

Пятигорский медико-фармацевтический институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

медицинский университет» Минздрава России

г. Пятигорск, Ставропольский край

Сафонова Валерия Вячеславовна

учитель

МОУ «СОШ №3 им. Героя Советского Союза А.И. Мурдугова»

г. Буденновск, Ставропольский край

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: авторы рассматривают теоретические аспекты развития творческой активности младших школьников, уточняют понятия «творчество», «творческая активность» и «творческая деятельность», а также оптимальные социальные и педагогические условия для творческого самовыражения личности ребенка. Особую мотивирующую роль в решении проблемы формирования и развития творческой личности младшего школьника играет наряду с традиционными уроками внеурочная деятельность, «обеспечивающая возможность ... выявления и развития способностей обучающихся» [9].

Ключевые слова: творчество, творческая активность, творческая деятельность, проектно-исследовательская познавательная деятельность, социальные и педагогические условия, способности, мотивация.

В аспекте данной проблематики наиболее естественным педагогическим условием и одновременно средством реализации творческого потенциала младших школьников выступает организация внеурочной деятельности познавательного характера, в нашем случае, в области русского языка. Специфика внеурочной деятельности состоит в том, что её разнообразными формами охватывается

контингент обучающихся, изъявивших желание погрузиться в творческую атмосферу и поисковую исследовательскую работу. По словам Л.С. Выготского, «детское творчество» является нормативным и постоянным спутником детского развития» [4, с. 69].

Термин «творческая активность», часто используемый в психолого-педагогической литературе, требует уточнения применительно к обучающимся начальной школы, так как речь идет, в первую очередь, об учебной деятельности как познавательном процессе. По мнению С.И. Рубинштейна, психологическую основу творческой активности составляют способности и мотивированность к познавательному поиску, а содержательную основу, «строительный материал» – учебные знания, умения и навыки. Обе эти основы взаимозависимы и дополняют друг друга, обеспечивая, с одной стороны, развитие имеющихся способностей и повышение уровня внутренней мотивации к творчеству, с другой – формирование и совершенствование знаний, умений и действий в процессе творческой учебной деятельности. Б.М. Теплов уточняет, что способности «не всегда сводятся к знаниям, умениям и навыкам, но способствуют их быстрому приобретению, закреплению и эффективному использованию на практике» [12, с. 16].

Что касается определения понятия «творчество», то в данном случае уместнее использовать определение, адекватно отражающее результат познавательной деятельности младшего школьника как продукта с известной степенью новизны и имеющего личностную значимость для «творца». По мнению В.И. Петрушина, о субъективной значимости продукта познавательного творческого поиска обучающихся младших классов говорят в том случае, когда «продукт творчества нов не сам по себе, объективно, а нов для человека, его впервые создавшего. Таковы по большей части продукты детского творчества...» [8, с. 70]. Другими словами, автор подчеркивает непосредственную связь творческой активности и деятельности с личностным ростом, в чем, собственно, и заключается цель и одновременно ценность процесса познания. Как уже говорилось выше, наиболее благоприятные условия для такого развития складываются в рамках внеурочной деятельности,

позволяющей учителю естественно и максимально полно раскрыть творческий потенциал ребенка, помогая ему в самовыражении.

С точки зрения философии, психологии и педагогики природа личности социальна и деятельно-активна, в ее структуре выделяют два комплекса величин: объективные и субъективные. Первые достаточно устойчивы и представляют собой определенные социальные условия (в нашем случае это статус обучающегося, учебная деятельность), вторые характеризуются такими проявлениями личности в основной деятельности, как активность и целеустремленность. Более всего и продуктивнее на развитие личности в деятельности влияет активность его психики, что и представляет собой предмет нашей статьи. Для того, чтобы внести ясность в соотношение понятий «активность» и «деятельность», нами рассмотрены три основных подхода для определения их сущности. Согласно первому, активность понятие более широкое, чем деятельность. Этому мнения, в частности, придерживался С.Л. Рубинштейн. М.В. Демин и А.Н. Леонтьев считают их равнозначными (активность=деятельность), а по утверждению А.Г. Ковалева и Л.П. Станкевича активность является одной из характеристик деятельности (активность – мера деятельности). Такое разграничение понятий необходимо для определения объективных критериев их диагностики в рамках экспериментальной работы. В школьной практике нередко творческую деятельность и творческую активность отождествляют. В этом есть доля истины, так как развивать творческую деятельность без учета активности и, наоборот, творческую активность в отрыве от деятельности невозможно.

Ряд ученых, в том числе В.И. Кремянский, вообще активность рассматривают как процесс, а не свойство: «совокупность изменений и действий предмета, детерминируемую, главным образом, им самим и зависящую, в основном, от его внутренних противоречий, опосредствующих влияние извне (преобладание внутренней детерминации)» [2, с. 15]. По-видимому, под «внутренней детерминацией» автор имел виду внутренние мотивы личности, побуждающие к активности. На самом деле, степень активности может проявляться только в деятельности или поведении, тем самым определяя саму деятельность.

По утверждению М.В. Демина, «активность всегда выражается в действиях и иначе выражаться не может, потому что сама она есть не что иное, как известная совокупность актов действий – внешних или внутренних, материальных или идеальных» [6, с. 14].

Принципиальное отличие активности от деятельности отмечает К.А. Абдулханова-Славская: «деятельность исходит из потребности в предмете, а активность – из потребности в деятельности» [1, с. 81] или, другими словами, активность есть психический процесс, подталкивающий личность к реализации потенциальной познавательной деятельности. В аспекте исследования важно подчеркнуть, что именно творческая активность позволяет обучающемуся выходить «за пределы заданных условий и обстоятельств жизнедеятельности, проявляя инициативу, творческий поиск, добиваясь максимальной мобилизации внутренних резервов и возможностей» [7, с. 73].

Если обобщить философский и психологический подходы к соотношению активности и деятельности, его можно представить следующим образом: активность, с одной стороны, есть степень или мера проявления деятельности, а, с другой – тождественна ей. Следовательно, активность и деятельность сосуществуют как единство и результатом такого слияния является творческий продукт (реализованный учебный проект, решение поисковой задачи или исследования).

Что касается педагогики, то здесь активность рассматривается в качестве сущности развития личности обучающегося. Только побуждая (мотивируя) к обогащению личного опыта в процессе организованного процесса обучения и воспитания, считал Я.А. Коменский, возможно погрузить ребенка в активную творческую познавательную деятельность.

Фундаментальные исследования, описывающие активность и ее генезис (ранний возраст – старший школьный возраст) появились только в 80-х гг. XX века. В числе ученых, которые рассматривали активность применительно к видам деятельности, были С.П. Баранов, А.Е. Дмитриев, Р.Г. Казакова, Д.И. Латышина, В.А. Ситаров, В.А. Сластенин и др. Ими выделялись «познавательная, умственная,

коммуникативная, суггестивная, творческая, нравственная, духовная, трудовая, художественная, этическая, физическая, речевая активность» [5, с. 114].

Более того, В.А. Ситаров и В.А. Слостенин уверены в том, что активность личности, в том числе обучающегося, является самостоятельной категорией, обладающей специфическими характеристиками, а в процессе изменения личности и в зависимости от социальных условий (например, педагогических) и качество самой активности меняется, т. е. создание специальных педагогических условий обеспечивает необходимый уровень творческого саморазвития.

Следует также иметь в виду, что активность бывает внешней и внутренней, по выводам В.С. Данюшенкова, причем последняя зависит от типологии личности, включая способности, темперамент, эмоциональную сферу, а также от таких механизмов психики, как восприятие, память и мышление и таких качеств, как целеустремленность и направленность. Что касается внешней активности, то ее проявление обусловлено видом деятельности (например, учебная), а динамика зависит от интенсивности. А.В. Брушлинский, А.К. Осницкий, В.А. Слостенин и Н.Е. Щуркова дополняют эти выводы утверждением, что степень субъектности личности определяется именно мерой ее активности: «Субъектом деятельности является человек, который своей активностью обеспечил реализацию всех элементов деятельности: осмыслил цель; осознал мотив; подбирал средства; выбирал способ; производил действия; оценивал результат» [13, с. 88].

Учитывая тот факт, что в практике современного школьного преподавания целенаправленно и регулярно формировать и развивать творческие способности и активность обучающихся к познавательному поиску весьма проблематично, необходимо решить проблему управления творческой активностью как в рамках традиционного урока, так и внеурочной деятельности, а также выявить взаимосвязь познавательной активности и умений и навыков исследовательского характера.

Не всякие учебные задачи и формы организации обучения являются творческими в том смысле, что стимулируют обучающегося преобразовывать имеющийся познавательный опыт посредством новых или обновленных способов действия, реализуя свой творческий потенциал, постепенно становясь, по

словам Л.С. Выготского, «существом, обращенным к будущему, созидующим его и видоизменяющим свое настоящее» [3, с. 7]. Ученый также утверждает, что для выявления и развития творческих задатков обучающегося помимо учета индивидуальности личности необходима организация «досуговой» или внеурочной деятельности, построенной на методике решения проектных и исследовательских задач.

По мнению А.И. Савенкова, в основе любого исследовательского акта лежит определённый врождённый мотив, или психическая потребность в активном поиске в ситуации неопределённости: «Исследовательские умения нужно рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Они логически включают в себя стимулирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и механизмы его осуществления» [11, с. 12].

Согласно определению, данному в «Российской педагогической энциклопедии», исследовательский метод «организует творческий поиск и применение знаний, обеспечивает овладение методами научного познания в процессе деятельности по их поиску, является условием формирования интереса, потребности в творческой деятельности, в самообразовании» [10, с. 386].

Следовательно, проектный и исследовательский методы являются наиболее эффективными средствами развития творческой активности обучающихся. Следует отметить, что некоторые методисты разводят понятия «проектно-исследовательская деятельность» и «творческая деятельность», мы же считаем, что связь между ними непосредственная, а первичность или вторичность какой-то из них не играет существенной роли, так как одно порождает другое и наоборот, в зависимости от учебных задач и степени творческой активности.

Таким образом, творчество представляет собой сложный интеллектуальный процесс и реализуется благодаря синтезу мотивационно-волевой, когнитивной и деятельностной сфер личности обучающегося.

Если совершенствование когнитивной и деятельностной сфер младших школьников обеспечивается достаточно эффективными методиками, которые

опираются на актуальный уровень развития психических процессов мышления и практических умений, то мотивационная сфера ребёнка характеризуется динамичностью, необходимое направление которой индивидуально задаётся именно учителем, потому что правильная устойчивая мотивация к творческой активности может компенсировать недостатки интеллектуального развития и малый запас знаний и умений, причём мотивационная динамика гораздо выше познавательной (интеллектуальной). Особенно это важно при обучении русскому языку как основе, на которой будет построено освоение всех остальных областей знания об окружающем мире.

Список литературы

1. Абдульханова-Славская К.А. Активность и жизненная стратегия личности // Стратегия жизни / К.А. Абдульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – С. 76–125.
2. Наркевич Н.Ю. Формирование социальной активности школьников в условиях взаимодействия школы и семьи: дис. ... канд. пед. наук / Н.Ю. Наркевич. – Н. Новгород, 2007. – 23 с. EDN NOPFLB
3. Выготский Л.С. Воображение в детском возрасте: Психол. очерк: Книга для учителя. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
4. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 91 с.
5. Вылегжанина С.Ю. О соотношении категорий «активность» и «деятельность» в психолого-педагогических исследованиях // Экономика образования. – 2013. – №3. – С. 112–116.
6. Габидуллина Л.Л. Развитие познавательной активности младших школьников при коммуникативном подходе в обучении: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Л. Габидуллина; Вят. гос. гуманитар. ун-т. – Киров, 2003. – 22 с. EDN NHHJGR

7. Джидарьян И.А. Категория активности и ее место в системе психологического знания / И.А. Джидарьян // Категории материалистической диалектики в психологии. – М.: Наука, 1988. – С. 56–88. EDN SWNIIF
8. Петрушин В.И. Музыкальная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.И. Петрушин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 380 с.
9. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. №286; ред. с изм. №467 от 18.06.2025.
10. Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В.Г. Панов. – В 2 т. – М.: Большая Рос. энцикл., 1999. – 669 с.
11. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского обучения школьников // Школьные технологии. – 2008. – №1. – С. 11–20. EDN JTKTLL
12. Теплов Б.М. Избранные труды / Б.М. Теплов. – В 2 т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1985. – 328 с.
13. Щуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии / Н.Е. Щуркова; Пед. о-во России. – М., 1998. – 249 с.