

*Везнер Сергей Иванович*

канд. филол. наук, доцент

*Петрова Ольга Юрьевна*

старший преподаватель

АНОО ВО ЦРФ «Сибирский университет потребительской кооперации»

г. Новосибирск, Новосибирская область

**НАБЛЮДЕНИЕ НАД РЯДОМ ТЕКСТОВЫХ НОМИНАЦИЙ  
КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЧИТАТЕЛЬСКОГО  
ВОСПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ФРАГМЕНТА  
РОМАНА И.С. ТУРГЕНЕВА «ОТЦЫ И ДЕТИ»)**

*Аннотация:* в статье обосновывается значимость навыка наблюдения над рядом текстовых номинаций при восприятии литературного произведения в рамках решения проблемы учёта целостности при его интерпретации в процессе филологического образования. Рассмотрение художественного высказывания в аспекте ряда текстовых номинаций помогает также формированию представления о специфике литературного направления.

*Ключевые слова:* текстовые номинации, теория текста, лингводидактика текста, Тургенев И.С., «Отцы и дети», культура читательского восприятия, целостность текста, читатель.

Проблема культуры читательского восприятия – одна из актуальных в современном филологическом образовании. Культура восприятия предполагает упорядочивание чтения текста и интерпретации его семантики на основе достижений филологических наук.

Одним из аспектов указанной проблемы является учёт текстового целого. Ранее мы показали роль учёта целого в интерпретации номинаций на материале текста «Капитанской дочки» А.С. Пушкина [1].

Практика преподавания показывает, что у многих студентов нет навыка целостного восприятия речевого произведения. Это приводит к противоречивым и неадекватным трактовкам его содержания.

Привитие студентам навыка наблюдения над номинациями способствует решению указанной проблемы. На предварительном этапе преподаватель имеет возможность овладеть теорией номинации. Проблемы теории номинации постоянно находятся в фокусе внимания лингвистов [2;3;5].

Существенной частью целого высказывания являются номинации, которые создают авторы художественных текстов. Посредством их обозначаются герои и события, внутренний и внешний миры и т. д. Такой подход соответствует современной тенденции рассмотрения языковой номинации в событийно-ситуативном ракурсе [2], в процессе развертывания темы целого текста [5].

Формирования у обучаемых навыка наблюдения над текстовыми номинациями художественного произведения – важная задача в курсах русского языка и литературы. Ее решение позволит качественно повысить самостоятельную работу студента с текстом.

Цель данной работы – обосновать значимость навыка наблюдения над текстовой номинацией как части ряда текстовых номинаций.

Материалом исследования послужил фрагмент жизнеописания Николая Петровича Кирсанова в первых эпизодах романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» [4].

В результате исследования мы выявили несколько рядов текстовых номинаций.

Рассмотрим их на примере одного ряда текстовых номинаций, соотносимых с одним персонажем, – Николаем Кирсановым.

Ряд текстовых номинаций воспроизводит жизнесложение Николаем Кирсановым. Через них рассказчик показывает изменение общественного статуса героя: студент, кандидат, чиновник в министерстве уделов, хозяин имения.

На что может обратить внимание читатель при наблюдении за этими номинациями в контексте их употребления? На то, что номинации общественного статуса героя соседствуют с номинациями другого ряда, обозначающими семейный статус.

Можно даже утверждать, что статус Николая Петровича в обществе неразрывно связан с семейным статусом. Занимание мест в обществе номинируется одновременно с номинацией родственных связей. Николай Петрович предстаёт в тексте как сын, брат, супруг, отец: *«Николай Петрович, родился на юге России, подобно старшему своему брату Павлу», «в качестве генеральского сына», «должен был, подобно брату Павлу, поступить в военную службу», «пустил его по штатской», «поместил его в университет».* Тем самым создаётся основание для устойчивого впечатления зависимости общественного места героя от семейных уз.

Возможно, что читатели сделают вывод о несамостоятельности героя, поскольку имеют место протекционизм его отца и уподобление брату. Однако «несамостоятельность» общественной жизни Николая Петровича, на наш взгляд, автором не критикуется, а показывается как его типическая особенность.

Николай Петрович – центр семейных связей, семейной гармонии и любви. «Инициаторами» же его общественного статуса являются родители.

Рассмотренный ряд номинаций соотносится с названием романа. Оно само представляет собой семейно-социальную номинацию. Отметим, что «отцы и дети» – это и семейная номинация и общественная (обозначение поколений в российском обществе).

Отметим, что рассмотрение романа «Отцы и дети» в аспекте ряда текстовых номинаций помогает также формированию представления у обучаемых о специфике литературы реализма. Личность героя в рассматриваемом фрагменте (и во всём романе) предстаёт в свете типичных социально-семейных изменений.

Типичность судьбы Николая Петровича проявляется и в завершении ряда текстовых номинаций рассматриваемого фрагмента: *он ждет сына, получившего, как некогда он сам, звание кандидата.*

Эта номинация – намёк на то, что Аркадий повторяет путь Николая Петровича. Автору важно подчеркнуть совпадение судеб отца и сына как, на наш взгляд, проявление вечных законов жизни.

На этом фоне жизнесложение таких героев, как Павел Петрович и Евгений Базаров, демонстрируют неестественное отклонение от естественного сложения человеческих судеб (явленного в романе через Николая Петровича и Аркадия), а отношения между ними выражают поверхностный и искусственный конфликт поколений, не затрагивающий глубинной и циклически повторяющейся взаимосвязи «отцов» и «детей».

Проведенное исследование показало значимость развития навыка наблюдения над рядом номинаций у обучаемых. Этот важный элемент формирования культуры читательского восприятия литературного произведения может иметь ключевое значение для понимания авторской идеи.

### *Список литературы*

1. Слово Пушкина в пространстве маскарада / С.И. Везнер, В.А. Рязанов, Ц. Магсар [и др.] // Культурно-антропологические исследования. – 2025. – №3. – С. 78–98. EDN QJDGZA

2. Тагаев М.Д. Лингвособытийный подход к вопросам номинации и семиозиса языкового знака / М.Д. Тагаев // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2024. – №6s (спецвыпуск). – С. 34–42. – DOI 10.20339/PhS.6s-24.034. EDN GUOKIX

3. Тумашевич М.М. Проблемы теории номинации / М.М. Тумашевич // Идеи. Поиски. Решения: сборник статей и тезисов XV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов (Минск, 23 ноября 2021 г.) / БГУ, Филологический фак-т, Каф. английского языкознания; редкол.: Н.Н. Нижнева (отв. ред.) [и др.]. – В 6 т. Т. 1. – Минск: БГУ, 2021. – С. 144–150.

4. Тургенев И.С. Накануне. Отцы и дети / И.С. Тургенев. – М.: Художественная литература, 1979. – 320 с.

5. Ширинкина М.А. Типология тематических номинаций в деловой переписке / М.А. Ширинкина // Социо- и психолингвистические исследования. – 2018. – Вып. 6. – С. 95–101. EDN YSFXNZ

6. Штейнбук Ф.М. Образ Николая Кирсанова в системе действующих лиц романа Ивана Тургенева «Отцы и дети» / Ф.М. Штейнбук // Филологический класс. – 2021. – Т. 26. №2. – С. 24–32. DOI 10.51762/1FK-2021-26-02-02. EDN LICTTС