

Меркурьева Марина Дмитриевна

учитель

МБОУ «Лицей №44»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕКСТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

***Аннотация:** в статье рассматриваются ключевые методы анализа и интерпретации текста, применяемые в процессе подготовки к итоговому сочинению в 11 классе. Акцент сделан на лексическом и контекстуальном анализе. Приводятся примеры заданий, способствующих развитию языковой компетенции и навыков критического мышления.*

***Ключевые слова:** интерпретация текста, концептуальный анализ, коммуникативные навыки, читательская грамотность.*

На сегодняшний день процесс восприятия текста и работа с письменными материалами вызывают существенные препятствия у учащихся в школе. У современных подростков наблюдается преобладание визуальной информации над текстовой, отмечается тенденция к игрофикации обучения, происходят трансформации в способах познания мира. Стандартизация мышления, утилитарный подход к освоению литературных произведений, стремление к выполнению множества задач одновременно без глубокого осмысления действительности приводят к упрощению сочинения как формы письменной работы в школе. При этом обращение к упрощённым материалам и пересказам вместо оригинальных источников мешает формированию независимого взгляда на изучаемый материал и выработке собственной позиции в конкретной области знаний.

В настоящее время наблюдается культурный разрыв между разными поколениями, вызванный стремительным развитием цифровых технологий, что осложняет восприятие литературных произведений XVIII–XX веков. Успешность понимания текста во многом зависит от схожести мировоззренческих установок автора и читателя, а также от уровня владения различными концепциями. Именно поэтому существует множество вариантов трактовки одного и того же

текста. Но языковая среда, в которой существуют современные подростки, способствует упрощению мыслительных процессов через сокращение активного и пассивного словарного запаса.

Итоговое сочинение, являющееся обязательным условием для допуска к государственной итоговой аттестации, позволяет оценить способность учащихся к аналитическому мышлению, аргументации собственной позиции с опорой на литературные произведения отечественной и мировой классики, что соответствует требованиям образовательного стандарта. Сочинение выступает как междисциплинарный способ проверки речевых компетенций учащихся, оценки уровня их речевой культуры и способности к аргументированному рассуждению на заданную тему. Подобные требования к письменной работе обуславливают необходимость разработки инновационных подходов к организации работы с текстом на уроках.

Итоговая письменная работа оценивает широту кругозора выпускника, его способность к логическому мышлению и доказательству собственной позиции, умение создавать развёрнутые, структурированные и аргументированные тексты по выбранной проблематике. Анализ результатов итогового сочинения учащихся 11-х классов за последние годы показал, что выпускники предпочитают темы, не требующие глубокого анализа и обширных знаний, часто используя готовые сочинения вместо создания собственных идей, что демонстрирует утилитарный подход к аттестации. Учащиеся избегают выражения собственного мнения и личных размышлений из-за неумения интерпретировать реальность. В качестве литературных источников они обращаются преимущественно к классическим произведениям русской литературы, практически не используя поэзию из-за необходимости запоминать тексты наизусть. Большинство учащихся прибегает к пересказу сюжета вместо аналитической работы с текстом, что говорит о низком уровне читательской грамотности.

Рассмотрим методику организации интерпретационной деятельности старшеклассников на занятиях по русскому языку в рамках подготовки к итоговому

сочинению. В качестве материала для анализа возьмём отрывки из книги Д.С. Лихачёва «Письма о добром и прекрасном».

Начальный этап работы с текстом носит мотивационный характер и направлен на активизацию внимания учащихся, а также на улучшение восприятия материала. На этом этапе применяются различные методы и задания, призванные к тому, чтобы пробудить ассоциативное мышление учеников, выявить их социальный опыт, актуализировать словарную работу, провести предварительную беседу.

Основу этапа составляют трансформационные и условно-речевые упражнения. Например, учитель задаёт вопросы: что представляет собой письмо как жанр? По каким причинам и с какой целью люди пишут письма? Кому обычно адресованы эпистолярные произведения? Чем заменяются письма в XXI веке? О чём вы пишете своим близким? Представьте, что вы пишете письмо брату или другу – какие темы могли бы вас заинтересовать?

Методы эмпатии, мозгового штурма, образного видения и выдвижения гипотез помогают активизировать внимание, восприятие, память и образное мышление учащихся. На этом этапе важно медленное прочтение текста и его пересказ (например, в формате группового пересказа по цепочке).

Репродуктивные задания нацелены на первичное восприятие и понимание текста: кому адресовано письмо Д.С. Лихачёв? Какие мысли и идеи развивает филолог в своём послании? Каким темам посвящены письма? Кого Д.С. Лихачёв считает духовно богатым человеком? Какими качествами обладает воспитанная личность? На основе выбранных предложений составьте облако слов на тему «Духовно богатый человек».

Аналитико-синтетический этап связан с определением проблемного поля текста, формулированием вопросов к выбранным предложениям, которые направлены на понимание текста и актуализацию эмоционально-чувственной сферы личности, и включает мозговой штурм, эвристическую беседу, ассоциативный эксперимент, лингвистический эксперимент. Эти методы помогают со-

здать диалоговое пространство на уроке и собрать первичный материал для написания собственного комментария к отдельным предложениям и микротемам текста. Такая работа способствует формированию представления о концепте «духовно богатый человек», расширяет понимание жизни на основе опыта Д.С. Лихачёва, обогащает словарный запас школьников и создаёт «облако слов» для написания письменного высказывания.

На контрольно-измерительном этапе старшеклассники дорабатывают свой текст, записывают редко используемые слова и выражения. Редактирование текста служит показателем развития регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Если учащиеся испытывают трудности с самостоятельной переработкой текстов, рекомендуется сначала работать с образцовыми сочинениями. Работа над комментарием представляет собой погружение в интеллектуальную и эмоциональную сферу автора, своего рода «раскручивание» речевого высказывания в обратном направлении. Различные способы работы с текстом – когнитивные техники, практические задания, ситуационные и описательные упражнения, а также респонсивные практики – помогают глубоко осмыслить материал, правильно его истолковать и в итоге составить детальный портрет автора.

Представленный подход к работе с текстом помогает избежать простого пересказа в итоговом сочинении, позволяет глубоко раскрыть идейное содержание произведения, создать образ автора и творчески осмыслить материал любой сложности. Работа с текстом, основанная на таком подходе, способствует не только языковому развитию, но и личностному росту учащихся, поскольку формирует культурно-образовательную среду.

Список литературы

1. Березина Л.Н. Обучение школьников интерпретации текста в процессе работы над сочинением по русскому языку: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Н. Березина. – Ярославль, 2015. EDN ZPUPTP
2. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе / Н.А. Ипполитова. – М.: Флинта: Наука, 1998.

3. Ходякова Л.А. Интерпретация текста в процессе чтения как метод формирования общекультурной компетенции / Л.А. Ходякова, А.В. Супрунова // Русский язык в школе. – 2015. – №12. EDN VINWWN