

*Демина Светлана Петровна*

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматривается кадровый потенциал системы образования России, его количественные (численность, состав, структура) и качественные (компетентность, мотивация, уровень образования) характеристики. На основе статистических данных за 2000–2025 гг. выявлено сокращение численности школьных учителей при росте числа учащихся, что приводит к острому кадровому дефициту (10–11%). Анализируются причины кадрового старения (низкая престижность профессии, непоследовательное реформирование, двойной неблагоприятный отбор) и пути решения: достаточное финансовое обеспечение, привлечение молодых кадров, развитие наставничества и центров повышения квалификации.*

***Ключевые слова:** кадры, кадровый потенциал, количественные и качественные характеристики, состав педагогических кадров, структура педагогических кадров.*

Кадры – это совокупность работников предприятия или отрасли, различных профессий и различного уровня подготовки. Кадровый потенциал – это обобщающая характеристика системы способностей и возможностей работников, работающих на постоянной основе в определенной сфере деятельности, эффективно осуществлять свои профессиональные обязанности и достигать конкретных результатов. Кадровый потенциал характеризуется целым рядом количественных и качественных показателей [5].

Таблица 1

<i>Количественные характеристики</i>	<i>Качественные характеристики</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность работников;</li> <li>- количество времени, возможного к отработке при нормальном уровне интенсивности труда;</li> <li>- фонд рабочего времени;</li> <li>- состав и структура кадров</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- физические данные, умственные и психические способности личности, работоспособность;</li> <li>- профессиональные знания, умения, навыки, обуславливающие профессиональную компетентность;</li> <li>- креативные способности, активность;</li> <li>- уровень общего и профессионального образования, интеллектуальные, познавательные способности;</li> <li>- ценности, мотивация;</li> <li>- способность к сотрудничеству и взаимодействию</li> </ul>

Ключевой количественной характеристикой кадрового потенциала является структура и численность педагогических кадров. Обратимся к статистике за 2000–2025 гг. [7]. Самая большая часть педагогических кадров – это учителя, работающие в школах. Однако сравнивая показатели за 2000 и 2025 год, мы наблюдаем значительное сокращение количества учителей. Возможная причина – уменьшение количества учеников, которое связано с демографической ситуацией. Так, если в 2000–2001 гг. количество обучающихся в школах составляло около 20,5 млн, то в 2010–2011 гг. только 13,5 млн. Однако, по данным Министерства Просвещения, количество учащихся в школах в 2024/25 учебном году составило 17,5 млн человек [6]. То есть наблюдается тенденция к увеличению числа учащихся, что в скором времени должно привести и уже приводит к необходимости увеличения числа учителей в школах. На сегодняшний день наблюдается острый кадровый дефицит учителей в регионах – примерно 10–11% по данным на 2024 год [7]. Наиболее острый дефицит наблюдается среди учителей-предметников по математике, физике, информатике, иностранным языкам, а в сельских школах – практически по всем учебным предметам.

Стабильное количество преподавателей (154 тыс. человек) наблюдается в колледжах и техникумах [1]. Количество же воспитателей дошкольных образовательных организаций сократилось за последние два года на 6 тыс. человек [3].

Численность профессорско-преподавательского состава в вузах также сократилась на 3 тыс. человек [9].

По сообщениям экс-министра Просвещения, ежегодно только половина из поступающих на бюджет в педагогические вузы продолжают работу в государственных школах. Ситуацию нехватки педагогов эксперты связывают с небольшой заработной платой, огромной нагрузкой и многочисленными стрессовыми ситуациями.

По словам вице-премьера Т. Голиковой, на 2023 год дефицит учителей по стране составляет примерно 11 000 человек [4]. По сравнению с данными предыдущих лет дефицит уменьшился, но всё еще остается на довольно высоком уровне. Особенно, если анализировать ситуацию не в целом по стране, а в региональном разрезе. Голикова отмечает, что нехватку учителей пытаются компенсировать за счет проекта «Земский учитель», реализуемого с 2019 года. Благодаря этому проекту, уже 5000 человек пришли в профессию. Кроме того, было заявлено, что контрольные цифры приема в вузы на педагогические специальности выросли на 21%. Это говорит о растущем интересе молодежи к профессии педагога. Спикер также отметила важность роли государства в создании благоприятных условий для развития кадрового потенциала в сфере образования.

К качественным характеристикам относятся степень развития способностей (творческих, креативных) и качеств (личностных, деловых, профессиональных) педагогических работников, их соответствие выполняемым трудовым функциям согласно занимаемой должности и месту работы.

Право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование. Как показывают данные диаграммы (рисунок 1), на начало 2013–2014 учебного года 83% педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, имели высшее образование. Через десять лет на начало 2023–2024 учебного года показатель составил 86% [8]. Следует отметить также, что в 2000-ом

году доля учителей, имеющих высшее образование, составляла 76%, т.е. в этом вопросе наблюдается положительная динамика: повышается уровень квалификации педагогических работников и растет доля учителей с высшим образованием.

Кроме того, большое значение для сферы образования имеет привлечение на педагогическую работу молодых специалистов. Однако сравнение статистических данных за период с 2000 по 2025 годы выявляет тенденцию кадрового старения системы российского образования и науки. По данным за 2024–2025 учебный год доля учителей до 30 лет составляла 11%, а доля лиц старше 50 лет – 38%. Надо отметить, что в большинстве стран доля учителей старше 60 лет составляет не более 2–5%, что считается нормой. В настоящее время средний возраст учителя общеобразовательной школы России составляет 45–47 лет и процесс омоложения педагогических кадров российских школ идет очень медленно [2].

**Структура квалификации персонала по уровню образования в организациях, реализующих образовательные программы начального, основного и среднего общего образования**

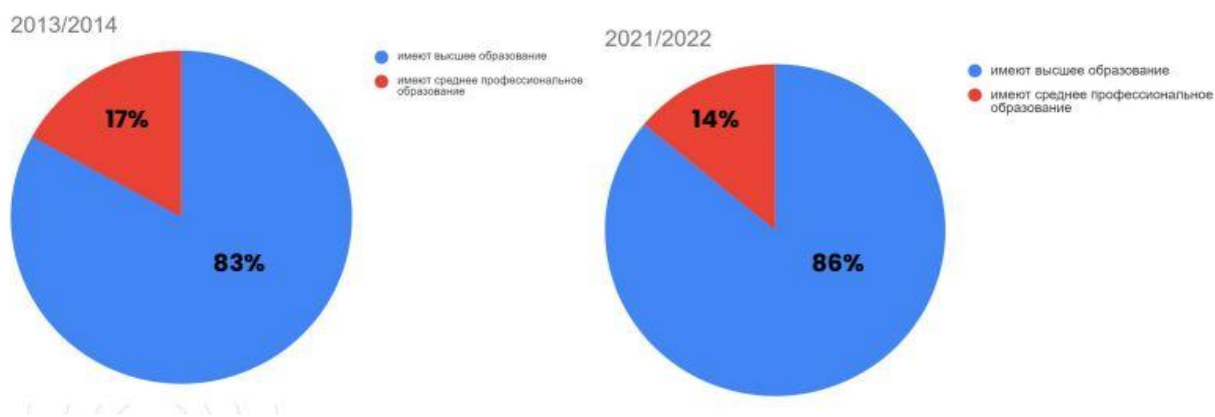


Рис. 1

В чем заключаются причины кадрового старения системы образования? Данное явление носит системный характер, можно выделить следующие причины:

Во-первых, учителя в России имеют право досрочной пенсии после 25 лет педагогического стажа, однако из-за небольшой пенсии большинство продолжают работать в школе.

Во-вторых, процесс постоянного реформирования системы образования носит непоследовательный, ситуационный характер, который вызывает нестабильность положения преподавателей и отсутствие у них уверенности в своем будущем. В последние годы растет количество учеников на одного учителя.

В-третьих, в последние десятилетия в связи с низкой престижностью профессии педагога в России сложилась негативная практика набора в педагогические вузы не лучших из выпускников школ. В свою очередь, наиболее сильные выпускники педагогических специальностей не идут работать в школу. Зачастую в школу часто приходят слабые выпускники и также слабые едут учительствовать в сельскую местность. В результате осуществляется двойной неблагоприятный отбор.

Каковы пути решения данной ситуации? К важнейшим направлениям следует отнести:

– основой стабильного функционирования сферы образования и науки является достаточное финансовое обеспечение. Многие отечественные исследователи указывают на необходимость укрепления финансового положения образовательных и научно-исследовательских организаций, которое является залогом роста результативности научных кадров;

– предполагается существенное обновление содержания образования, повышение практико-ориентированности образовательных программ, развитие исследовательской культуры обучающихся и педагогов;

– привлечение и закрепление молодых кадров в сфере образования;

– в последние несколько лет в России реализованы и продолжают реализовываться ряд направлений, связанных с повышением уровня профессионализма

педагогов, с модернизацией системы подготовки и повышения квалификации учителей, а также профессиональной оценки педагогов;

– развитие механизмов наставничества. Например, в рамках нацпроекта «Образование» открываются центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников [10]. Центры в том числе разрабатывают для педагогов индивидуальные образовательные маршруты, которые позволяют решать конкретные проблемы, возникающие у каждого учителя. Они оказывают адресную методическую помощь педагогам по таким приоритетным направлениям, как функциональная грамотность, воспитание, федеральные государственные образовательные стандарты, цифровые технологии.

### *Список литературы*

1. Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации // Направление деятельности: Профессиональное образование – Тип документа: Отчёты. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/#activity=41> (дата обращения: 11.05.2026).

2. Васильева Л.В., Лебедев К.В., Суменова Е.С. Среднесрочный прогноз возрастной структуры педагогических работников общеобразовательных школ в субъектах российской федерации / Л.В. Васильева, К.В. Лебедев, Е.С. Суменова // Образование и наука. – 2021. – С. 11.

3. В Минпросвещения назвали средний возраст школьного учителя // Электронное периодическое издание «Парламентская газета». – URL: <https://www.pnp.ru/social/v-minprosvshheniya-nazvali-sredniy-voznrast-shkolnogo-uchitelya.html> (дата обращения: 11.05.2026).

4. Голикова заявила о нехватке в России 11 000 учителей // Сетевое издание «Ведомости». – 2023. – 18 окт. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2023/10/18/1001260-golikova-o-nehvatke-v-rossii-11-000-uchitelei> (дата обращения: 12.05.2026).

5. Демина С.П. Человеческий капитал: основные методологические подходы / С.П. Демина // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и эконо-

мической безопасности: сборник материалов II Международной научной конференции (Костанай, 28–30 сентября 2020 года) / под ред. Г.В. Паниной. – Чебоксары: Среда, 2020. – С. 158–161. EDN QXSZHN

6. Образование в цифрах: 2025: краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, Л.Б. Кузьмичева, О.К. Озерова [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2025. – С. 60.

7. Образование // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 13.05.2026).

8. Распределение численности основного персонала по уровню образования, по субъектам Российской Федерации // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/7ea92659cdcdd88432e6dd4da26a9e17/> (дата обращения: 13.05.2026).

9. Статистическая информация – Высшее образование // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 13.05.2026).

10. Центр развития наставничества // Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования. – URL: <https://spbappo.ru/tsentr-razvitiya-nastavnichestva/> (дата обращения: 13.05.2026).