

Сиваков Андрей Александрович

студент

Научный руководитель

Барыбина Екатерина Львовна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК

Аннотация: статья посвящена исследованию института недействительности сделок в гражданском праве. Рассматриваются теоретико-правовые основы и практические аспекты недействительных сделок. Анализируются современные подходы к классификации недействительных сделок. В работе рассматривается правоприменительная практика, а также затрагивается вопрос соотношения судебной практики и судебного прецедента.

Ключевые слова: недействительность сделок, гражданско-правовые последствия, гражданские договоры, судебная практика.

Развитию рынка в России сопутствует потребность в улучшении правовых норм и четком регулировании гражданского законодательства, особенно в сфере сделок и договоров. Они выступают ключевыми инструментами реализации экономических интересов субъектов права, позволяя гражданам и организациям свободно распоряжаться своим имуществом и участвовать в экономике. Сделки представляют собой юридически закрепленные действия, направленные на возникновение, изменение или прекращение гражданских обязательств, обеспечивая гибкость правового регулирования имущественных отношений.

Идея признания сделок недействительными возникла ещё в древности, начиная с римского права. Тогда соглашения делились на два типа: полностью несуществующие («nullum») и формально заключённые, но ничтожные

(«nullius»), не имеющие юридической силы из-за недостатков формы или содержания [8]. Современная теория недействительных сделок сформировалась благодаря наследованию идей немецкой пандектной школы, переработанных и осмысленных русскими юристами XIX века.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) включает специальный параграф, посвященный институту недействительности сделок, однако законодатель не предусмотрел формального определения данного термина [1].

Можно привести в пример наличие другого гражданско-правового института, у которого нет законодательного понятия. Так, законодательство не даёт чёткого определения интеллектуальной собственности. Юристы разделяются на сторонников её официального введения и противников, считающих термин неподходящим из-за особенностей правоотношений в творческой среде. Таким образом, по поводу интеллектуальной собственности в научной литературе присутствует два подхода к определению вышеуказанного института [9].

По мнению Климова Д.П., недействительная сделка внешне выглядит законной, но фактически не влечет правовых последствий из-за несоблюдения обязательных требований [5]. Суханов Е.А. считает сделку недействительной, если из-за дефектов воли участников не наступают правовые последствия в виде возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей [2]. Специалисты отмечают, что понятие «сделка» шире и точнее отражает реальность в отличие от термина «соглашение», использовавшегося в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года [7].

Классификация является важнейшим инструментом научного познания, позволяющим упорядочить знания, выявить закономерности и установить взаимосвязи между различными явлениями и процессами, поэтому стоит кратко рассмотреть данный вопрос.

Недействительные сделки традиционно классифицируют двумя способами: классической подход и подход по характеру нарушений (так называемые «дефекты», которые включают содержание, форму, волю или волеизъявление, кото-

рые отклоняются от установленных правовых норм) [11]. Научные исследования предлагают также различать недействительные сделки по другим критериям, например, на сделки с оспоримыми и ничтожными условиями [6].

Стоит отметить, что любое явление, в том числе правовое, можно классифицировать. Например, в теории уголовного права существует множество научных подходов к систематизации видов преступлений против интеллектуальной собственности как института гражданского права [12; 13].

Стоит упомянуть и о последствиях. Правовая наука различает общие обязательные последствия недействительных сделок, установленные судом, и особые случаи, действующие индивидуально [10]. Главным последствием выступает реституция, которая делится на одностороннюю и двухстороннюю. Ученые предлагают и другую классификацию последствий недействительных сделок на три группы: общие, специальные и дополнительные [3].

Стоит сказать, что чаще всего суд признает сделки недействительными в сфере недвижимости, защищая права граждан, компаний и государства от мошеннических действий с недвижимым имуществом. Таким образом, отмена сделки защищает потерпевших граждан, ставших жертвами обмана либо совершивших ошибочные действия, не осознавая правовых последствий своих действий [4].

Кратко стоит упомянуть о соотношении понятий «сделка» и «договор». Данный вопрос породил научную дискуссию. Позиция о различии между договором и сделкой подтверждается нормами современного законодательства. Так, законодатель в ГК РФ выделил главы о сделках и о договорах.

Судебные споры вокруг недействительных договоров отличаются большим разнообразием и многочисленностью решений. Часто судебную практику приравнивают к прецедентам, но учёные разделяют данные понятия. Судебная практика охватывает все судебные решения, прецеденты относятся лишь к постановлениям высших судов [14]. Можно согласиться с мнением, что в узком смысле судебная практика означает разбирательство конкретных дел и вынесение судебных актов, а широкий же смысл охватывает всю деятельность суда по

изучению, обобщению и единообразному применению закона, способствующую правильному пониманию и соблюдению нормативных положений, в том числе гражданского законодательства [15].

Таким образом, четкое правовое регулирование сделок гарантирует свободу предпринимательства, укрепляет экономику и обеспечивает стабильное развитие общества.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – М.: Проспект. 2025. – 784 с.

2. Гражданское право: учебник / отв. ред. д-юр юрид. наук, проф. Е.А. Суханов. – 3-е изд. перераб. и доп. – В 4 т. Т. 1. Общая часть. – М.: Статут, 2023. – 624 с.

3. Гулиева М.И. Основная классификация последствий недействительных сделок / М.И. Гулиева // Меридиан. – 2021. – №7 (60). – С. 146–148. EDN VPGVNL

4. Ивлева С.А. Природа недействительных сделок в отечественной юридической науке / С.А. Ивлева // Актуальные проблемы развития цивилистического процесса: материалы VI Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, практикующих юристов, аспирантов и магистрантов. – Ростов н/Д.: ИП Беспмятнов Сергей Владимирович, 2023. – С. 105–109. EDN TRVQGT

5. Климов Д.П. Недействительность сделок: понятие и правовые последствия / Д.П. Климов // Аллея науки. – 2025. – №3 (103). – С. 586–592. EDN DPQPKX

6. Корнилова Н.В. Недействительные сделки: вопросы классификации / Н.В. Корнилова // Цифровизация и ее влияние на различные сферы на правовое регулирование общественных отношений. – Хабаровск: Тихоокеанский гос. ун-т, 2025. – С. 61–64. EDN OOVNJO

7. Музалевский С.С. Историко-правовой анализ недействительности сделок / С.С. Музалевский // Юридические науки. – 2022. – №6–2(69). – С. 143–146.

8. Мырзина К.В. Эволюция правового регулирования недействительности сделок в России / К.В. Мырзина // Исследования молодых ученых: материалы CVII Междунар. науч. конф. – Казань: Молодой ученый, 2025. – С. 75–79. EDN ODFUGQ

9. Сиваков А.А. Интеллектуальная собственность как объект уголовно-правовой охраны / А.А. Сиваков // Актуальные вопросы права, экономики и управления: VII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием (Ульяновск, 25 апр. 2025 г.) / редкол.: Н.И. Кузнецова [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 479–482. – ISBN 978-5-907965-56-0.

10. Силантьева А.А. Особенности недействительности сделок / А.А. Силантьева // Теоретические и практические вопросы фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник научных статей по материалам V Международной научно-практической конференции. – Уфа: Вестник науки, 2024. – С. 158–163. EDN GGUBXF

11. Тетеркин А.Е. Недействительные сделки: проблемы дефиниции и классификации / А.Е. Тетеркин // Молодежь, наука и цивилизация. Материалы международной студенческой научной конференции / отв. ред. Н.Н. Цуканов. – Вып. 24. – Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 191–193. DOI 10.51980/978-5-7889-0327-9_2022_23_13_191. EDN YWTEES

12. Титов С.Н. Классификация составов преступлений в сфере уголовно-правового обеспечения охраны интеллектуальной собственности / С.Н. Титов // Право и политика. – 2019. – №5. – С. 24–32.

13. Трунцевский Ю. Понятие и виды преступления против интеллектуальной собственности / Ю. Трунцевский, М. Бондарев // Уголовное-право. – 2009. – №1. – С. 48–53.

14. Чмарков С.С. Соотношение судебной практики и прецедента / С. С. Чмарков // Молодой ученый. – 2020. – №49 (339). – С. 356–357. EDN VEQGBQ

15. Энганаев А.Б. Судебная практика и ее виды в правовой системе России / А.Б. Энганаев // Молодой ученый. – 2020. – №5 (295). – С. 241. EDN EUOZCN