

Бондарева Александра Александровна

студентка

Даньшина Анастасия Сергеевна

студентка

Научный руководитель

Яковлев Валерий Иванович

канд. юрид. наук, доцент, доцент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

**КОЛЛИЗИИ СЕМЕЙНОГО И КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА
ПРИ ПЕРЕДАЧЕ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ ЧЕРЕЗ БРАЧНЫЙ
ДОГОВОР: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются правовые противоречия, возникающие при передаче долей в хозяйственных обществах между супругами посредством брачного договора. Анализируется соотношение норм семейного и корпоративного законодательства, исследуются особенности правового режима доли как объекта имущественных и корпоративных прав. На основе современной научной литературы и правоприменительной практики формулируются предложения по совершенствованию законодательства.*

***Ключевые слова:** брачный договор, корпоративные права, доля в уставном капитале, совместная собственность, переход доли, коллизии права.*

В последние годы имущественные отношения супругов все чаще выходят за рамки традиционного семейно-правового регулирования. Это во многом связано с тем, что значительная часть граждан вовлечена в предпринимательскую деятельность, а значит, в состав их имущества входят не только вещи или денежные средства, но и корпоративные права. На практике это особенно заметно при решении вопроса о судьбе доли в уставном капитале общества, приобретенной в период брака.

С правовой точки зрения такая доля не может рассматриваться как обычный объект собственности. Она имеет двойственную природу: с одной стороны, это имущественный актив, обладающий стоимостью, с другой – элемент участия в юридическом лице, который связан с определённым статусом. Именно это сочетание делает её правовой режим более сложным по сравнению с иными объектами гражданских прав.

Семейное законодательство традиционно исходит из того, что имущество, приобретенное супругами в период брака, является их совместной собственностью. Из этого следует, что и доля в обществе, оформленная на одного из супругов, в экономическом смысле принадлежит обоим. Однако корпоративное право использует иной подход: участником общества признается только то лицо, которое указано в соответствующих регистрационных данных.

На практике это приводит к очевидному противоречию. Один из супругов может обладать имущественным интересом в отношении доли, но не иметь никакого влияния на деятельность общества. Он не участвует в управлении, не голосует на собраниях и не получает доступа к информации. Такая ситуация неоднократно отмечалась в научной литературе, где подчеркивается ограниченный характер оборота долей в хозяйственных обществах [1].

Попыткой урегулировать подобные вопросы нередко становится заключение брачного договора. Брачный договор, применяемый супругами для определения режима имущества, в том числе доли в обществе, рассматривается как инструмент регулирования имущественных отношений, связанных с предпринимательской деятельностью. При этом доля в обществе выступает как имущественная составляющая, однако обладание ею не означает автоматического наделения корпоративными правами лица, не являющегося участником общества. В научной литературе также отмечается возможность использования брачного договора для перераспределения имущественных интересов и рисков между супругами [2].

Вместе с тем положения законодательства об обществах с ограниченной ответственностью устанавливают императивные правила перехода доли или ее части, согласно которым такой переход допускается исключительно на основании сделки, правопреемства либо иного предусмотренного законом основания. Иные способы передачи доли признаются недействительными, что исключает возможность возникновения корпоративных прав исключительно на основании соглашения между супругами.

В этой связи изменение режима имущества супругов посредством брачного договора не влечет автоматического возникновения статуса участника общества у супруга, в пользу которого определена доля. Как указывается в правоприменительной практике, в подобных случаях у такого лица возникает лишь имущественное право, тогда как корпоративные права не переходят без соблюдения установленной процедуры. При этом для приобретения статуса участника общества необходимо соблюдение требований законодательства, включая получение согласия других участников (в случаях, предусмотренных уставом общества), а также внесение соответствующих сведений в Единый государственный реестр юридических лиц. До момента выполнения указанных условий лицо фактически рассматривается как третье по отношению к обществу.

Данный подход обусловлен тем, что корпоративные права носят публичный характер и связаны с их государственной регистрацией, что подчеркивается как в научных исследованиях, так и в судебной практике [3]. Соответственно, перераспределение имущественных интересов между супругами не всегда влечет изменение их корпоративного статуса, поскольку последний определяется не только соглашением сторон, но и требованиями корпоративного законодательства, а также положениями устава общества.

Судебная практика по вопросам перехода доли между супругами не отличается единообразием, однако в большинстве случаев суды исходят из необходимости соблюдения установленного порядка и приоритета корпоративных норм. Несоблюдение соответствующих требований влечет отказ в признании за супругом статуса участника общества. В результате такое лицо вправе претендовать лишь

на получение действительной стоимости доли либо соответствующей части дохода, не приобретая при этом прав на участие в управлении обществом.

Вместе с тем подобное правовое регулирование вызывает определенные вопросы, связанные с обеспечением баланса интересов супругов. Приобретение доли за счет совместных средств предполагает наличие у каждого из супругов имущественного интереса в отношении данного актива, однако действующие нормы фактически ограничивают реализацию корпоративных прав одного из них.

Дополнительные ограничения связаны с положениями устава общества, которые могут предусматривать необходимость получения согласия участников либо иные условия перехода доли. Указанные положения способны существенно затруднить реализацию условий брачного договора и, как следствие, повлиять на возможность приобретения корпоративного статуса супругом [4].

В результате складывается устойчивая правовая коллизия. С одной стороны, семейное право защищает интересы супругов и предполагает равенство их прав на имущество. С другой стороны, корпоративное право ориентировано на защиту самого общества и его участников, что выражается в ограничении оборота долей.

Очевидно, что разрешение данной проблемы невозможно в рамках только одной отрасли права. Требуется согласование соответствующих норм на законодательном уровне. В частности, представляется обоснованным закрепление возможности передачи доли через брачный договор при условии соблюдения базовых корпоративных процедур.

Кроме того, необходимо более четко определить правовое положение супруга, не являющегося участником общества. В качестве одного из вариантов можно рассматривать предоставление ему права выбора: либо вступление в состав участников при отсутствии возражений, либо получение компенсации.

Нельзя не отметить и значение судебной практики. Именно она в настоящее время фактически формирует подходы к разрешению подобных споров. Однако отсутствие единообразия снижает предсказуемость правового регулирования,

что негативно сказывается как на семейных, так и на предпринимательских отношениях.

В целом можно сделать вывод о том, что существующая модель регулирования требует дальнейшего развития. Современные экономические условия предполагают более тесное взаимодействие семейного и корпоративного права, без чего невозможно обеспечить баланс интересов всех участников соответствующих отношений.

Список литературы

1. Трофимова П.А. Заключение брачного договора для изменения режима совместной собственности на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью / П.А. Трофимова // Фемида.Science. – 2025. – №2. – С. 71–77. EDN GUIRAU

2. Дубровина А.Н. Брачный договор супругов-предпринимателей: гарантии соблюдения взаимных интересов и защита прав сторон / А.Н. Дубровина // Legal Concept. – 2024. – Т. 23. №3.

3. Летова Н.В. Проблемы обеспечения защиты прав супругов при осуществлении семейного бизнеса / Н.В. Летова // Пробелы в российском законодательстве. – 2023. – Т. 16. №1. – С. 84–90. DOI 10.33693/2072-3164-2023-16-1-084-090. EDN QLEKDO

4. Емелина Л.А. Раздел имущества супругов и корпоративные права: брачный договор как способ минимизации семейных споров / Л.А. Емелина, С.А. Яворский // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2025. – №3. – С. 10–15.