

Маркелова Виктория Сергеевна

студентка

Научный руководитель

Кузнецова Надежда Ильинична

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ОБЗОР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПОДХОДОВ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ, ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в статье на основе институционального подхода анализируется экономическая эффективность судебной системы, органов прокуратуры и правоохранительных органов. Рассматриваются теоретико-методологические рамки оценки эффективности правовых институтов, включая влияние на транзакционные издержки, защиту прав собственности и экономический рост.*

***Ключевые слова:** экономика права, судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная деятельность, транзакционные издержки.*

Экономическая эффективность институтов правосудия, прокуратуры и правоохранительных органов представляет собой междисциплинарную область исследований, объединяющую методологию институциональной экономики, эконометрику и правовую науку. Исследовательские подходы можно условно разделить на три магистральных направления.

1. Общие теоретико-методологические рамки. Институциональный подход к оценке эффективности правовых институтов исходит из предпосылки, что качество формальных институтов – судебной системы, прокуратуры, правоохранительных органов – напрямую влияет на транзакционные издержки в экономике, уровень защищённости прав собственности и, в конечном счёте, на экономиче-

ский рост. Однако более реалистичная модель требует учёта предпочтений, стимулов и институциональных ограничений, действующих на прокуроров. Аналогично, в отношении судебной системы исследователи подчёркивают недопустимость сведения эффективности правосудия исключительно к его доступности или дешевизне.

2. Судебная власть: экономика правосудия. Экономический анализ судебной власти охватывает как макроэкономические аспекты (доля ВВП, направляемая на финансирование судебной системы, влияние качества правосудия на инвестиционный климат), так и микроэкономические механизмы (судебные расходы, пошлины, гонорары представителей).

В.В. Момотов в статье «Экономический анализ института судебных расходов как фактора эффективности правосудия» подчёркивает, что низкая стоимость судопроизводства нарушает баланс между различными критериями эффективности правосудия [3]. Анализируя регулирование государственной пошлины в России, автор приходит к выводу, что при текущих ставках пошлина утратила свой экономический смысл и не способна выполнять превентивную функцию. Ставки не пересматривались многие годы, несмотря на значительный рост среднедушевых доходов населения и накопленную инфляцию.

В российском контексте Счётная палата в 2025 году предложила меры по повышению эффективности судопроизводства. Нагрузка на суды с 2018 по 2023 год увеличилась на 23%. По оценкам аудиторов, разработка стратегического плана цифровизации может сократить текущие издержки на 15–38%, увеличить налоговые поступления и доходы от исполнительного производства на 42% в течение трёх лет, а также снизить трудозатраты судебных приставов на оформление и обработку документов в 6 раз. Использование видеоконференц-связи для участия заключённых в заседаниях может сократить расходы на этапирование и конвоирование на 95% [6]. При этом, как отмечает С.Ю. Чуча, такой экономический параметр, как средняя стоимость рассмотрения дела, не должен становиться ведущим показателем оценки деятельности судов и судей [7].

Исследование, проведённое Д. Скугаревским, показывает, что российские арбитражные суды ежегодно перераспределяют около 2% ВВП. Однако лишь 65% суммы взысканного в специализированных экономических судах связано со спорами двух частных организаций. Высокая скорость рассмотрения дел в российских судах достигается ценой невероятной нагрузки на судей и, следовательно, меньшего времени, уделяемого каждому делу [5].

3. Прокурорский надзор: эффективность и институциональные ограничения. Исследования эффективности прокурорского надзора всё чаще обращаются к количественным методам оценки, включая анализ охвата данных (Data Envelopment Analysis) для измерения относительной эффективности прокурорских офисов.

Эмпирические исследования показывают, что консолидация прокурорских округов повышает эффективность прокурорской деятельности: в укрупнённых округах эффективность выше не за счёт лучших результатов уголовного правосудия, а за счёт использования меньшего числа ресурсов (входных параметров).

В российской практике наиболее яркий пример экономической эффективности прокурорского надзора – снижение административной нагрузки на бизнес. По данным Генеральной прокуратуры, издержки бизнеса от взаимодействия с проверяющими структурами за последние пять лет сократились в 7,5 раз. По экспертным оценкам, эффект от снижения административной нагрузки на бизнес в результате проводимой реформы достиг почти 300 миллиардов рублей. Количество плановых проверок с 2019 года сократилось почти в 10 раз: с 689 тыс. до 47 тыс. в 2024 году. «Прокурорский фильтр» позволил предотвратить незаконное вмешательство в деятельность свыше 100 тыс. хозяйствующих субъектов в 2022–2023 годах [1].

Исследование М.И. Винокурова классифицирует проблемы эффективности прокурорского надзора на внутренние (связанные с организацией деятельности самих органов прокуратуры) и внешние (несовершенство правового регулирования, наличие пробелов и коллизий). Опрос прокурорских работников показал,

что 74,9% из них считают недостатки законодательства одним из факторов нарушений конституционных прав граждан [2].

В области оценки эффективности правоохранительной деятельности акцент смещается с количественных показателей (число раскрытых преступлений) на качественные (реальное воздействие на уровень преступности и экономическую безопасность). Исследователи подчёркивают, что механическое применение унифицированных критериев оценки правоохранительной деятельности в России неэффективно, необходима региональная дифференциация.

Ярунина А.Г. и Худякова В.А. анализируют влияние показателя преступности в сфере экономики на обеспечение экономической безопасности. В условиях противостояния России и недружественных стран вопросы экономической безопасности приобретают особое значение [8].

Приказ МВД России №1040 ввёл новые показатели эффективности деятельности территориальных органов, учитывающие уровень преступности в регионе, социально-экономические факторы и наличие ресурсов [4].

Экономико-математические методы оценки эффективности органов внутренних дел позволяют не только анализировать традиционные показатели, но и определять оптимальный с экономической точки зрения объём финансирования.

В заключении сделаем выводы, что экономическая эффективность правовых институтов не может быть сведена к минимизации бюджетных затрат. Необходим баланс между доступностью правосудия, его качеством и издержками; экономическая эффективность правовых институтов не может быть сведена к минимизации бюджетных затрат. Необходим баланс между доступностью правосудия, его качеством и издержками. Прокурорский надзор демонстрирует наиболее измеримый экономический эффект в сфере снижения административной нагрузки на бизнес, что подтверждается конкретными цифрами (экономия около 300 млрд рублей). Перспективное направление – применение методов анализа эффективности (DEA) и эконометрического моделирования для оценки прокурорских и правоохранительных органов, что позволит перейти от нормативных суждений к количественно обоснованным выводам.

Список литературы

1. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Доклад о состоянии законности и правопорядка в 2024 году и результатах прокурорского надзора. – М., 2025. – 210 с.
2. Винокуров М.И. Проблемы эффективности прокурорского надзора в Российской Федерации: институциональный анализ / М.И. Винокуров // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2025. – №1. – С. 34–42.
3. Момотов В.В. Экономический анализ института судебных расходов как фактора эффективности правосудия / В.В. Момотов // Российское правосудие. – 2024. – №2. – С. 12–27.
4. Приказ МВД России от 15.02.2025 №1040 «Об утверждении показателей эффективности деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Скугаревский Д.А. Экономический анализ деятельности арбитражных судов России: распределение споров и нагрузка на судей / Д.А. Скугаревский // Вопросы экономики. – 2024. – №5. – С. 98–115.
6. Счётная палата Российской Федерации. Меры по повышению эффективности судопроизводства: отчёт о результатах экспертно-аналитического мероприятия. – М., 2025. – 84 с.
7. Чуча С.Ю. Экономические критерии оценки деятельности судов: пределы применимости / С.Ю. Чуча // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – №8. – С. 22–27.
8. Ярунина А.Г. Преступность в сфере экономики как угроза экономической безопасности: криминологический и экономико-правовой анализ / А.Г. Ярунина, В.А. Худякова // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6. №4. – С. 1321–1338.