

*Хабибуллина Эмилия Рафисовна*

студентка

*Научный руководитель*

*Фатхуллин Рустем Рамазанович*

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский

государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-155495

## **КОРРУПЦИЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ**

*Аннотация:* в статье выявляются причины коррупции в правоохранительных органах, оценивается эффективность существующих антикоррупционных мер. Рассматриваются результаты социологического опроса и зарубежный опыт противодействия коррупции, на основе чего формулируются предложения по совершенствованию антикоррупционной политики РФ.

*Ключевые слова:* коррупция, правоохранительные органы, взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями, подкуп, противодействие коррупции.

Коррупцию считают одним из нарушений общественного порядка, которое включает в себя действия, связанные с подкупом и незаконным использованием полномочий должностных лиц в личных интересах. Впервые термин «коррупция» в нашей стране был введен Александром Яковлевичем Эстриным в 1913 году в его статье «Взяточничество» [1]. С тех пор интерес к этому явлению со стороны правоведов, криминологов и социологов только возрастал. Исследователи стремятся не только к раскрытию правовой природы коррупции, но и к пониманию ее социальных и моральных последствий. Различные ученые предлагают собственные трактовки этого понятия. Так, Азалия Ивановна Долгова согласно определению, коррупцию воспринимает как ситуацию, когда чиновник, обладающий определенной властью, принимает взятку от другого лица с целью

использовать свою должность и полномочия в интересах этого лица [2]. Однако не смотря на различия в текстовых формулировках, все правоведы в рассмотрении коррупции как злоупотребление должностным положением в личных интересах, несмотря на интересы общества и государства.

По данным «Вечерней Казани», в Республике Татарстан МВД РТ является одним из наиболее коррумпированных ведомств. За последние несколько лет в Казани было осуждено как минимум три руководителя отделов полиции за участие в коррупционных схемах. Одним из таких случаев связан с отставкой бывшего главы МВД Татарстана после скандала, вызванного обвинением его племянника в хранении наркотиков и подозрением в его покровительстве. В другом случае начальник отдела был приговорен к трем годам лишения свободы за три эпизода коррупции, включая взяточничество за решение вопросов, касающихся мигрантов и других вопросов, связанных с нарушением закона. Еще один фигурант, начальник тыла МВД РТ, был обвинен в получении 14 миллионов рублей посредством откатов от подрядчиков, поставлявших автозапчасти для ведомства. Эти примеры демонстрируют масштаб и системность коррупции в правоохранительных органах региона, что указывает на необходимость повышения уровня прозрачности и укрепления антикоррупционных механизмов и усиления контроля за деятельностью сотрудников МВД [3]. В правоохранительных органах был зафиксирован новый случай коррупционных действий. Бывший заместитель начальника Исправительной колонии №5 был задержан по подозрению в получении взяток, мелком взяточничестве, а также в превышении должностных полномочий. Он разрешил одному из заключенных использовать мобильный телефон без ограничений в обмен на небольшие материальные вознаграждения. Этот инцидент является очередным в серии подобных нарушений, зафиксированных в данной колонии [4].

Для подтверждения данной информации мы провели анкетирование действующих сотрудников органов внутренних дел и лиц, которые находятся на пенсии, также в опросе приняли участие представители других правоохранительных

органов. Общее количество анкетированных составило 98 человек. Анкета включает в себя следующие вопросы.

1) Часто ли вы сталкиваетесь с коррупцией в своей деятельности?

А) Да – 75%

Б) Нет – 25%

2) Так вы оцениваете работу, проводимую подразделением по противодействию коррупции в 2025 году?

А) Не слышал/а о таком – 20%

Б) Высокая – 40%

В) Средняя – 30%

Г) Низкая – 10%

3) Насколько серьезной Вы считаете проблему коррупции в современной России?

А) Высокая – 50%

Б) Средняя – 40%

В) Низкая – 10%

4) Оцените по Вашему усмотрению уровень коррупции в сфере правоохранительных органов?

А) Высокая – 65%

Б) Средняя – 25%

В) Низкая – 10%

5) Готовы ли Вы в целях борьбы с коррупцией отказаться от дарения и/или получения подарков, если Вам их предложат по работе?

А) Да – 80%

Б) Нет – 15%

В) Не знаю – 5%

6) Какие меры, на Ваш взгляд, наиболее эффективны в борьбе с коррупцией и требуют дальнейшего развития?

Вот как высказались анкетированные сотрудники правоохранительных органов:

– «Еще больше пропагандировать антикоррупционную деятельность»;

– «Ужесточить контроль за деятельностью правоохранительных органов»;

– Во время опроса старший участковый уполномоченный полиции высказал интересную мысль: «Какие методы борьбы я предлагаю? Думаю, ужесточения контроля вышестоящих сотрудников над нижестоящими, отказ от взятки. Раньше я часто видел, слышал, что многие ходили и просили что-то взамен чего-то. Я считаю, это непрофессионально, просить взятку и брать ее. Сейчас, я уже не так часто слышу о взяточничестве»

– А вот пенсионер, раньше работавший сотрудником органом внутренних дел, высказался иначе: «На нашей Родине проблема взяточничества является излишне распространенной. Как возможно решить эту проблему, я не в состоянии сказать, так как она обладает серьезным масштабом в нашей стране...»

– Сотрудник пожарной службы поделился своим мнением: «Понимаете», – говорит он, – коррупция подобна червивому яблоку, которое нельзя ни с какой стороны откусить, чтобы избежать червяка. Я думаю, что в нашей стране это стало уже обычным явлением и невозможно представить ее без наличия коррупции...»

– «Какие меры? Я могу сказать тебе предпосылки. Это низкое денежное довольствие, если денежное довольствие поднимут на уровень, который будет соответствовать нынешним ценам и всему остальному, тому чтобы люди выжили, а не жили и не находили себе дополнительный заработок, тогда коррупции будет меньше. Это мое личное мнение»- инспектор Госавтоинспекции.

В настоящее время генеральной прокуратурой РФ проводится антикоррупционная политика. Она является приоритетной задачей государственной политики и важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры РФ, которым отводится центральное место в реализации антикоррупционного законодательства и обеспечении его неукоснительного соблюдения [5]. Противодействие коррупции в правоохранительных органах представляет собой приоритетное направление государственной политики, поскольку именно эти структуры призваны обеспечивать законность, а любое проявление коррупции внутри системы

подрывает доверие общества к государству в целом. Создание специализированных подразделений по борьбе с коррупцией, например, управление собственной безопасности МВД РФ, позволило централизовать контроль и расследование нарушений среди сотрудников [6].

Немаловажно уделять особое внимание к выборам кандидатуры на службу в органы внутренних дел. Для этого следует проводить собеседование и получать дополнительную информацию с помощью наведения справок, а также использовать полиграф «детектор лжи». Так имея полное представление о претенденте на службу, можно понять, сможет ли человек брать или дать взятку. А также необходимо выделить направления по борьбе с коррупционными преступлениями: создание климата в коллективе, в котором ярко проявляется неприязнь к людям, которые нарушают антикоррупционное законодательство; проведение профилактических целей: обсуждение правонарушений в ходе совещаний; выработка у работников МВД России положительного отношения к службе; качественный отбор кадров в правоохранительные органы; персональная ответственность руководителей за их упущением в воспитательной работе своих подчиненных; учет нарушителей дисциплины и законности сотрудниками правоохранительных органов и др.

Несмотря на смену эпох и форм правления, суть коррупционных действий осталась неизменной – злоупотребление властью в личных интересах. В качестве рекомендаций можно выделить следующие направления развития антикоррупционной политики в российских правоохранительных органах: усиление независимого внутреннего контроля, развитие цифровой прозрачности, повышение уровня материального обеспечения сотрудников, кадровый отбор с учетом морально-этических установок, антикоррупционное посвящение и внедрение зарубежных практик, адаптированных к российским условиям. Только при условии слаженного и комплексного подхода, сочетающего в себе законодательные, институциональные и воспитательные меры, возможно добиться снижения уровня коррупции и повышения доверия общества к правоохранительным органам.

Изучение зарубежного опыта противодействия коррупции в правоохранительной системе позволяет выявить действенные механизмы, которые могут быть адаптированы в условиях российской правовой и институциональной среды. Наиболее эффективными признаются системные подходы, сочетающие жесткий правовой контроль, институциональную независимость антикоррупционных органов и акцент на превентивные меры.

В ряде стран, например Гонконг, успешно действуют независимые агентства, наделенные широкими полномочиями по расследованию коррупционных преступлений, в том числе в отношении сотрудников правоохранительных органов. Так в Гонконге с 1974 года существует ICAC (Independent Commission Against Corruption) – Комиссия по борьбе с коррупцией, которая подчиняется напрямую главе исполнительной власти и включает три равнозначных подразделения: расследования, профилактику и просвещение. Благодаря организационной автономии и жестким стандартам прозрачности, ICAC добилась почти полного искоренения системной коррупции в местной полиции. Аналогичные органы созданы в Сингапуре, Индонезии, Литве и Словакии. Эти агентства не только расследуют коррупционные преступления, но и активно участвуют в формировании антикоррупционной политики, обучении кадров, мониторинге уязвимых сфер [7]. Однако, согласно информации, на 14 октября 2025 года, в Китае был вынесен приговор чиновнику, обвиняемому в получении взятки в размере свыше 449 миллионов юаней. В соответствии с законодательством, ему была назначена высшая мера наказания – смертная казнь, однако с отсрочкой исполнения приговора. Обвиняемый признал свою вину и активно сотрудничал со следствием. Что стало ключевым фактором в изменении приговора. В результате суд смягчил высшую меру наказания на пожизненное заключение, исключив возможность смягчения условия содержания или досрочного освобождения [8].

В большинстве европейских стран, а также США и Канаде, действует система обязательного декларирования доходов, имущества и крупных расходов, распространяющаяся не только на самих служащих, но и на их ближайших род-

ственников. В случае выявления несоответствия между уровнем жизни и официальными доходами действует презумпция незаконного происхождения активов, что позволяет применять меры пресечения до установления вины по уголовной статье [9].

Эффективной профилактической практикой является регулярная ротация сотрудников, особенно в тех подразделениях, которые связаны с высоким уровнем коррупционных рисков – миграционной службе, ГАИ, таможне. Примером служит Германия, где сотрудник не может служить на одном участке более установленного срока. Это снижает вероятность устойчивых неформальных связей и договорных отношений на местах. Дополнительно вводятся ограничения на пост-служебную занятость: бывшим полицейским запрещается в течение определенного периода переходить на работу в частные структуры, с которыми они взаимодействовали в ходе службы [10].

Все перечисленные меры функционируют в условиях высокоразвитого институционального взаимодействия и опираются на профессионализм сотрудников, политическую волю властей и вовлеченность общества. Их общий смысл заключается в создании такой среды, где коррупционное поведение становится рискованным невыгодным и морально неприемлемым. Таким образом, опыт зарубежных стран государств свидетельствует, что устойчивый антикоррупционный эффект достигается не за счет санкций, а в результате комплексного подхода, при котором на первый план выходят прозрачность, независимость антикоррупционного контроля, защита информаторов и активное участие общества. Данные принципы могут быть учтены в процессе реформирования системы противодействия коррупции в российских правоохранительных органах.

В качестве рекомендаций можно выделить следующие направления развития антикоррупционной политики в российских правоохранительных органах: усиление независимого внутреннего контроля, развитие цифровой прозрачности, повышение уровня материального обеспечения сотрудников, кадровый отбор с учетом морально-этических установок, антикоррупционное посвящение и внедрение зарубежных практик, адаптированных к российским условиям. Только при

условии слаженного и комплексного подхода, сочетающего в себе законодательные, институциональные и воспитательные меры, возможно добиться снижения уровня коррупции и повышения доверия общества к правоохранительным органам.

### *Список литературы*

1. История коррупции в XIX веке. – URL: [https://studopedia.su/19\\_17827\\_XIX-veka.html](https://studopedia.su/19_17827_XIX-veka.html) (дата обращения: 17.05.2025).
2. Долгова А.И. Коррупция и организованная преступность / А.И. Долгова // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2007. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-i-organizovannaya-prestupnost> (дата обращения: 17.05.2025). EDN OJZZSX
3. Самые коррумпированные ведомства Татарстана // Вечерняя Казань. – URL: [https://www.evening-kazan.ru/proisshestiya/articles/samye-korruptirovannye-vedomstva-tatarstana-ministerstvo-vnutrennih-del?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://www.evening-kazan.ru/proisshestiya/articles/samye-korruptirovannye-vedomstva-tatarstana-ministerstvo-vnutrennih-del?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 14.10.2025).
4. Экс-замначальника ИК-5 в Казани судят по делу о взятках. – URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/podari-ka-mne-casy-i-dublenku-v-kazani-eks-zamnacalnika-ik-5-sudyat-po-delu-o-vzyatках-6002741> (дата обращения: 14.10.2025).
5. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Противодействие коррупции. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/combating-corruption> (дата обращения: 17.05.2025).
6. МВД России. Положение о Главном управлении собственной безопасности. – URL: [https://мвд.пф/мвд/structure1/Glavnie\\_upravlenija/гусб/Polozhenie](https://мвд.пф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/гусб/Polozhenie) (дата обращения: 17.05.2025).
7. Independent Commission Against Corruption (Hong Kong). – URL: [https://wikiaro.ru/wiki/Independent\\_Commission\\_Against\\_Corruption\\_\(Hong\\_Kong\)](https://wikiaro.ru/wiki/Independent_Commission_Against_Corruption_(Hong_Kong)) (дата обращения: 17.05.2025).

8. 受賄逾4.49億元 內蒙古人大常委會原副主任王波一審被判死緩 //

HK01. URL: [https://www.hk01.com/即時中國/60285300/受賄逾4-49億元-內蒙古人大常委會原副主任王波一審被判死緩?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral#google\\_vignette](https://www.hk01.com/即時中國/60285300/受賄逾4-49億元-內蒙古人大常委會原副主任王波一審被判死緩?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral#google_vignette) (дата обращения: 14.10.2025).

9. Закон о коррупции за рубежом (США). – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Закон\\_о\\_коррупции\\_за\\_рубежом\\_\(США\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Закон_о_коррупции_за_рубежом_(США)) (дата обращения: 17.05.2025).

10. Борьба с коррупцией: учебные материалы. – URL: <https://studfile.net/preview/16427830/page:2/> (дата обращения: 17.05.2025).