

Суетин Илья Николаевич

канд. пед. наук, д-р ист. наук, доцент, профессор

Тихонова Софья Александровна

студентка

Еремеева Анна Алексеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

***Аннотация:** в статье представлен анализ современного состояния правового регулирования социальной работы в Российской Федерации. Рассматриваются ключевые нормативно-правовые акты, в том числе Федеральный закон №442-ФЗ, выявляются основные проблемы правоприменительной практики: неопределённость понятийного аппарата, кадровые вопросы, сложности цифровизации, территориальные диспропорции. На основе анализа предлагаются пути совершенствования законодательства и повышения эффективности социального обслуживания населения.*

***Ключевые слова:** социальная работа, правовое регулирование, социальное обслуживание, цифровизация, защита прав граждан, доступность услуг.*

Социальная работа – это не просто профессия, а ещё и важнейший механизм социальной защиты людей. Благодаря ей граждане могут реально пользоваться своими конституционными правами – например, на достойную жизнь и свободное развитие. Сегодняшние реалии (население стареет, люди получают инвалидность, общество всё сильнее расслаивается по доходам) заставляют нас всё острее нуждаться в качественной и доступной соцпомощи. Но насколько такая по-

мощь будет эффективной, напрямую зависит от того, насколько совершенны законы, которые эту сферу регулируют, и соответствуют ли они жизни. Поэтому тема, которую мы взяли, более чем актуальна: нужно разобраться, как сейчас юридически устроена социальная работа, и понять, что можно улучшить с учётом цифровизации и новых запросов граждан.

Цель настоящего исследования – оценить сегодняшнее состояние правового регулирования социальной работы в России, выделить главные проблемы, которые возникают на практике, и наметить, куда стоит двигаться дальше, чтобы законы стали лучше.

Если говорить о том, как у нас юридически регулируется социальная работа, то это целая система из нескольких уровней. В неё входят федеральные законы, подзаконные акты, региональное законодательство и местные правовые документы. Базовые принципы прописаны в Конституции РФ (статьи 7 и 39) – именно там сказано, что Россия – социальное государство и каждому гарантируется социальное обеспечение [4].

Главный документ, вокруг которого всё строится – это Федеральный закон от 28.12.2013 №442-ФЗ («Об основах социального обслуживания граждан в РФ», последняя редакция от 26.12.2024, с изменениями, действующими с 01.03.2025) [8]. Этот закон серьёзно поменял подход: раньше человек сам заявлял о нуждах, а теперь оценивается его индивидуальная нуждаемость. В законе появились такие понятия, как «социальное сопровождение», «профилактика обстоятельств, которые ведут к нуждаемости», «независимая оценка качества». И что важно – закон чётко разграничил, за что отвечает федеральный центр, а за что – регионы. Субъекты РФ получили право сами утверждать перечни услуг, тарифы и порядок оплаты, что позволяет учитывать местные особенности.

Кроме ФЗ-442, правовую основу составляют: Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» (ред. от 29.12.2025), Федеральный закон от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной со-

циальной помощи» (ред. от 28.11.2025), а также законы о ветеранах, детях-сиротах, пожилых. Существуют национальные стандарты, где детально прописаны требования к объёму и качеству услуг.

Казалось бы, нормативная база обширна, но на деле есть целый ряд системных проблем. Одна из главных – некоторые ключевые понятия в законах либо нечётко определены, либо вообще не закреплены. Как отмечает Н.В. Путило, до сих пор нет единого определения «социально значимых услуг». Из-за этого сложно разграничить, что относится к соцзащите, что – к здравоохранению, а что – к образованию; плюсом идут споры, какие услуги должны быть бесплатными [9].

Ещё одна сложная тема – правовой статус и условия труда самих соцработников [6]. А.М. Лушников и соавторы пишут: «Их работа связана с огромными психоэмоциональными нагрузками, ненормированным графиком, общением с «трудными» клиентами. Поэтому им нужны особые правовые гарантии – дополнительный отпуск, льготный подсчёт стажа, меры против выгорания. Однако в Трудовом кодексе РФ всё это отражено слабо. Результат – текучка кадров и нехватка квалифицированных специалистов» [5, с. 51].

Цифровизация тоже внесла свои правовые сложности. С одной стороны, запуск Единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО) упростил получение информации и услуг. С другой – возникли вопросы по защите персональных данных, по юридическому статусу электронного документооборота и удалённого взаимодействия. Как верно замечают С.Е. Гасумова и другие эксперты, ожидания граждан от цифровизации намного опережают законы: непонятно, как оказывать услуги дистанционно, нет единых стандартов, есть пробелы в защите данных [2].

Нельзя обойти и проблему территориального неравенства. Регионам передали много полномочий (ст. 8 ФЗ-442), но их бюджетная обеспеченность сильно отличается. Поэтому объём и качество соцуслуг в разных субъектах РФ разнятся. Получается, что право на соцобслуживание зависит от того, где живёт человек.

Кроме того, в отдалённых сёлах услуги часто недоступны из-за плохой инфраструктуры и транспортной недоступности [3].

Правоприменительная практика также показывает проблемы с финансированием [1]. К примеру, данные региональных центров соцобслуживания говорят о том, что на некоторые виды услуг (вроде соцпатронажа на дому) спрос постоянно выше, чем могут покрыть учреждения. В ряде регионов – очереди из-за нехватки кадров и ограниченного бюджета [7].

Можно посмотреть на зарубежный опыт. В США, Германии, Франции регулирование соцработы строится на сочетании госгарантий с развитым негосударственным сектором, плюс активно работают механизмы саморегулирования и общественного контроля. Например, в США есть специальные агентства (включая Федеральную торговую комиссию), которые, помимо прочего, защищают права потребителей социальных услуг [10]. У нас же роль саморегулирования и НКО в социальной сфере пока очень скромная, хотя закон (ФЗ-442) и декларирует, что социально ориентированные НКО могут участвовать в оказании услуг.

Подведём итоги. За последние десять лет правовое регулирование соцработы в России шагнуло вперёд – в первую очередь благодаря ФЗ-442, который ввёл принципы адресности, индивидуального подхода и социального сопровождения. Но практика выявила серьёзные недостатки: размытые формулировки, слабую защиту прав самих соцработников, отставание законов от цифровизации, неравенство между регионами в доступности услуг.

Таким образом, совершенствовать законодательство нужно сразу по нескольким направлениям. Первое: привести понятийный аппарат к единообразию на федеральном уровне – прописать, что такое «социально значимая услуга», «социальный работник», «сложная жизненная ситуация», и сделать это с учётом сегодняшних реалий. Второе: принять специальные нормы о труде соцработников, которые будут предусматривать гарантии и компенсации. Третье: ускорить развитие цифрового законодательства в социальной сфере – закрепить статус электронных сервисов, придать юридическую силу дистанционным форматам,

надёжно защитить данные. Четвёртое: активнее поддерживать негосударственный сектор и общественный контроль, а также разработать способы выравнивания бюджетных возможностей регионов в части финансирования соцуслуг.

Если эти задачи решить, правовое регулирование станет ближе к реальным потребностям людей, а социальная работа – как ключевой инструмент госполитики – будет эффективнее.

Список литературы

1. Галкина В.Э. Правовая защита детей, оказавшихся в социально опасном положении / В.Э. Галкина, И.Н. Суетин, Е.О. Яхина // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием (г. Ульяновск, 25 апреля 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 226–227.

2. Гасумова С.Е. Проблемы правового обеспечения социально значимых услуг в Российской Федерации в условиях цифровизации / С.Е. Гасумова, Е.В. Коротаев, А.В. Старшинова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2025. – №1. – С. 34–39. DOI 10.18572/1813-1247-2025-1-34-39. EDN OVHZGK

3. Информация о численности получателей социальных услуг на 01.01.2026 г. по формам социального обслуживания // КЦСОН Калининского района. – URL: <http://kcsonekalininsk.ru> (дата обращения: 15.03.2026).

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. – 25.12.1993. – №237.

5. Лушников А.М. Особенности регулирования труда социальных работников / А.М. Лушников, М.В. Лушникова, Н.Н. Тарусина // Трудовое право в России и за рубежом. – 2025. – №4. – С. 49–52. DOI 10.18572/2221-3295-2025-4-49-52. EDN WTKBTE

6. Мужикова В.Э. Индивидуальные права социального работника в контексте профессиональной этики / В.Э. Мужикова, Р.Р. Халиуллова, И.Н. Суетин //

Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием (г. Ульяновск, 25 апреля 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 202–204. EDN LQEDZM

7. Нафикова Э.И. Правовые основы социального обслуживания граждан пожилого возраста / Э.И. Нафикова, И.Н. Суетин // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием (г. Ульяновск, 26 апреля 2024 г.). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 438–440.

8. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 дек. 2013 г. №442-ФЗ (ред. от 26.12.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // СПС КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения: 15.03.2026).

9. Путило Н.В. Социальные права граждан: проблемы законодательного закрепления и реализации / Н.В. Путило // Журнал российского права. – 2024. – №7. – С. 35–42.

10. Филатова В.И. Анализ зарубежного опыта правового регулирования социальной работы / В.И. Филатова // Молодой ученый. – 2024. – №17 (516). – С. 246–249.