

Кондорла Ульяна Дмитриевна

студентка

Моисеева Дарья Сергеевна

студентка

Научный руководитель

Кузнецова Надежда Ильинична

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

***Аннотация:** в статье рассматриваются ключевые особенности финансирования образовательных учреждений в современных экономических условиях. Анализируются источники финансового обеспечения (бюджетные и внебюджетные), нормативно-подушевой принцип распределения средств, автономия учреждений в распоряжении финансами, а также механизмы государственного (муниципального) задания. Особое внимание уделяется проблеме эффективности использования ресурсов и прозрачности финансовых потоков.*

***Ключевые слова:** финансирование образования, бюджетные средства, нормативно-подушевое финансирование, государственное (муниципальное) задание, бюджетная автономия, образовательное учреждение.*

Система образования является ключевым институтом, обеспечивающим формирование человеческого капитала и, как следствие, конкурентоспособность национальной экономики. В условиях глобальных вызовов, технологической трансформации и перехода к экономике знаний вопросы эффективного и справедливого финансирования образовательных учреждений выходят на первый план государственной политики [4, с. 47]. Финансирование образовательных

учреждений представляет собой сложный, многоуровневый процесс, сочетающий публично-правовые и рыночные механизмы. Образование относится к социально значимым благам, поэтому государство сохраняет за собой ведущую роль в его финансовом обеспечении. Однако в условиях бюджетных ограничений и реформирования бюджетного сектора на первый план выходят задачи повышения эффективности расходования средств и диверсификации источников доходов.

Цель данной статьи – выявить и систематизировать основные особенности финансирования образовательных учреждений на современном этапе.

Финансирование образовательных учреждений представляет собой процесс обеспечения их финансовыми ресурсами для реализации образовательных программ, содержания имущества и выполнения государственного (муниципального) задания [3]. В зависимости от типа учреждения (казенное, бюджетное, автономное) и уровня управления (федеральный, региональный, муниципальный) применяются различные механизмы.

В современной науке и практике выделяют три основных метода финансового обеспечения [5, с. 143].

Сметное финансирование – традиционный метод, при котором расходы учреждения определяются на основе сметы без прямой привязки к количеству предоставляемых услуг. Характерен для казенных учреждений, обладает высокой степенью контроля, но не стимулирует эффективность.

Нормативно-подушевое финансирование (НПФ) – основной метод в общем и высшем образовании. Средства распределяются в зависимости от количества обучающихся (студентов) и нормативной стоимости образовательной услуги. Данный метод направлен на обеспечение равного доступа и создает конкуренцию между учреждениями за «ученика».

Программно-целевой метод – применяется для реализации стратегических задач и национальных проектов (например, «Образование»). Средства выделяются на достижение конкретных целей и результатов, что повышает адресность и эффективность расходов [1].

Одной из особенностей финансирования образовательных учреждений является многоканальность финансирования. Образовательные учреждения функционируют за счет средств двух основных групп.

1. Бюджетные ассигнования (федеральные, региональные, муниципальные). Они предоставляются в виде субсидий на выполнение государственного (муниципального) задания (на реализацию основных образовательных программ), а также в виде субсидий на иные цели (капитальный ремонт, приобретение оборудования, выплата стипендий и т. д.).

2. Внебюджетные доходы (средства от платных образовательных услуг, аренды имущества, добровольных пожертвований и целевых взносов юридических и физических лиц).

Смещение бюджетных и внебюджетных источников создает необходимость отдельного учета и контроля за их целевым использованием, что является существенной административной нагрузкой на учреждение.

Второй ключевой особенностью в современных условиях стало внедрение нормативно-подушевого принципа распределения бюджетных средств. Суть метода состоит в том, что объем финансирования, доводимого до учреждения, зависит не от его потребностей по смете прошлого периода, а от числа обучающихся (подушевой норматив). При этом финансовый норматив рассчитывается на одного учащегося/студента в год с учетом типа и вида учреждения, образовательной программы, месторасположения (коэффициенты удорожания для сельских и отдаленных территорий).

НПФ выполняет стимулирующую функцию: учреждения заинтересованы в привлечении контингента (через повышение качества услуг) и в оптимизации расходов. Однако на практике НПФ порождает риски – борьбу за «выгодных» учащихся (с низкой ресурсоемкостью обучения) и необоснованное сокращение малокомплектных школ, особенно в сельской местности.

Переход от сметного финансирования к предоставлению субсидий на выполнение государственного (муниципального) задания (ФЗ №83-ФЗ) изменил

правовой статус большинства учреждений – они стали бюджетными или автономными. У этого механизма есть ряд особенностей. Задание учредителя обязательно для выполнения. Объем субсидии рассчитывается на основе нормативных затрат (оплата труда педагогов, учебные расходы, коммунальные платежи и пр.). Учреждение не вправе отказаться от задания. Субсидия расходуется строго по целевому назначению, но в рамках утвержденного плана финансово-хозяйственной деятельности учреждение обладает относительной свободой маневра (например, экономия на коммунальных услугах может быть направлена на развитие материальной базы).

Ещё одной особенностью является расширение финансово-хозяйственной автономии при одновременном повышении ответственности. Бюджетные и автономные учреждения самостоятельно разрабатывают и утверждают план финансово-хозяйственной деятельности, открывают лицевые счета в казначействе (или счета в коммерческих банках для автономных учреждений), самостоятельно распоряжаются средствами от приносящей доход деятельности (в рамках уставных целей) и несут ответственность по своим обязательствам (кроме казенных учреждений, где субсидиарную ответственность несет учредитель). Однако автономия ограничена требованиями Федерального закона №44-ФЗ о контрактной системе (закупки через конкурсные процедуры) и контролем со стороны учредителя и финансовых органов.

Контроль и прозрачность являются неотъемлемой частью финансирования образовательных учреждений. Образовательные учреждения обязаны публиковать отчеты о результатах деятельности и об использовании имущества на официальном сайте bus.gov.ru, проводить ежегодный аудит бухгалтерской отчетности (для автономных учреждений), а также предоставлять учредителю отчеты о выполнении задания и об использовании субсидий. Нарушения выявляются как традиционными ревизиями, так и казначейским контролем в ходе санкционирования операций.

Таким образом, основные особенности финансирования современных образовательных учреждений включают: многоканальность поступлений (бюджетные и внебюджетные источники); применение нормативно-подушевого метода распределения средств; выполнение государственного (муниципального) задания на основе субсидий; расширение финансовой автономии при сохранении жесткого контроля и требований прозрачности. Дальнейшее развитие системы должно быть направлено на совершенствование методик расчета нормативов (с учетом реальных затрат на обучение детей с особыми потребностями) и снижение бюрократической нагрузки на учреждения при сохранении высокого уровня финансовой дисциплины.

Список литературы

1. Иванова Е.В. Анализ и проблемы финансирования системы образования на региональном уровне / Е.В. Иванова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024.
2. Лаптева А.М. Финансирование образовательных учреждений в условиях реформы бюджетного сектора / А.М. Лаптева // Финансы и кредит. – 2020. – №4. – С. 52–59.
3. Правилова А.В. Специфика внебюджетной деятельности образовательных организаций / А.В. Правилова, А.И. Чванова, Н.И. Кузнецова // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, Ульяновск, 25 апреля 2025 года. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 346–348. EDN СКВОЕV
4. Скворцов Н.И. Особенности финансирования высшего образования в России и за рубежом / Н.И. Скворцов, С.Е. Демидова // Путеводитель предпринимателя. – 2025. – Т. 18. №3. – С. 47–53. DOI 10.24182/2073-9885-2025-18-3-47-53. EDN VPKJRF
5. Технологии формирования фонда целевого капитала для финансирования общеобразовательных учреждений // SciNetwork. – 2025. – №1.