

Гарин Михаил Сергеевич

бакалавр, студент

Научный руководитель

Фастова Марина Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СУЩЕСТВЕННОГО НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К КАЧЕСТВУ ТОВАРА В ДОГОВОРЕ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

***Аннотация:** в статье анализируются нормы гражданского законодательства РФ о договоре купли-продажи и позиции судов, разрешающих вопрос о возможности защиты прав покупателя при нарушении условия о качестве товара. Указывается на отсутствие законодательного закрепления критериев существенности недостатков товара. В целях ликвидации неоднозначного толкования судами норм предлагается сформулировать в ГК РФ более четкие критерии существенности недостатков товара.*

***Ключевые слова:** договор купли-продажи, товар, качество, существенные недостатки товара, гарантийный срок.*

По своему предназначению, договор купли-продажи считается наиболее урегулированным договором в рамках гражданского права, а специфика отдельных его видов зачастую создает сложности и внутренние противоречия, возникающие при заключении и исполнении условий договора.

В соответствии со ст. 454 ГК РФ следует, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) [6, с. 94].

Законодательное определение понятия договора купли-продажи свидетельствует о том, что данный договор является двухсторонним, и правообязывающим.

Однако приведенное законодателем понятие не содержит дефиниции о том, что с передачей имущества передается и право собственности на него. Считаем, что в данном случае, имеется законодательное упущение, которое необходимо устранить посредством его включения в ст. 454 ГК РФ.

Исходя из юридической природы, к основным характеристикам договора купли-продажи недвижимости выступают:

- консенсуальность;
- возмездность;
- взаимность гражданско-правового договора.

Договор купли-продажи используется в широком круге общественных отношений. Он охватывает как сферу торговли (розничной и оптовой), так и различные виды предпринимательской деятельности, включая оказание услуг в области питания, медицины и других направлений.

Правовое регулирование данного договора осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, которые закрепляют как общие положения, так и особенности, присущие отдельным видам купли-продажи. При этом для некоторых категорий договоров законодатель устанавливает специальные правила, которые имеют приоритет перед общими нормами.

В тех случаях, когда специальные положения отсутствуют или не охватывают конкретную ситуацию, применяются общие нормы, регулирующие договор купли-продажи. Это особенно актуально, например, при разрешении вопросов, не урегулированных в рамках отдельных разновидностей договора, таких как сделки с недвижимостью.

Существенное значение при заключении договора имеет согласование его обязательных условий. Отсутствие договорённости по таким условиям влечёт признание договора незаключённым, поскольку именно они определяют его юридическую силу и содержание:

Во-первых, это условие об объекте недвижимости, то есть его точное описание в тексте договора.

Во-вторых, определение цены объекта недвижимости, то есть стоимости, которую должен уплатить покупатель.

В-третьих, наличие иных условий, которые согласовываются между продавцом и покупателем при необходимости [7, с. 320–321].

Заключение договора купли-продажи недвижимости является одной из распространенных сделок в гражданско-правовом обороте, которая регулируется положениями § 7 главы 30 ГК РФ.

Вопрос определения требований к качеству товара имеет принципиальное значение для регулирования отношений по договору купли-продажи. Именно через эти условия стороны фактически закрепляют, каким должен быть товар, какими свойствами он обязан обладать и для каких целей может использоваться. Отсутствие чётких договорённостей по данному вопросу на практике часто становится причиной разногласий и судебных споров.

Следует отметить, что в правовой доктрине и правоприменительной практике отсутствует единое понимание категории «качество товара». Различные подходы к её толкованию обусловлены сложностью самого явления и многообразием характеристик продукции. Вместе с тем в судебных актах выработан подход, который можно считать наиболее обоснованным.

Согласно позиции арбитражных судов, качество товара раскрывается через совокупность его свойств и признаков, позволяющих ему выполнять своё назначение и удовлетворять потребности покупателя. При этом учитывается не только фактическая пригодность товара, но и его соответствие условиям договора, установленным стандартам, а также ожиданиям потребителя. Иными словами, речь идёт о степени соответствия товара тем требованиям, которые к нему предъявляются в конкретных условиях оборота [5].

Анализ ст. 469 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что требования к качеству товара могут быть установлены [1]:

- в договоре купли-продажи (п. 1 и абз. 2, п. 4, ст. 469 ГК РФ);
- на основании целей, для которых товар такого рода обычно используется (п. 2, ст. 469 ГК РФ);

– на основании целей приобретения товара, о которых продавец был поставлен покупателем в известность при заключении договора (абз. 2, п. 2, ст. 469 ГК РФ).

– с использованием образца и (или) описания при продаже товара по образцу и (или) по описанию (п. 3, ст. 469 ГК РФ);

– в законе или в установленном им порядке (п. 4, ст. 469 ГК РФ). В частности, такие требования могут быть устанавливать санитарные правила и нормы, технические регламенты Российской Федерации, технические регламенты государств – участников Таможенного союза, технические регламенты Евразийского экономического союза, национальные стандарты и т. д.

Защита прав покупателя при приобретении товара ненадлежащего качества на практике чаще всего осуществляется в судебном порядке. Действующее гражданское законодательство предусматривает, что разрешение споров, связанных с нарушением или оспариванием прав, отнесено к компетенции судов общей юрисдикции, арбитражных и третейских судов.

Практика рассмотрения подобных дел позволяет наглядно увидеть механизм реализации данной защиты. Так, по одному из дел суд удовлетворил требования потребителя, отказавшегося от исполнения договора купли-продажи в связи с приобретением некачественного мобильного телефона. В пользу покупателя были взысканы не только уплаченные за товар денежные средства, но и компенсация морального вреда, неустойка за нарушение сроков возврата, штраф за отказ добровольно удовлетворить требования, а также судебные расходы. Впоследствии данное решение было проверено судом вышестоящей инстанции и оставлено без изменений. При этом особое значение было уделено поведению продавца: игнорирование претензии и отсутствие попыток урегулировать спор до суда были расценены как нарушение прав потребителя и послужили основанием для применения штрафных санкций.

Обобщение судебной практики показывает, что наибольшие трудности возникают при оценке характера выявленных недостатков товара. В частности, су-

дам нередко приходится решать вопрос о том, можно ли отнести конкретный дефект к существенным. Законодатель закрепляет соответствующие критерии как в нормах, регулирующих защиту прав потребителей, так и в положениях гражданского законодательства, однако их применение на практике не всегда однозначно.

Разграничение недостатков на существенные и несущественные имеет принципиальное значение. От этого напрямую зависит объём прав, которыми может воспользоваться покупатель. Если недостаток признаётся существенным, у потребителя появляется возможность предъявлять более жёсткие требования к продавцу. Дополнительную сложность вносит и то обстоятельство, что в отношении технически сложных товаров действуют специальные правила, усиливающие требования к правильной правовой оценке ситуации.

Отдельного внимания заслуживает гарантийный срок, который определяет временные рамки, в течение которых покупатель вправе заявлять требования, связанные с недостатками товара. Практика показывает, что споры, связанные с применением гарантийных обязательств, могут возникать как сразу после передачи товара, так и в процессе его эксплуатации.

Учитывая выявленные проблемы, представляется обоснованным совершенствование законодательства о защите прав потребителей. В частности, целесообразно нормативно закрепить обязанность продавца действовать добросовестно на всех этапах договорных отношений. Также следует прямо указать на недопустимость злоупотребления правом, включая случаи одностороннего отказа от исполнения договора под предлогом технических ошибок, неверного указания цены или формального отсутствия товара при реальной возможности его предоставить.

При этом нарушение прав покупателя вследствие подобных действий должно влечь применение мер ответственности, предусмотренных действующим законодательством, что позволит обеспечить дополнительную защиту интересов потребителей.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации. – 05.12.1994. – №32. – Ст. 3301.

2. Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» // Российская газета. – 1992. – 9 апреля.

3. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: постановление Пленума Верховного Суда РФ (принято 28 июня 2012 г. №17) // Российская газета. – 2012. – 30 июня.

4. Решение Советского районного суда г. о. Самара №2-1036/2020 2-1036/2020~М-767/2020 М-767/2020 от 21 июля 2020 г. по делу №2-1036/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/y8XQuLBTSybK/> (дата обращения: 20.04.2026).

5. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 31.01.2019 №Ф06-41570/2018 по делу №А12-11383/2018. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/bbZbmOtKHZZW/> (дата обращения: 20.04.2026).

6. Мосеева Е.В. Понятие и существенные условия договора купли-продажи / Е.В. Моисеева // Студенческий вестник. – 2020. – №17–2 (115). – С. 94–99. EDN OKWFKI

7. Прасковьян Д.А. Некоторые вопросы правового регулирования качества товара в договоре купли-продажи / Д.А. Прасковьян // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 24 сентября 2024 года). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 320–321. EDN TWMYYA