

Хайдаров Айдар Адиевич

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС: НОВЫЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ ФАС

***Аннотация:** в статье анализируются новые разъяснения Федеральной антимонопольной службы России по вопросам антимонопольного комплаенса, принятые в 2025–2026 годах. Рассматриваются обязательные требования к организации систем комплаенса для органов власти, методика оценки антимонопольных рисков и подходы к анализу соглашений о совместной деятельности. Особое внимание уделяется стимулирующей роли комплаенса: снижению категории риска компаний и возможности отказа от плановых проверок при условии успешного функционирования системы.*

***Ключевые слова:** антимонопольный комплаенс, ФАС России, антимонопольные риски, соглашения о совместной деятельности, снижение категории риска.*

***Введение.** Институт антимонопольного комплаенса в России переживает этап активного нормативного и методического развития. В 2025–2026 годах Федеральная антимонопольная служба выпустила ряд ключевых разъяснений, которые формируют новые стандарты в этой сфере. Эти документы затрагивают как обязательные требования к органам власти, так и стимулирующие механизмы для бизнеса, готового к добросовестному саморегулированию. В условиях, когда за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрены оборотные штрафы, достигающие миллиардов рублей, а должностные лица рискуют быть дисквалифицированными, система управления антимонопольными рисками перестает быть формальностью и превращается в инструмент выживания.*

Предметом настоящего исследования является анализ российского законодательства и иных официальных актов («мягкого» права), регулирующих

деятельность органов государственной власти по управлению рисками в сфере недобросовестной конкуренции.

Деятельность в сфере антимонопольного комплаенса регулируется положениями Федерального Закона «О защите конкуренции» (п. 24, ст. 4, ст. 9.1): «Система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства – совокупность правовых и организационных мер, предусмотренных внутренним актом (внутренними актами) хозяйствующего субъекта либо другого лица из числа лиц, входящих в одну группу лиц с этим хозяйствующим субъектом, если такой внутренний акт (внутренние акты) распространяется на этого хозяйствующего субъекта, и направленных на соблюдение им требований антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения».

Для организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства должны содержать во внутренних локальных актах:

- требования к порядку проведения оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства;
- комплекс мер, направленных на снижение рисков правонарушений и на контроль за функционированием системы внутреннего обеспечения;
- порядок ознакомления работников, а также сведения о должностном лице, ответственном за функционирование системы [1].

Комплаенс – правовое средство управления правовыми и комплаенс рисками, возникающими в повседневной деятельности юридического лица, неотъемлемый элемент системы управления любым юридическим лицом (корпоративного управления), поскольку имеет целью обеспечение законности его деятельности, а также соблюдение требований регуляторов, лучших практик, этических принципов, локальных актов организации и договорных обязательств [2].

Появлению комплаенса как функции в российской бизнес-среде способствовали интеграция российского бизнеса в мировое экономическое пространство,

установление тесных экономических отношений с западноевропейскими и американскими корпорациями, где комплаенс стал повседневной бизнес-практикой [3].

Риски сопровождают не только хозяйствующие субъекты, занимающиеся предпринимательской деятельностью, но и органы государственной власти. И поэтому требования стали реперными точками для изложения политики деятельности в сфере нарушения антимонопольного законодательства соответственно не только в интересах хозяйствующих субъектов, но и органов исполнительной государственной власти.

В 2025 году Федеральная антимонопольная служба выпустила детальные разъяснения по построению системы антимонопольного комплаенса для органов власти. Этот документ представляет собой не просто методические рекомендации, а пошаговое руководство по созданию эффективного механизма, предотвращающего нарушения в одной из самых рискованных сфер деятельности государства. Внедрение таких систем стало обязательным требованием, а их отсутствие или формальность могут привести к существенным штрафам и репутационным потерям.

ФАС выделяет три ключевых этапа построения эффективной системы управления антимонопольными рисками. Первый этап – идентификация рисков, которая осуществляется не путем абстрактных рассуждений, а через структурированный анализ конкретных рабочих процессов. Типичные «горячие зоны» для органов власти включают регулирование рынков (принятие нормативных правовых актов, устанавливающих правила для бизнеса), распределение ресурсов (проведение закупок, предоставление субсидий и преференций, распоряжение имуществом), а также контроль и надзор (выдача разрешений, лицензий, проведение проверок). Для каждого выявленного риска необходимо определить возможное нарушение антимонопольного закона (статей 15, 16, 17 Федерального закона №135-ФЗ).

Второй этап – оценка и ранжирование выявленных рисков. ФАС рекомендует оценивать два параметра: вероятность реализации риска (от 1 до 3) и уровень негативных последствий (от 1 до 3). Совокупная оценка риска рассчитывается как произведение этих двух показателей. Критическими считаются риски с совокупной оценкой 6 и выше, которые требуют немедленных мер воздействия. Результаты оценки заносятся в Карту (реестр) антимонопольных комплаенс-рисков, которая должна регулярно обновляться. Третий этап – разработка и внедрение плана мероприятий по минимизации выявленных рисков [4].

Важным организационным требованием ФАС является формирование рабочей группы по комплаенсу, в состав которой должны входить куратор высокого уровня (заместитель руководителя органа власти), ответственный за функционирование комплаенса (эксперт по антимонопольному праву) и владельцы рисков – руководители структурных подразделений, в процессах которых риски выявлены. Такой состав, сочетающий юридическую экспертизу с операционным пониманием процессов, обеспечивает всестороннюю оценку рисков и надежную защиту от проверок.

Новым и чрезвычайно значимым направлением развития института антимонопольного комплаенса является его стимулирующая функция. ФАС разработала проект, предусматривающий возможность отказа от плановых проверок компаний, в которых внедрен эффективный антимонопольный комплаенс. Суть подхода заключается в следующем: если компания не нарушала антимонопольное законодательство в течение трех лет и внедрила комплаенс, то категория риска для нее будет снижена. Как отметил заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский, критерии для снижения категории риска сформулированы достаточно жестко. В категории среднего риска оказались торговые сети и субъекты естественных монополий с выручкой более 10 млрд рублей – в отношении них ФАС будет проводить плановую проверку один раз в три года. Для компаний, осуществляющих деятельность на социально значимых рынках с выручкой более 10 млрд рублей, плановые проверки будут проводиться один раз в пять лет [5].

По словам начальника Правового управления ФАС России Артема Молчанова, такие меры позволят снизить административную нагрузку на бизнес и повысить качество выполнения контрольно-надзорных функций. Для бизнеса это означает, что инвестиции в создание системы комплаенса могут окупиться не только за счет предотвращения штрафов, но и за счет снижения частоты государственного контроля. Комплаенс становится не просто обременительной обязанностью, а конкурентным преимуществом.

На федеральном уровне также предусмотрен учет антимонопольного комплаенса в рамках ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса. Согласно Распоряжению Правительства РФ от 29 ноября 2025 года №3523-р, одной из целей является рост количества хозяйствующих субъектов, внедривших антимонопольный комплаенс, согласованный с ФАС России, а также снижение количества нарушений антимонопольного законодательства. На региональном уровне субъекты Российской Федерации вправе принимать нормативные правовые акты, предоставляющие хозяйствующим субъектам, имеющим высокие показатели в ЭКГ-рейтинге ответственного бизнеса, субсидии, налоговые льготы и сниженные ставки арендных платежей. Таким образом, формируется целостная система экономических стимулов для внедрения комплаенса [6].

Еще одним важным направлением разъяснительной работы ФАС стало регулирование соглашений о совместной деятельности. Президиум ФАС России одобрил проект разъяснений по порядку и методике анализа таких соглашений для целей применения антимонопольного законодательства. Эти разъяснения определяют единые подходы к анализу соглашений, требующих получения предварительного согласия антимонопольного органа или представленных в целях проверки соответствия проекта соглашения требованиям антимонопольного законодательства.

Разъяснения устанавливают, что соглашение о совместной деятельности не должно предусматривать обмен информацией между его сторонами, который может облегчить поддержание картеля или осуществление ограничивающих

конкуренцию согласованных действий. При этом обмен информацией о ценах, объемах выпуска, издержках и тому подобном признается допустимым при условии, что он относится исключительно к предмету совместной деятельности или деятельности совместного предприятия и является неотъемлемым условием достижения целей совместной деятельности. В то же время обмен информацией об издержках производства, рентабельности или ценах на иные товары, помимо товаров, выпускаемых в рамках совместной деятельности, может привести к неоправданному ограничению конкуренции и не может быть признан соответствующим требованиям антимонопольного законодательства [7].

Эти разъяснения имеют ключевое значение для компаний, планирующих создание совместных предприятий или заключение иных соглашений о сотрудничестве с потенциальными конкурентами. Они позволяют заранее оценить риски и структурировать отношения таким образом, чтобы минимизировать антимонопольные претензии.

Заключение. Новые разъяснения ФАС России формируют целостную и непротиворечивую систему требований к антимонопольному комплаенсу. Для органов власти установлены обязательные процедуры идентификации, оценки и минимизации антимонопольных рисков, включая создание рабочих групп и ведение карт рисков. Для бизнеса комплаенс становится не только инструментом предотвращения нарушений, но и способом снижения административной нагрузки за счет уменьшения категории риска и возможности отказа от плановых проверок. Разъяснения по соглашениям о совместной деятельности определяют «красные линии» при обмене информацией между конкурентами, а упрощение процедур контроля экономической концентрации снижает транзакционные издержки.

Список литературы

1. О защите конкуренции: Федеральный закон №135-ФЗ: ред. от 31.07.2025: принят 26.07.2006 // Российская газета. – 2006. – 27 июля. – №162.

2. Чепарина О.А. Комплаенс как элемент корпоративного управления: правовой аспект / О.А. Чепарина // Шестые цивилистические чтения памяти профессора М.Г. Прониной: сборник статей Шестых цивилистических чтений памяти профессора М.Г. Прониной и II Международного студенческого научно-практического круглого стола (Минск, 13–27 марта 2024 года). – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2024. – С. 242–245. EDN PNIRDZ

3. Чепарина О.А. Правовая категория комплаенс в системе права / О.А. Чепарина // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – Т. 4. – С. 210–214. DOI 10.24412/1998-5533-2024-4-210-214. EDN KMNVAА

4. Румянцева Ю.Н. Антимонопольный комплаенс как часть комплаенс-программы соблюдения законодательства Российской Федерации / Ю.Н. Румянцева // Пролог: журнал о праве. – 2019. – №2 (22). – С. 53–56. DOI 10.21639/2313-6715.2019.2.8. EDN MROLYP

5. Картелизация российской экономики: основные причины, последствия и пути их устранения / А.Г. Лисицын-Светланов, И.В. Башлаков-Николаев, В.П. Заварухин, С.В. Максимов // Вестник Российской академии наук. – 2020. – Т. 90. №10. – С. 903–913. DOI 10.31857/S0869587320100072. EDN AVGMJQ

6. Медведева Н.В. Антимонопольный комплаенс в системе развития конкуренции / Н.В. Медведева // Власть и управление на Востоке России. – 2019. – №1 (86). – С. 51–59. EDN KCADCQ

7. Родионова Д.Н. Антимонопольный комплаенс как важная часть системы предупреждения антимонопольных нарушений / Д.Н. Родионова // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2017. – №3. – С. 92–100. DOI 10.18101/2304-4446-2017-3-92-100. EDN ZRBPWJ