

Жукова Надежда Евгеньевна

студентка

Суетин Илья Николаевич

канд. пед. наук, д-р ист. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный

педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В ПРОЦЕССЕ РЕСТАВРАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗМЕНЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация: в статье конкретизируется значение документов, подтверждающих соблюдение авторских прав во время реставрации, и их роль в судебных разбирательствах. Эти документы могут стать ключевыми доказательствами в случае возникновения споров, и их наличие может существенно повлиять на исход дела.

Ключевые слова: культурное наследие, авторское право, реставрация, документирование.

Реставрация является важным процессом, направленным на сохранение культурного наследия. В условиях существования значительных юридических рисков, именно документальная поддержка является важным элементом безопасности для реставраторов. Наличие документов, подтверждающих отсутствие нарушений авторских прав и соблюдение всех необходимых процедур, снижает риски юридической ответственности [1; 6; 12]. В данном контексте особое внимание следует уделить ряду документов, которые, по сути, являются гарантией качества и легитимности проводимых работ.

Цель настоящей статьи состоит в попытке привлечь внимание к проблеме соблюдения авторских прав в процессе реставрации и проследить перспективы изменения отечественного законодательства в данной области.

Поскольку документальная поддержка является важным элементом безопасности для реставраторов и наличие документов, подтверждающих отсутствие нарушений авторских прав и соблюдение всех необходимых процедур, снижает риски юридической ответственности, особое внимание следует уделить ряду документов, которые, по сути, являются гарантией качества и легитимности проводимых работ.

Первой необходимой категорией документов являются лицензии, указывающие на право выполнения работ по сохранению объектов культурного наследия. Лицензионная проверка подтверждает квалификацию исполнителей и их способность выполнять сложные реставрационные задачи. Отказ в выдаче лицензии может стать основанием для остановки работ и привлечения реставраторов к ответственности. Вторым важным документом выступает заявление о выдаче разрешения на проведение работ. Оно должно включать копию договора на авторский надзор. Приказ о назначении ответственного лица за этот надзор также является необходимым условием. Это позволяет обеспечить надлежащий контроль за проектом на всех этапах [3]. Отсутствие таких документов может создать обстоятельства, приводящие к юридическим последствиям, что еще больше подчеркивает важность их оформления.

Далее следует отчетная документация о выполнении работ. Она включает такие документы, как акт приемки выполненных работ. Правила оформления и хранения данных документов четко прописаны в Приказе Минкультуры РФ от 25.06.2015 №1840 [9]. Такой подход не только демонстрирует соблюдение стандартов, но и помогает избежать недоразумений с правообладателями, поскольку представляет собой свидетельство о том, что работы были выполнены качественно и в рамках закона.

Документы, удостоверяющие личность и доверенность, также являются обязательными. Важно, чтобы все лица, участвующие в процессе, имели соответствующие полномочия и могли подтвердить свою личность [8]. Без этих документов процесс может затормозиться, а качество работы может вызвать сомнения.

Соблюдение градостроительного регламента также требует наличия определенных документов, что позволяет избежать штрафных санкций и других негативных последствий. Необходимость согласования всех вышеуказанных документов с соответствующими органами также стоит отметить. Это обеспечивает легитимность работ и позволяет владельцам объектов культурного наследия находить квалифицированные строительные организации для их выполнения [7].

Корректное оформление всех необходимых документов не только подтверждает законность работ, но и создает уверенность у реставраторов и их клиентов в том, что права авторов и правообладателей не будут нарушены [2]. Таким образом, внимание к документальной стороне процесса реставрации и реконструкции значительно снижает риск возникновения правовых конфликтов и последующей ответственности.

Учитывая изложенные рекомендации относительно соблюдения законодательства, реставраторы должны принимать во внимание несколько ключевых аспектов для легитимной и этичной практики в области реставрации, реконструкции и атрибуции произведений искусства.

Прежде всего, соблюдение свода реставрационных правил (СРП-2007) является основополагающим. Он регламентирует все виды работ по сохранению объектов культурного наследия и предоставляет четкие указания, как действовать в рамках действующего законодательства [10]. Без согласования выполненных работ с упомянутыми правилами существует риск несанкционированных действий, что может привести к правовым последствиям.

Вторым важным шагом является подготовка и утверждение научно-проектной документации. Правила предписывают, что все вмешательства в объекты культурного наследия должны основываться на актуальных и научно обоснованных проектах. Это исключает возможность произвольных решений реставраторов и гарантирует соблюдение всех необходимых норм [3]. Кроме того, такая документация обеспечивает прозрачность проводимых работ как для профессионалов, так и для общественности.

Квалификация реставраторов также играет ключевую роль. Обязательная аттестация специалистов гарантирует, что только опытные и образованные профессионалы могут проводить работы по сохранению культурного наследия [11]. Это защищает как сам объект, так и репутацию реставрационной деятельности в целом. Важно учитывать и зоны охраны объектов культурного наследия. Необходимость придерживаться установленных ограничений и требований в этих зонах несет в себе ответственность за сохранение исторической целостности территорий. Реставраторы должны внимательно отслеживать изменения в законодательстве, касающемся зон, чтобы избежать правонарушений.

Кроме того, методические рекомендации, разработанные Минкультуры, могут служить практическим инструментом для выполнения работ различной специфики, включая реконструкцию исторических элементов [7]. Эти документы содержат важные уточнения, повышающие качество и легитимность проводимых реставрационных мероприятий.

Наконец, ведение исполнительной документации обеспечит прозрачность и возможность отслеживать все этапы работ. Это будет служить защитой для реставраторов, подтверждая их соблюдение всех норм и стандартов.

Внимательное отношение к правовым обязанностям в процессе реставрации и реконструкции произведений искусства создаст основу для качественного и этичного выполнения работ. Уважение к нормам и стандартам не только повысит уровень реставрации, но и укрепит доверие общества к профессиональному сообществу.

В свете быстро меняющихся реалий общества, законодательство об авторских правах продолжает адаптироваться к новым вызовам, связанным с реставрацией и реконструкцией произведений искусства. В частности, изменения в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ) 2022 года открывают новые возможности для использования произведений, авторы которых неизвестны [3]. Это правило позволит легально использовать «сиротские» произведения, путем подачи заявки в аккредитованную организацию, которая будет управлять правами на коллективной основе. Такие меры могут существенно

облегчить процессы реставрации, так как позволят работать с произведениями, для которых установление авторства затруднено или невозможно.

Важным шагом также является обсуждение поправок к ГК РФ, предусматривающих закрепление прав на объекты, созданные с помощью нейросетей [7]. Поскольку все больше произведений искусства создается с использованием новых технологий, возникли вопросы о том, кто является их автором: разработчик нейросети или пользователь, использующий ее для создания работ. Ожидается, что новые нормы будут способствовать более четкому обозначению авторских прав в данной области, что в свою очередь упростит процесс согласования прав на использование таких произведений в реставрации.

Снижение ответственности за несанкционированное использование авторских прав также может привести к более гибким условиям для реставраторов. Новые правила о том, что одно нарушение будет считаться как одно нарушение независимо от количества затронутых объектов, создают оптимистичные перспективы для тех, кто работает с несколькими элементами одного произведения [4]. Важно отметить, что это также уменьшает финансовые риски, которые могут возникнуть у реставраторов при использовании материалов, права на которые могут быть не полностью ясны.

Наконец, изменения в Уголовном кодексе Российской Федерации, касающиеся минимальных порогов для крупных размеров ущерба, могут снизить давление на реставраторов в случае правовых споров. Увеличение этих порогов дает возможность работать в более безопасной правовой среде и концентрироваться на художественных и реставрационных задачах, а не на правовых последствиях каждого своего шага [13]. Важно понимать, что любой этический и правовой подход в данной сфере должен учитывать новые нормы и изменяющиеся условия на рынке.

Таким образом, документы, подтверждающие соблюдение авторских прав, играют ключевую роль в процессе реставрации. Наличие таких документов может служить защитой для реставраторов в случае возникновения споров. Они могут включать в себя соглашения с авторами, лицензии на использование

произведений, а также акты о проведенных работах, которые подтверждают, что реставрация была выполнена в соответствии с законодательством.

Рекомендации для реставраторов, основанные на проведенном анализе, включают необходимость тщательной проверки правового статуса произведений, получение всех необходимых разрешений и лицензий, а также ведение документации, подтверждающей соблюдение авторских прав. Это поможет минимизировать риски и избежать возможных конфликтов.

Перспективы изменения законодательства в области авторского права могут повлиять на практику реставрации и реконструкции. Важно следить за изменениями в законодательстве и адаптировать свои действия в соответствии с новыми требованиями, чтобы обеспечить защиту как культурного наследия, так и прав авторов.

Список литературы

1. Александров С.Г. Военно-патриотическое воспитание и поисковое движение в России (на примере Ульяновской области) / С.Г. Александров, Н.С. Бойко, И.Н. Суетин // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием (г. Ульяновск, 26 апреля 2024 г.). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 360–362. EDN QEBKJJ

2. Ариткина Д.М. Цифровые коллекции музеев: правовой режим и проблемы охраны авторских и смежных прав / Д.М. Ариткина, И.Н. Суетин // Эффективное управление в социальных и технических системах в условиях глобальной нестабильности: сборник материалов I Международной научно-практической конференции. Посвящается 90-летию Ульяновского института гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева (г. Ульяновск, 18 декабря 2025 г.). – Ульяновск: УИГА им. Б.П. Бугаева, 2026. – С. 234–236.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть IV): Федеральный закон №230-ФЗ от 18.12.2006 // Российская газета. – 2006. – №238. – Ст. 2422.

4. 10 миллионов рублей за нарушения авторских прав: новый закон кратно увеличит ответственность. – URL: <https://vc.ru/legal/2089224-uvlichenie-otvetstvennosti-za-narusheniya-avtorskikh-prav> (дата обращения: 05.05.2026).

5. ИИ и авторские права: кому принадлежит генерированный контент. – URL: <https://pravo.ru/story/260252/> (дата обращения: 05.05.2026).

6. Кузнецова Н.И. Человеческий капитал как фактор инновационного развития современной экономики региона / Н.И. Кузнецова, И.Н. Суетин, М.А. Рябова // Современные тренды управления, экономики и предпринимательства: от теории к практике: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Ульяновск, 14–15 ноября 2023 г.). – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 331–336. EDN FVIONP

7. Министерство культуры Российской Федерации. – URL: <https://culture.gov.ru/desk/faq/avtorskoe-pravo/kakie-vidy-otvetstvennosti-predusmotreny-za-narushenie-avtor/> (дата обращения: 05.05.2026).

8. Приказ Министерства культуры РФ от 21.10.2015 №2625. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71188350/> (дата обращения: 05.05.2026).

9. Приказ Министерства культуры РФ от 25.06.2015 №1840. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71071282/> (дата обращения: 05.05.2026).

10. Свод реставрационных правил СРП-2007. – URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/svod_restavracionnyh_pravil_srp-2007/ (дата обращения: 05.05.2026).

11. Соболева А.А. Авторское право и музеи: границы законного использования культурного наследия / А.А. Соболева, И.Н. Суетин // Эффективное управление в социальных и технических системах в условиях глобальной нестабильности: сборник материалов I Международной научно-практической конференции. Посвящается 90-летию Ульяновского института гражданской авиации имени

Главного маршала авиации Б.П. Бугаева (г. Ульяновск, 18 декабря 2025 г.). – Ульяновск: УИГА им. Б.П. Бугаева, 2026. – С. 239–241.

12. Уварова Е.А. Договорные отношения в музейной деятельности: основные виды и правовые особенности / Е.А. Уварова, И.Н. Суетин, Н.И. Кузнецова // Современные тренды управления, экономики и предпринимательства: от теории к практике: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Ульяновск, 11–13 ноября 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 141–143.

13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 25.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25.