

*Свищев Иван Денисович*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ Внесудебной процедуры  
банкротства физических лиц:  
АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье автор рассматривает процедуру внесудебного банкротства граждан в Российской Федерации. Проведен анализ нормативно-правовой базы, статистические показатели процедуры в 2020–2025 годах, ключевые проблемы правоприменения и предложения по совершенствованию законодательства. Особое внимание уделяется изменениям, внесенным Федеральным законом №474-ФЗ.

*Ключевые слова:* процедура несостоятельности (банкротства) граждан, внесудебное банкротство, МФЦ, освобождение от долгов.

Институт банкротства физических лиц в России, введенный в 2015 году, претерпел значительные изменения. Одним из важнейших шагов стало появление в сентябре 2020 года внесудебной процедуры через многофункциональные центры (МФЦ). Эта процедура призвана сделать механизм доступным для наименее защищенных категорий граждан с относительно небольшими долгами, без затрат на судебные расходы.

Актуальность данной процедуры обусловлена устойчивым ростом к закредитованности населения и увеличением числа банкротств. В 2025 году судебные банкротства выросли на 31,5% по сравнению с 2024 годом, а внесудебные на 22,9% (68311 возбужденных процедур). Причем доля внесудебных процедур составляет около 10–11% от общего числа.

В этих условиях возрастает актуальность института банкротства в его способности предоставлять выход из сложных финансовых ситуаций и способство-

вать устойчивому развитию как для должников, так и для кредиторов. Хотя и процедура банкротства носит характер реабилитационной направленности, законодатель накладывает перечень последствий и ограничений после завершения банкротства.

Внесудебная процедура регулируется статьями 223.2–223.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Преимущество данной процедуры заключается в том, что она бесплатна для должника, не требует участия финансового управляющего и обращения в суд с соответствующим заявлением.

В свою очередь, федеральный закон №474-ФЗ от 04.08.2023 существенно расширил доступность процедуры: произошло снижение минимального порога долга до 25 000 рублей, повышение максимального долга до 1 миллиона рублей. Расширение категорий населения, которое включает в себя пенсионеров, получателей социальных пособий на детей и участникам СВО, граждан с доходами не выше прожиточного минимума в регионе.

Для инициирования процедуры необходимо соблюсти ключевые условия (по состоянию на 2026 г.):

- размер долга должен варьироваться от 25 000 до 1 000 000 рублей;
- вынесенные постановления об окончании исполнительных производств по п.4 ч.1 ст. 46 Федерального закона №229-ФЗ (у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание);
- исполнительное производство, длящиеся более 7 лет;
- отсутствие имущества, на которое может быть обращено взыскание;
- срок повторного обращения – 5 лет.

Процедура длится ровно 6 месяцев после публикации сведений в реестре о банкротстве (ЕФРСБ). В этот период приостанавливается начисление процентов и штрафов (кроме текущих платежей), накладывается запрет на возбуждение исполнительных производств. По окончании процедуры при соблюдении условий, гражданин освобождается от исполнения долговых обязательств.

Внесудебное банкротство демонстрирует динамичный рост после изменений 2023 года, что отражено в официальной статистике.

Количество внесудебных процедур граждан: в 2023 году – 15 891, в 2024 году – 55 597 (рост в 3,5 раза по сравнению с прошлым годом), в 2025 году – 68 294 (рост на 22,83%)

За период существования процедуры (с 2020 года по конец 2025 года) возбуждено более 153 тысяч дел, а завершено свыше 115 тысяч процедур.

Несмотря на такую положительную динамику, процедура сталкивается с рядом системных проблем, из которых.

#### *1. Высокий процент отказов на этапе в МФЦ.*

Основные причины отказов:

- несоответствие критериям (наличие открытого исполнительного производства, имущества, превышение суммы долга, наличие судебного банкротства);
- ошибки в заявлении или документах;
- недостаточная автоматизация проверки данных (система межведомственного электронного взаимодействия с Социальным фондом и Федеральной службой судебных приставов).

#### *2. Слабая защита должника в процедуре.*

В отличие от судебного банкротства, во внесудебном отсутствует механизм сохранения прожиточного минимума на должника и его иждивенцев. Это приводит к незащищенности для социально уязвимых категорий.

#### *3. Проблемы защиты прав кредиторов.*

Кредиторы (особенно кредитные организации) имеют ограниченные возможности оспаривания. Уведомление происходит через сайт ЕФРСБ, но на практике многие пропускают сроки, а также возможность для оспаривания сделок должника минимальна.

#### *4. Организационно-технические трудности МФЦ.*

- высокая нагрузка на сотрудников;
- разный уровень квалификации сотрудников МФЦ в регионах;
- проблемы с актуализацией баз данных из ФССП, ФНС, СФР.

*5. Вопросы освобождения от долгов и добросовестности.*

Судебная практика по оспариванию завершённых внесудебных процедур развивается медленно. Не до конца урегулированы вопросы злоупотреблений (преднамеренное банкротство, фиктивные долги, сокрытие имущества).

*6. Коллизии с другими процедурами.*

Сложности взаимодействия с исполнительным производством и возможным переходом в судебное банкротство.

Существующие проблемы свидетельствуют о необходимости комплексных изменений как на законодательном, так и на организационно-техническом уровне.

Во-первых, целесообразно ввести механизм защиты прожиточного минимума должника и лиц, находящихся на его иждивении. Во внесудебной процедуре такой гарантии нет, что особенно критично для пенсионеров и многодетных семей, составляющих значительную долю участников. Введение данного механизма позволит повысить социальную направленность института и снизить риски нарушения конституционных прав граждан на достойный уровень жизни.

Во-вторых, необходимо завершить цифровизацию процесса. Создание единого личного кабинета на портале Госуслуг с автоматической проверкой всех условий (наличие/отсутствие имущества, исполнительных производств, доходов) существенно сократит количество отказов МФЦ. Автоматизация позволит перейти от формальной проверки документов к реальной оценке ситуации должника в режиме реального времени.

В-третьих, требуется усиление защиты прав кредиторов при сохранении доступности процедуры для должников. Кажется логичным ввести обязательное электронное уведомление всех известных кредиторов через ЕФРСБ и Госуслуги с разумным сроком для подачи возражений; предусмотреть упрощённый порядок оспаривания сделок должника, совершённых в предшествующий период (за 1–3 года до подачи заявления), при наличии признаков недобросовестности; установить ответственность должника за сокрытие имущества или недостоверные сведения, аналогичную судебной процедуре.

В-четвёртых, следует унифицировать и повысить качество работы МФЦ. Рекомендуется разработать и утвердить на федеральном уровне единые методические рекомендации и стандарты оказания услуги по внесудебному банкротству.

В-пятых, необходимо уточнить и актуализировать отдельные критерии допуска к процедуре. В частности, законодательно конкретизировать понятие «отсутствие имущества, на которое может быть обращено взыскание», предусмотреть периодическую индексацию пороговых значений задолженности, опираясь на уровень инфляции и прожиточного минимума в регионе; а также расширить перечень категорий граждан, имеющих приоритетное право на внесудебное банкротство (граждане, пострадавшие от чрезвычайных ситуаций).

В-шестых, развитие превентивных мер. Государству следует усилить работу по повышению финансовой грамотности населения.

Таким образом, дальнейшее совершенствование внесудебной процедуры должно быть направлено на достижение оптимального баланса между доступностью механизма для социально уязвимых граждан, защитой прав кредиторов и эффективностью правоприменения.

### *Список литературы*

1. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. – 28.10.2002.- №43. – Ст. 4190.

2. Федеральный закон от 31.07.2020 №289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина».

3. Федеральный закон от 04.08.2023 №474-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4. Статистический бюллетень Федресурса по банкротству по итогам 2025 года. – URL: <https://fedresurs.ru/news/45f888c8-c368-44d8-b038-436a4fe2f923> (дата обращения: 06.05.2026).