

*Путилина Полина Романовна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ МИРОВЫМ СУДЬЕЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА**

*Аннотация:* в статье проведен анализ порядка искового производства у мировых судей в рамках гражданского судопроизводства. По результатам исследования были выявлены некоторые проблемы, связанные с неполнотой правового регулирования отдельных процессуальных вопросов, связанных с принятием решений мировыми судьями в рамках обычного искового производства, а также с рассмотрением дел в порядке упрощенного производства.

*Ключевые слова:* гражданский процесс, исковое производство, упрощенное производство, мировой судья, суды общей юрисдикции.

Гражданские дела, которые мировой судья вправе рассматривать и разрешать по существу в порядке искового производства, перечислены законодателем в ст. 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ). К ним относятся, в частности, дела:

- о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 000 рублей;
- по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей 50 000 рублей;
- по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей 100 000 рублей.

Правила искового производства общего характера, которые должны соблюдаться при производстве у мирового судьи, установлены в нормах подраздела II раздела II ГПК РФ. Несмотря на наличие определенных четких процессуальных правил, регулирующих исковое производство у мировых судей, все же в правоприменительной практике возникают проблемы, связанные с особенностями такого производства.

К примеру, согласно ст. 154 ГПК РФ мировой судья должен рассмотреть дело в срок, не превышающий 1-го месяца, в то время как районному суду предоставлено 2 месяца на разрешение дела. Срок, установленный для принятия иска (5 дней), не включается в общий срок рассмотрения самого дела при производстве у мирового судьи, что прямо следует из п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 26.06.2008 г. №13 [1]. Также к числу особенностей производства у мирового судьи можно отнести порядок составления решения по делу. Согласно ч. 3 ст. 199 ГПК РФ мировой судья вправе не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу. Из указанного следует, что решение мирового судьи может состоять только из вводной, описательной и резолютивной частей без необходимости отражения мотивировочной. Мотивированное решение составляется мировым судьей только в случае, если от участников процесса поступило соответствующее заявление:

– в течение 3-х дней со дня объявления резолютивной части решения, если участники процесса присутствовали в судебном заседании;

– в течение 15-ти дней со дня объявления резолютивной части решения, если участники процесса не присутствовали в судебном заседании.

В таком случае мировой судья обязан составить мотивированное решение в течение 5-ти дней с того момента, как к нему поступит соответствующее заявление от участника процесса. Обязанность мирового судьи по составлению мотивированного решения возникает также в случае, если участники процесса не направляли соответствующее заявление в порядке ч. 4 ст. 198 ГПК РФ, однако, это решение впоследствии стало предметом апелляционного обжалования. Об этом дал разъяснения ВС РФ [2], мотивировав тем, что в противном случае цели

и задачи апелляционной стадии гражданского судопроизводства не будут достигнуты, что повлечет за собой нарушение прав лиц, обратившихся с апелляционной жалобой, представлением, на судебную защиту.

Мировые судьи вправе также рассматривать дела в рамках упрощенного производства. Положения главы 21.1 ГПК РФ прямо не закрепляют в себе возможность рассмотрения мировыми судьями дел в порядке упрощенного производства, однако, данное положение следует из разъяснений Пленума ВС РФ в постановлении №10 [3].

Нормы, касающиеся определения порядка упрощенного производства у мирового судьи, носят противоречивый характер. Так, согласно ч. 3 ст. 232.1 ГПК РФ гражданские дела в порядке упрощенного производства рассматриваются и разрешаются судом до истечения 2-х месяцев со дня поступления заявления в суд. Однако, данная норма не предусматривает особенности, установленные в ч. 1 ст. 154 ГПК РФ, закрепляющей срок рассмотрения дел мировыми судьями в размере не более 1-го месяца.

Предусмотренный в процессуальном законе срок рассмотрения дел в упрощенном порядке в размере 2-х месяцев не содержит в себе исключений из правила для мировых судей. Возникает ситуация, в соответствии с которой мировой судья лишается существующих процессуальных механизмов для рассмотрения дел в упрощенном порядке с учетом установленных особенностей. Процессуальный срок препятствует верному применению мировыми судьями исследуемой процессуальной формы [4, с.467].

Согласно ст. 154 ГПК РФ мировые судьи рассматривают дело в течение 1-го месяца со дня принятия искового заявления. Именно поэтому соблюсти специальные 15-ти и 30-ти дневные сроки, предусмотренные в нормах ч. 2, 3 ст. 232.3 ГПК РФ, практически невозможно. Предусмотренный законом 2-х месячный срок рассмотрения дела для мировых судей противоречит сущности упрощенного производства. В то же время ориентирование на 1 месяц не соотносимо с процессуальными сроками этапов предоставления необходимых доказательств по делу. Более правильным подходом к решению проблемы будет уста-

новление конкретных специальных сроков предоставления основных и дополнительных доказательств в отношении дел, рассматриваемых в упрощенном производстве мировыми судьями. В связи с изложенным срок рассмотрения гражданских дел в порядке упрощенного производства у мирового судьи не должен превышать 1-го месяца, а срок для предоставления основных и дополнительных доказательств – 5-ти и 15-ти дневных сроков соответственно.

Решение суда в упрощенном порядке выносится без мотивировочной части, т.е. путем вынесения исключительно его резолютивной части (ч. 1 ст. 232.4 ГПК РФ). Однако в ч. 3 ст. 199 ГПК РФ для мирового судьи предусмотрена оговорка, сводимая к тому, что мировой судья может не составлять мотивированное решение по рассмотренному делу. Суды общей юрисдикции, в том числе мировые судьи, вправе изготовить мотивированное решение по своей инициативе в рамках упрощенного производства [5, с. 67]. В случае вынесения мотивированного решения в упрощенном производстве по инициативе судьи срок для обжалования исчисляется с момента вынесения резолютивного решения. Мировой судья вправе вынести мотивированное решение по своей инициативе, но срок обжалования будет исчисляться с момента вынесения резолютивной части, хотя в ч. 8 ст. 232.4 ГПК РФ установлено, что в случае составления мотивированного решения суда по заявлению лиц, участвующих в деле, срок обжалования исчисляется со дня принятия решения в полном объеме. Такое регулирование препятствует своевременной реализации процессуальных прав лиц, участвующих в деле, а также безосновательно сокращает срок обжалования.

Таким образом, исковое производство у мирового судьи имеет некоторые проблемы. В качестве одной из проблем было выявлено противоречие между ч. 1 ст. 198 ГПК РФ, устанавливающей в императивном порядке требования к содержанию решения суда, которое должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей, и ч. 3 ст. 199 ГПК РФ, допускающей возможность составления мировыми судьями решений без мотивировочной части [6, с.176]. В связи с этим предлагаем изложить ч. 1 ст. 198 ГПК РФ в следующей редакции:

«1. Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом».

Между нормами ч. 1 ст. 154 ГПК РФ, устанавливающей срок рассмотрения мировым судьей дел в размере 1-го месяца, и ч. 3 ст. 232.1 ГПК РФ, устанавливающей общий срок рассмотрения дел в упрощенном порядке в размере 2-х месяцев, было выявлено противоречие в размере срока, который предоставляется мировому судье для разрешения дела. Предлагаем ч. 3 ст. 232.1 ГПК РФ изложить в следующей редакции:

«3. Гражданские дела в порядке упрощенного производства рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей – до истечения одного месяца со дня поступления заявления в суд».

Сроки предоставления основных и дополнительных доказательств в рамках упрощенного производства, указанные в ч. 2 и 3 ст. 232.3 ГПК РФ (15 и 30 дней соответственно), не отвечают простоте и малозначительности дел, которые рассматриваются мировыми судьями в упрощенном порядке [7, с. 20]. Предлагаем сократить указанные сроки до 5-ти дней для основных доказательств и до 15-ти дней для дополнительных доказательств соответственно при рассмотрении дела у мирового судьи.

### ***Список литературы***

1. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 г. №13 (ред. от 09.02.2012 г.) // Бюллетень ВС РФ. – 2008. – №10.

2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2013 года: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.11.2013 г. // Бюллетень ВС РФ. – 2014. – №1.

3. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 г. №10 (ред. от 05.04.2022 г.) // Бюллетень ВС РФ. – 2017. – №6.

4. Торосян М.С. К вопросу о понятии и значении процессуальных сроков в гражданском процессе / М.С. Торосян // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год (Краснодар, 10–30 марта 2021 года). – В 3 ч. Ч. 3. – Краснодар, 2021. – С. 466–469. – EDN FHFPEZ.

5. Старицын А.Ю. Отдельные аспекты упрощенного производства при рассмотрении гражданских дел мировым судьей / А.Ю. Старицын // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – №3 (54). – С. 63–69. DOI 10.17308/law/1995-5502/2023/3/63-69. EDN DZTLXZ

6. Величко А.В. Подсудность гражданских дел мировому судье / А.В. Величко, В.Г. Саркисян // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : сборник научных статей по итогам работы круглого стола №6 со всероссийским и международным участием (Шахты, 29–30 июня 2021 года). – Шахты, 2021. – С. 176–178. – EDN VBILPM.

7. Антонян Т.А. Актуальные проблемы приказного производства в рамках гражданского судопроизводства / Т.А. Антонян // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год (Краснодар, 10–30 марта 2021 года). – В 3 ч. – Краснодар, 2021. – Ч. 3. – С. 19–22. – EDN ХРСТСН.