

*Захарова Софья Витальевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО РАССМОТРЕНИЮ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ БРАКА**

***Аннотация:** в статье исследуется правовая природа и процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с заключением брака. Автор выделяет три самостоятельные категории дел: обжалование отказа органа ЗАГС в регистрации брака, признание брака недействительным и разрешение на вступление в брак, включая снижение брачного возраста и брак недееспособного. Анализируются правила подсудности, субъектный состав участников, распределение бремени доказывания и специфика доказательств по каждой категории.*

***Ключевые слова:** брак, спор, суд, ЗАГС, производство, доказывание, компетенция, законодательство.*

Правовая природа споров, связанных с заключением брака, занимает особое место в системе гражданского судопроизводства. Согласно ст. 12 СК РФ «для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста». В отличие от споров о расторжении брака, где предметом выступает прекращение существующих брачных правоотношений, или дел о признании брака недействительным, имеющих целью аннулирование юридических последствий брака с обратной силой, споры, связанные с заключением брака, возникают на стадии его возникновения и касаются законности и обоснованности отказа в регистрации брака либо необходимости преодоления установленных законом препятствий.

Роль суда в данной сфере проявляется в реализации дискреционных полномочий: именно суд в порядке особого или искового производства решает вопросы

о снижении брачного возраста при наличии уважительных причин, дает разрешение на заключение брака лицу, признанному недееспособным вследствие психического расстройства, а также рассматривает жалобы на отказ органов записи актов гражданского состояния в регистрации брака. Эти функции выводят суд за рамки пассивного арбитра, делая его активным участником легитимации семейных союзов в исключительных ситуациях.

Цель настоящей статьи состоит в выявлении процессуальных особенностей рассмотрения данной категории дел, включая вопросы подведомственности и подсудности, определение субъектного состава участников, специфику предмета доказывания и распределения доказательственных обязанностей, а также процедурные аспекты судебного разбирательства, что позволит сформулировать предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства.

В науке гражданского процессуального права и в судебной практике сложилась устоявшаяся классификация споров, связанных с заключением брака, имеющая принципиальное значение для определения вида судопроизводства [1, с. 127]. Первую и наиболее многочисленную группу образуют дела об оспаривании отказа органа ЗАГС в регистрации брака. Право оспаривания закреплено в Федеральном законе от 15.11.1997 №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния». Так в п. 3 ст. 11 говорится о том, что «отказ в государственной регистрации акта гражданского состояния может быть обжалован заинтересованным лицом в исполнительный орган субъекта Российской Федерации, в компетенцию которого входит организация деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния, в территориальный орган уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния или в суд»

Такой отказ является ненормативным правовым актом, который, по мнению заявителя, нарушает его право на создание семьи. Поскольку между гражданином и органом ЗАГС возникает публично-правовой спор о законности решения,

данные дела подлежат рассмотрению по правилам административного судопроизводства (КАС РФ) [2, с. 171]. В рамках этого процесса суд проверяет, соответствовал ли отказ закону, имелись ли фактические основания для отказа (например, наличие нерасторгнутого брака, близкое родство, недееспособность без судебного разрешения), а также соблюдена ли процедура вынесения отказа.

Вторую группу составляют дела о признании брака недействительным, которые всегда рассматриваются в исковом производстве. Здесь присутствует материально-правовой спор между супругами, а также иными заинтересованными лицами, по поводу действительности брачного правоотношения. Истец утверждает, что брак заключен с нарушением условий Семейного кодекса (отсутствие добровольного согласия, недееспособность, сокрытие ВИЧ-инфекции и т. д.), и требует признать его недействительным с обратной силой. Исковое производство предоставляет сторонам равные процессуальные возможности, включая состязательность и право на представление доказательств.

Третью, специфическую группу образуют дела особого производства – о разрешении на вступление в брак. К ним относятся заявления о снижении брачного возраста (с шестнадцати до четырнадцати-пятнадцати лет при уважительных причинах) и о разрешении на заключение брака лицу, признанному судом недееспособным вследствие психического расстройства. В этих делах отсутствует спор о праве как таковой; заявитель просит суд установить юридический факт, имеющий правообразующее значение – возможность отступить от общего запрета или возрастного ценза [3, с. 303]. Поэтому закон относит их к особому производству, где нет истца и ответчика, а есть заявитель и заинтересованные лица, и где действует принцип активной роли суда в собирании доказательств.

Что касается уголовно-правовых аспектов, принуждение к браку, похищение, использование зависимости – преступления. При выявлении таких фактов, согласно ст. 226 ГПК РФ «в случае, если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица

признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия».

Правила подсудности зависят от категории спора. Так, дела об оспаривании отказа ЗАГС в регистрации брака рассматриваются по правилам административного судопроизводства в районном суде по месту нахождения органа ЗАГС (альтернативная подсудность не предусмотрена). В свою очередь, дела о признании брака недействительным подсудны районному суду по месту жительства ответчика, но истец вправе подать иск по своему месту жительства, если при нем находится несовершеннолетний ребенок или по состоянию здоровья [4, с. 176]. Что касается дел особого производства (снижение брачного возраста, разрешение на брак недееспособного), они подаются в районный суд по месту жительства заявителя или по месту нахождения органа опеки.

Наряду с подсудностью важно определить и субъектный состав участников. При оспаривании отказа заявителем выступает лицо, получившее отказ, ответчиком – орган ЗАГС, а заинтересованными лицами могут быть второй будущий супруг и прокурор. В настоящее время «широкое освещение и развитие в России и за рубежом получил один из институтов семейного права – институт недействительности брака» [5, с. 165]. В делах о признании брака недействительным истцами являются супруг, прокурор, родители несовершеннолетнего, орган опеки, тогда как ответчиком – другой супруг, как пример. При этом в таком случае обязательно участие прокурора и органов опеки, если затрагиваются права несовершеннолетних или недееспособных. В особом производстве нет истца и ответчика – есть заявитель и заинтересованные лица (второй супруг, родители, орган опеки). Дополнительно следует отметить, что замена ненадлежащего ответчика возможна только в исковом производстве; в административном ответчик всегда определен.

Не менее существенны особенности доказывания. При оспаривании отказа бремя доказывания его законности лежит на органе ЗАГС, а специфическими доказательствами выступают письменный отказ, копия заявления, ответы на

запросы. При этом добровольность согласия презюмируется, и суд редко вмешивается в ее оценку. В делах о признании брака недействительным бремя доказывания, напротив, лежит на истце. При установлении фиктивности брака используются косвенные доказательства (раздельное проживание, отсутствие общего бюджета, показания свидетелей), а медицинские заключения необходимы при оспаривании по недееспособности или сокрытию инфекции [6, с.228]. Что касается особого производства о снижении брачного возраста, то здесь доказываются уважительные причины (беременность, рождение ребенка) с помощью справок, заключения органа опеки и согласия родителей.

Проведенный анализ показывает, что споры, связанные с заключением брака, делятся на три самостоятельных вида производства: административное (обжалование отказа ЗАГС), исковое (признание брака недействительным) и особое (разрешение на брак). Каждый вид имеет свои процессуальные правила, которые не подлежат смешению.

В рамках этого разграничения основной проблемой выступает разграничение компетенции суда и ЗАГСа, особенно при оценке добровольности согласия. Суд проверяет только объективно верифицируемые основания (нерасторгнутый брак, родство, недееспособность), тогда как оценочные категории остаются за ЗАГСом. Этот подход нуждается в законодательном закреплении. Наряду с проблемой компетенции субъектный состав также дифференцирован: в исковом производстве – стороны, в особом – заявитель и заинтересованные лица. Обязательно участие прокурора и органов опеки при затрагивании прав несовершеннолетних и недееспособных. Бремя доказывания распределяется по-разному: в административном процессе – на ЗАГСе, в исковом – на истце, в особом – на заявителе. Наиболее сложно доказывание фиктивности брака, где суды вынуждены использовать косвенные доказательства; целесообразно закрепить их примерный перечень в постановлении Пленума ВС РФ.

Помимо субъектного состава и доказывания, сроки рассмотрения сокращенные, примирительные процедуры недопустимы, что обоснованно публичным

характером споров. С учетом всех выявленных особенностей для совершенствования законодательства предлагается: разъяснить критерии разграничения компетенции суда и ЗАГСа при проверке добровольности согласия; прямо запретить ЗАГСу отказывать в регистрации по подозрению в принуждении, отнеся такой спор к административному судопроизводству с участием прокурора; утвердить примерный перечень косвенных доказательств фиктивности брака. Таким образом, судебная защита в данной сфере требует дальнейшего нормативного уточнения для баланса частных и публичных интересов.

### *Список литературы*

1. Саркисян В.Г. Определение компетентного суда для рассмотрения дел о разделе совместно нажитого имущества / В.Г. Саркисян // Социально-экономические процессы современного общества: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2023. – С. 127–130. – EDN GARPBX.

2. Саркисян В.Г. К вопросу о понятии акта государственного органа и акта органа местного самоуправления / В.Г. Саркисян // Управление, экономика и право: проблемы, исследования, результаты: сборник статей IV Международной научно-практической конференции (Пенза, 28–29 августа 2024 года). – Пенза, 2024. – С. 171–174. – EDN JHGAFD.

3. Саркисян В.Г. Особое производство в гражданском процессе: правовая природа, особенности / В.Г. Саркисян // Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2024. – С. 302–306. – EDN IWFIAC.

4. Величко А.В. Подсудность гражданских дел мировому судье / А.В. Величко // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений: сборник научных статей по итогам работы круглого стола №6 со все-российским и международным участием. – Шахты, 2021. – С. 176–178. – EDN VBILPM.

5. Гурьянова Ю.А. Проблемы правового регулирования недействительности брака / Ю.А. Гурьянова // Молодой ученый. – 2026. – №8 (611). – С. 165–167. EDN DTHLOU

6. Галстян А.Э. Вопросы доказывания по делам, возникающим из наследственных правоотношений / А.Э. Галстян // Социально-экономические процессы современного общества: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2023. – С. 228–230. – EDN PMDLWR.