

Хаярова Алсу Жедитовна

студентка

Научный руководитель

Лукашевич Светлана Владимировна

канд. юрид. наук, доцент, доцент, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ КАННИБАЛИЗМА

Аннотация: в статье рассматривается проблема отсутствия отдельного состава за совершение каннибализма, а также варианты квалификации данного деяния в условиях современного законодательства. Рассматриваются случаи избежания уголовной ответственности за совершение данного деяния. В результате автор приходит к выводу о необходимости дополнения уголовного закона.

Ключевые слова: каннибализм, квалификация преступлений, преступление, УК РФ.

Каннибализм. В биологии данное явление трактуется как поедание животными особей своего же вида, как внутривидовое хищничество. По отношению к людям это же явление можно назвать более научным термином «антропофагия», более простым – людоедство [2]. В законодательстве данное понятие не содержится.

Антропофагия достаточно древний и малоизученный феномен. Каннибализм практиковался первобытными людьми. Так, например в начале 2000-х испанские археологи обнаружили в пещерах Атапуэрка следы стоянок древних людей вида *Homo Antecessor*, живших примерно около 800 тыс. лет назад. В мусорных кучах, помимо костей доисторических животных нашлись и человеческие,

которые были раздроблены и разгрызены, что свидетельствует об употреблении в пищу тех, кому они принадлежали. Исследование показало, что кости принадлежали в основном детям и подросткам [16, с. 2–6]. Изначально археологи предположили, что данный акт каннибализма был ритуальным, однако факт того, что кости находились в мусорной яме, свидетельствует об обратном. Предположение о том, что племя переживало голодные времена так же не подтверждается, ведь в тот период местность буквально «кишила» живностью, что исключает дефицит пищи. Вероятно, Homo Antecessor поедали чужаков, не членов своей группы, своих врагов.

В истории первобытного человека зафиксировано немало случаев, когда одно племя поедало другое, которое наделяло мистическими способностями. Съев врага, каннибал полностью побеждал и получал его силу, ловкость или иное превосходство. Подобные поверья существуют и сейчас у некоторых племен Африки и Индии (например племена Агхори, Коровай) [4].

Несмотря на то что общество признаёт каннибализм неприемлемым, случаи антропофагии, к сожалению, встречаются не только в первобытной среде.

Нередко встречался каннибализм в периоды голода, неурожая. Так, например, подобное явление не обошло и нашу страну: в период с 1921–1922 годов. После гражданской войны, вслед за которой произошла сильная засуха, а также неумелая политика новой власти привели к разорению крестьян. Голодало 40 млн человек, из них 5 млн умерло от голода. Больше всего тогда пострадало Поволжье, Татарстан, юг Украины, Казахстан, Приуралье, Башкирия и ряд других регионов. С 1922 года в Москву начали приходить сообщения о случаях людоедства (стоит отметить, что были случаи с убийствами, так и с поеданием трупов) [14].

Одними из известнейших преступников-каннибалов являются: Джеффри Дамер (США); Иссеи Сагава (Япония); Армин Майвес (Германия); Чикатило Андрей Романович (СССР); Суклетин Алексей Васильевич (СССР), Михаил Малышев (Россия) [10].

Также в качестве примера можно резонансное дело «краснодарских каннибалов»: Дмитрий и Наталья Бакшеевы в сентябре 2017 года признались в

убийстве и последующем поедании своей жертвы. 27 февраля 2019 года Прикубанский районный суд Краснодара приговорил Наталью Бакшееву к десяти годам лишения свободы за подстрекательство к убийству (ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ). 36-летний Дмитрий Бакшеев 28 июня 2019 года был осужден той же инстанцией к 12 годам и двум месяцам колонии строгого режима за убийство Елены Вахрушевой (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и надругательстве над телом убитой (ч. 1 ст. 244 УК РФ) [11].

В мае 2015 года в г. Новоульяновске Олег Холодов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, после ссоры убил своего обидчика, а после отрезал от того кусок и пожарил. В феврале 2017 года приговорен к 12,5 годам колонии строгого режима (ч. 1 ст. 105 УК РФ) [13].

Вышеприведенные примеры относятся к разным видам каннибализма. Юрий Антонян выделяет семь видов этого явления:

- каннибализм из-за острого голода;
- каннибализм при массовом голоде;
- каннибализм «экстремистский», или «истероидный», когда поедание человеческого тела выступает в качестве способа самоутверждения;
- корыстный каннибализм;
- мистический (или ритуальный) каннибализм;
- сексопатологический каннибализм;
- каннибализм псевдобытовой, или житейский [1].

Каннибализм является общественно опасным деянием и посягает на жизнь и здоровье человека, а также на общественную нравственность. Но несмотря на это действующий Уголовный кодекс Российской Федерации прямо не предусматривает уголовную ответственность за убийство человека с целью последующего употребления в пищу частей его тела [15].

Обзор судебной практики показывает, что при в делах с элементами каннибализма применяются ст. 105 и 244 УК РФ, однако мнения ученых разнятся. Одни придерживаются утверждения, что каннибализм следует квалифицировать по п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Так, Бриллиантов Александр Владимирович дает

комментарий к п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ: «Цель использования изымаемых органов или тканей законом не определена. Как правило, это трансплантация, но возможны также каннибализм, ритуальные цели, коллекционирование и т. д.» [8, с. 388–389].

Также существует мнение, что совершение каннибализма следует квалифицировать по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, однако, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 27.01.1999 №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» разъясняет следующее: «при квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

Признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий. <...>. Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Содеянное в таких случаях, если не имеется других данных о проявлении виновным особой жестокости перед лишением потерпевшего жизни или в процессе совершения убийства, следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 и по ст. 244 УК РФ, предусматривающей ответственность за надругательство над телами умерших.» [10, с. 27; 12]. Отсюда следует, что умысел на поедание жертвы не охватывается данным пунктом, так как не соотносится с признаком особой жестокости. Также данный признак не охватывает действия совершаемые уже с трупом жертвы.

П. «м» ч. 2 ст.105 УК РФ в указанном постановлении Пленума Верховного Суда РФ не упоминается, поэтому здесь применяется расширительное толкование закона.

Например, Е.А. Капитонова, О.В. Романовская и Г.Б. Романовский утверждают, что п. «м» ч.2 ст. 105 УК РФ нельзя применять к акту каннибализма, поскольку применение аналогии уголовного закона и расширительного толкование недопустимо и противоречит УК РФ [6]. Н.А. Колчина в своей диссертации предлагает дополнить ч. 2 ст. 105 УК РФ п. «м.1» – «в целях осуществления религиозных или иных культовых обрядов либо каннибализма» [7].

Также стоит затронуть статью 244 УК РФ («Надругательство над телами умерших»). Судебная практика показывает, что убийства с последующим каннибализмом или с целью его совершения дополнительно квалифицируются по данной статье. Большая часть действий, предусмотренных объективной стороной, касается мест захоронений, надмогильных, кладбищенских сооружений. Под «надругательством над телом умершего» научная литература подразумевает действия в отношении захороненных или временно захороненных человеческих останков, такие как: извлечение тела, гроба с телом из могилы, изъятие предметов с тела умершего, несанкционированное перезахоронение останков, раздевание, расчленение трупа и т.д. [3, с. 257; 8, с. 233]. Употребление органов и тканей умершего в пищу нигде не упоминается. Также возникает вопрос, а являются ли предметом данного состава тела умерших, но не захороненных.

Так и суды не всегда квалифицируют поедание частей тела человека как надругательство над умершим, например, действия Олега Холодова, «новоульяновского каннибала», были квалифицированы только по ч.1 ст.105 УК РФ, несмотря на то, что он отрезал от убитого часть спины. Думается, что для более точной квалификации подобных деяний стоит дополнить главу 25 УК РФ ст. 244.1 «Употребление в пищу органов и тканей человека (каннибализм)», которая будет предусматривать ответственность за умышленное использование органов и тканей человека для употребления в пищу в целях совершения религиозных обрядов либо в иных целях.

Стоит отметить, что характер действий должен быть умышленным, так как существуют случаи, когда люди употребляли человеческое мясо в пищу, не зная этого. Например, Владимир Николаев, использовал тела жертв для изготовления полуфабрикатов, которыми угощал знакомых, также известны эпизоды, когда он продавал мясо жертв, выдавая это за мясо сайгака [1].

Несмотря на всю безнравственность и ужас такого деяния как каннибализм считаем необходимым отметить возможность избежать уголовной ответственности за его совершение. Известно немало случаев, когда человек оказывался оторванным от цивилизации в чрезвычайной ситуации, особенно часто это касается людей, попавших в крушение или аварию.

В 1972 году самолет Fairchild FH-227D (борт T-571), арендованный ВВС Уругвая, поднялся в небо из Мендосы (Аргентина), направляясь в Сантьяго (Чили). На борту находились 45 человек – спортсмены (члены регбийной команды Old Christians Club из Монтевидео), их друзья, родственники и пятеро членов экипажа. Полет проходил над сложным горным участком Анд. Из-за непогоды и ряда иных обстоятельств самолет потерпел крушение. 12 человек погибли сразу, еще 5 скончались позже от травм и холода. Запасы выживших со временем кончились. Необходимость выживания подтолкнула выживших к каннибализму – им пришлось употреблять в пищу погибших товарищей. Людям пришлось переступить через моральные и религиозные убеждения. Группа обозначила правила: никакого насилия, поедать только погибших, относиться с глубоким уважением к погибшим. Позже погибло ещё 8 человек из-за лавины, тем самым «продлив» жизнь оставшимся. Группа спаслась благодаря организации вылазки трех самых выносливых членов группы, которая увенчалась успехом. 72 дня в горах оставили в живых всего 16 человек из 45. Вскоре после их возвращения Католическая церковь объявила, что в поедании ими плоти умерших не было греха [5].

Ответственности за каннибализм в этих странах не предусмотрено. Подобные действия можно было бы квалифицировать как крайнюю необходимость (ст.39 УК РФ), так как поедание человеческой плоти (а равно причинение вреда

общественным отношениям, охраняющим нравственность) было необходимо для устранения опасности, угрожающей личности и правам выживших. Стоит отметить, что иного средства устранения опасности не было.

Однако стоит понимать, что убийство человека, совершенное для спасения от голодной смерти, не может быть оправдано, так как человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ) и каждый человек в равной степени имеет право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ) [9].

Несмотря на редкость каннибализма в современном мире, вопрос о квалификации данного деяния, а главное об уголовной ответственности лиц его совершивших остается актуальным и требует усовершенствования законодательства.

Список литературы

1. Антонян Ю.М. Отрицание цивилизации: каннибализм, инцест, детоубийство, тоталитаризм / Ю.М. Антонян. – М.: Логос, 2003. – С. 2–18.
2. Биологический энциклопедический словарь. – URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_biology/2199 (дата обращения: 15.04.2026).
3. Буз С.И. Уголовный кодекс в схемах. Особенная часть: альбом / С.И. Буз; под ред. В.А. Вишневецкого. – М.: Проспект, 2024. – 416 с. EDN ПКГТС
4. Вдовкина М. Агхори: святые каннибалы / М. Вдовкина // Моя Планета. – URL: https://moya-planeta.ru/reports/view/aghori_svyatye_kannibaly_4970 (дата обращения: 15.04.2026).
5. Головина О. Катастрофа FH-227 в Андах: история выживания / О. Головина. – URL: <https://news.ru/society/katastrofa-fh-227-v-andah-istoriya-vyzhivaniya> (дата обращения: 04.05.2026).
6. Капитонова Е.А. Правовое регулирование трансплантологии: монография / Е.А. Капитонова, О.В. Романовская, Г.Б. Романовский. – М.: Проспект, 2019. – 160 с.
7. Колчина Н.А. Организационно правовой механизм борьбы с убийствами, совершёнными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего: дис.

... канд. юрид. наук / Н.А. Колчина. – М.: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2011. – 228 с. EDN QFPBOD

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков [и др.]; под ред. А.В. Бриллиантова. – 2-е изд. – В 2 т. Т. 1. – М.: Проспект, 2022. – 792 с.

9. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

10. Маринкин Д.Н. Особенности уголовной ответственности за каннибализм на территории Российской Федерации / Д.Н. Маринкин, А.А. Савицкая // Вестник Прикамского социального института. – 2020. – №2 (86). – С. 24–29. EDN КАОЕGR

11. Михеенко Д. Селфи с отрубленной рукой / Д. Михеенко // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7295920> (дата обращения: 17.04.2026).

12. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 №1 (с изм., внесёнными постановлениями Пленума от 03.03.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – №3.

13. Перова И. Ульяновский каннибал признан вменяемым / И. Перова // Улправда. – URL: <https://ulpravda.ru/rubrics/accidents/ulyanovskii-kannibal-priznan-vmenyaemym-foto-18> (дата обращения: 17.04.2026).

14. Шорина А. «Отбирали всё до последней крошки»: какие тайны о голоде в Поволжье скрывала советская власть? / А. Шорина. – URL: <https://63.ru/text/gorod/2020/01/27/66457567/> (дата обращения: 16.04.2026).

15. Хомякова М.А. Уголовное наказание за каннибализм: понять и простить? / М.А. Хомякова // Российское право: образование, практика, наука. – 2017. – №3 (99). – С. 77–80. EDN ZFTZZP

16. Saladié P., Marginedas F., Morales J. I. [et al.]. Evidence of Neolithic cannibalism in farming communities at El Mirador Cave, Sierra de Atapuerca, Spain // Scientific Reports. 2025. Vol. 15. Art. 26648. – DOI: 10.1038/s41598-025-10266-w. EDN TGJXNR