

*Усольцев Владислав Александрович*

студент

*Научный руководитель*

*Гусева Галина Викторовна*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

## **САКРАЛЬНОЕ В ПРАВЕ: ВЛИЯНИЕ ВЕРОВАНИЙ НА СУДЕБНУЮ СИСТЕМУ**

***Аннотация:** в статье исследуются глубинные генетические связи между правосудием и сакральными системами. Анализируется трансформация мифологических представлений о порядке и справедливости в современные юридические категории. Рассматриваются религиозные основания легитимности судебной власти и роль коллективных верований в функционировании правовых институтов. Особое внимание уделяется ритуализации судебного процесса как способу сохранения сакральности права в условиях секуляризации.*

***Ключевые слова:** правосудие, сакральность, мифология права, религиозные системы, правосознание, судебный ритуал, легитимация власти.*

***Введение.** На современном этапе развития правовой науки наблюдается закономерный интерес к междисциплинарным исследованиям, позволяющим вскрыть глубинные, зачастую иррациональные корни институтов государственной власти. Проблема сакральных оснований правосудия не является лишь вопросом истории или культурологии; она напрямую касается фундаментальных аспектов легитимности судебной власти, устойчивости правопорядка и восприятия закона общественным сознанием. На многие социально-правовые и иные институты на разных исторических этапах оказывают влияние мистические ритуалы, которые порой вызывают недоумение [1, с. 180]. В юридической науке долгое время существовало стремление к максимальной рационализации, отсекавшей пласты «донаучного» мышления, однако именно в этих пластах скрыты*

устойчивые модели, определяющие функционирование современных систем. Судебная власть, будучи наиболее ритуализированной ветвью власти, сохраняет в себе элементы древних верований, которые продолжают оказывать неочевидное, но существенное влияние на правоприменительную практику. Данное исследование направлено на реконструкцию связей между мифо-религиозным наследием и современным юридическим дискурсом.

*Мифологические истоки правового сознания и нормативности.*

Правосудие в своих истоках неразрывно связано с мифами, описывающими переход от Хаоса к Порядку. Согласно концепции В.С. Нерсесянца, в эпоху становления соционормативной регуляции ведущую роль играли мифы [2, с. 83]. Миф выступает не как вымысел, а как первичная форма осознания социальной реальности. Установление закона воспринималось не как произвол суверена, а как восстановление нарушенной гармонии Вселенной. В древнегреческой философии переход от Дике (справедливости как природного порядка) к Номосу (закону как установленному правилу) ознаменовал начало юридической рациональности, однако сакральный шлейф «божественной справедливости» остался неотъемлемым атрибутом судебного действия. Справедливость в мифологическом смысле – это не просто распределение благ, а воздаяние, возвращающее систему в состояние покоя. Архетипические образы Фемиды с завязанными глазами или весов Анубиса продолжают транслироваться в современном юридическом дизайне, поддерживая мифологему беспристрастности и фатальности судебного решения.

*Религиозные и теологические основания судебной системы.*

Христианская антропология и теология оказали решающее влияние на формирование европейской и, в частности, российской правовых традиций. Понятие «аксиологического ядра» права базируется на представлении о высшем моральном законе. В трудах И.А. Ильина обосновывается, что «здоровое и могучее правосознание, по своей основе и по своему строению, имеет религиозный характер» [3, с. 220]. В средневековой Европе каноническое право стало лабораторией,

где отрабатывались процессуальные стандарты, позже перенятые светской юриспруденцией. Концепция «истины» в суде в российской традиции имеет ярко выраженный сакральный подтекст. Правосудие в отечественном контексте традиционно тяготело к поиску материальной истины, что коррелирует с религиозным идеалом совести и покаяния. Как подчеркивал Н.А. Бердяев, подлинный нравственный акт имеет духовное, а не социальное происхождение [4, с. 65].

*Судебный процесс как ритуал и сохранение сакральности.*

Ритуал – это способ показа сакрального в профанном мире. Судебное заседание обладает всеми признаками ритуала: наличие специально отведенного пространства (зал суда), сакральные атрибуты (мантия, молоток, герб, флаг), строгий лингвистический «код» (терминология) и физическое дистанцирование судей от сторон. По нашему мнению, фраза «Встать, суд идет!» или торжественное оглашение вердикта создают эффект присутствия высшей силы, стоящей над частными интересами. Это психологически готовит участников процесса к принятию решения, которое в ином случае могло бы показаться произвольным. Сакрализация процедуры служит защитной функцией судебной системы, создавая ореол непогрешимости и объективности, необходимый для социального принятия.

*Правосудие в мультикультурной среде и современные юридические мифы.*

Сегодня, когда разные правовые культуры активно сталкиваются, всё острее встаёт вопрос: насколько универсальным может и должно быть правосудие? В тех обществах, где традиционные верования по-прежнему играют огромную роль, суды не могут их игнорировать – они вынуждены подстраиваться и включать в себя элементы обычного права, будь то адаты или, в определённых пределах, шариат. В то же время и само западное правосудие не свободно от мифов – только теперь они светские. Например, вера в безошибочность цифровых технологий или в абсолютную универсальность прав человека – это, по сути, новые сакральные каноны. Если посмотреть на всё это критически, становится ясно: человечество вовсе не отказывается от сакральной основы правосудия – оно просто воплощает её в другие формы. Право держится на глубокой коллективной

вере, и именно оно остаётся тем инструментом, который удерживает общество от сползания в хаос. Даже в самом правовом поле, конечно, есть свои внутренние мифы и свои «законы», но без этой веры анархия наступает слишком быстро.

*Влияние сакрального на статус судей и судебское усмотрение.*

Философское понимание суда как места, где рождается истина, уходит корнями в платоновскую традицию. Там судья уподоблялся врачу души. И это теологическое измерение правосудия до сих пор живёт – например, в идее независимости судей, которая, в сущности, представляет собой своего рода «священный иммунитет» от мирских соблазнов и политического давления.

Исторический опыт России показывает, что судебные реформы всегда сопровождались дискуссией о соответствии новых институтов «народному духу» и религиозным установкам. Так, например, суд присяжных в России часто называли «судом совести», судебные поединки – «Божьим судом», а под правонарушением по Русской правде понималась «обида» [5]. Этот дуализм – закон и благодать – является центральным нервом русской правовой мысли, определяющим специфику отечественной судебной ментальности и сегодня. С.С. Алексеев подчеркивал, что право восходит к глубинным пластам духовной жизни, и его сила не в принуждении, а в признании обществом его справедливости [6, часть. III].

Современные исследования в области когнитивной юриспруденции подтверждают, что судебское усмотрение в значительной степени определяется культурными кодами, усвоенными в процессе социализации. Проблема легитимации в условиях постмодерна становится еще более острой. Сегодня права человека наделяются атрибутами сакральности: неприкосновенностью, универсальностью и претензией на высшую истину. Суд в этой системе координат выступает как высший орган защиты данной веры.

*Заключение.* Если подвести итог, то судебную систему нельзя считать просто продуктом холодного рационального расчёта. В её основе лежат мощные слои мифологического и религиозного сознания – именно они обеспечивают передачу ценностей от поколения к поколению и поддерживают веру в законность власти.

Сакральные корни правосудия видны в архетипах справедливости, в строгой ритуальности судебных процедур и в том, что правовые нормы всегда наполнены ценностным смыслом. Понимать всё это важно не из праздного любопытства: без этого трудно совершенствовать законы и их применение, особенно сегодня, когда сталкиваются разные системы ценностей. А если продолжить изучать, как верования влияют на правосудие, мы сможем не просто лучше понять историю права, но и предвидеть, как в будущем изменятся сами юридические институты.

### *Список литературы*

1. Гусева Г.В. Масонство и его роль в русской революции / Г.В. Гусева, Е.Н. Григорьев // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2023. – №2 (28). – С. 175–185. – DOI 10.36718/2500-1825-2023-2-175-185. – EDN BUYZHU.
2. Нерсесянц В.С. Философия права: учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. – М.: Норма, 2005. – 656 с.
3. Ильин И.А. О сущности правосознания / И.А. Ильин. – М.: Рарог, 1993. – 235 с.
4. Бердяев Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1993. – 383 с. EDN TJNGST
5. Гусева Г.В. Правонарушение: теоретико-исторический аспект / Г.В. Гусева, Ж.В. Самойлова // Евразийский юридический журнал. – 2024. – №5 (192). – С. 86–88. – EDN LITLPL.
6. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения / С.С. Алексеев. – М.: Норма, 2001. – 752 с. EDN PSJCBE