

Александров Дмитрий Сергеевич

студент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет»

г. Ульяновск, Ульяновская область

Суетин Илья Николаевич

канд. пед. наук, д-р ист. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный

педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация: в статье исследуются актуальные проблемы правового регулирования противодействия коррупции в системе муниципальной службы Российской Федерации. В работе анализируется эффективность существующих антикоррупционных механизмов, выявляются пробелы в законодательстве, обосновывается необходимость совершенствования правовых инструментов на основе специфики муниципального уровня публичной власти и зарубежного опыта.

Ключевые слова: муниципальная служба, противодействие коррупции, конфликт интересов, антикоррупционные механизмы.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих

лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [7].

Отечественное законодательство в сфере противодействия коррупции на муниципальной службе, несмотря на наличие обширной нормативно правовой базы, не всегда учитывает специфику местного уровня публичной власти, что приводит к множеству проблем при разрешении конфликта интересов и привлечении виновных лиц к ответственности [4; 8]. По данным научных исследований, количество коррупционных правонарушений, совершаемых муниципальными служащими, остаётся стабильно высоким, при этом латентность указанных деяний достигает значимых показателей [9]. Отсутствие действенных механизмов выявления и пресечения коррупционных схем приводит к снижению эффективности муниципального управления и формированию негативного образа муниципальной службы в сознании общества [3; 6].

Цель настоящего исследования состоит в актуализации существующих антикоррупционных механизмов в системе муниципальной службы Российской Федерации и выявлении пробелов в действующем законодательстве.

Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Федеральный закон от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» формируют концептуальную основу антикоррупционной деятельности на муниципальном уровне. Однако, по справедливому замечанию А.В. Кузьмина, существующее правовое регулирование носит преимущественно рамочный характер и не учитывает региональную и местную специфику [5].

Институт противодействия коррупции на муниципальной службе имеет длительную историю развития в зарубежных правовых системах. Представляется целесообразным обратиться к опыту тех стран, где сформировались эффективные модели антикоррупционного регулирования. В Соединенных Штатах Америки действует Управление по этике при Правительстве США (United States Office of Government Ethics, OGE) – независимое агентство, осуществляющее деятельность по предотвращению конфликта интересов на государственной и

муниципальной службе. В компетенцию данного органа входит разработка рекомендаций по этическому поведению служащих, проведение обучающих мероприятий и консультирование. OGE наделено правом проводить проверки соблюдения антикоррупционного законодательства, давать обязательные для исполнения разъяснения, контролировать полноту и достоверность декларирования доходов и расходов. Важной особенностью американской модели является наличие разветвленной системы этических комитетов на всех уровнях публичной власти, которые рассматривают конкретные случаи конфликта интересов и дают заключения о наличии нарушений. Указанные структуры активно взаимодействуют с правоохранительными органами, сохраняя при этом определенную независимость, что позволяет им эффективно реализовывать превентивные функции. Приведенный опыт свидетельствует о том, что исключительно уголовно-правовых мер недостаточно для противодействия коррупционным проявлениям в системе муниципальной службы [1].

Определенный интерес представляет также опыт Федеративной Республики Германия, где функционирует специализированная служба по профилактике коррупции при Федеральном министерстве внутренних дел, а в муниципальных образованиях созданы должности уполномоченных по противодействию коррупции, обладающих значительной степенью автономии от местной администрации. Во Франции действует Национальная служба по борьбе с коррупцией, которая координирует антикоррупционную деятельность на всех уровнях публичной власти, включая муниципальный [11].

В Российской Федерации координацию деятельности по противодействию коррупции осуществляют подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений, созданные в системе государственных органов и органов местного самоуправления [11]. Однако, как обоснованно отмечается в научной литературе, отсутствие единой методологической базы, недостаточная квалификация сотрудников и организационная зависимость от руководства муниципального образования существенно снижают эффективность их деятельности [5]. Возникает объективная потребность в совершенствовании организационно-

правовых механизмов и создании дополнительных инструментов контроля. Указанная необходимость обусловлена постоянным усложнением коррупционных схем и сопутствующими проблемами доказывания фактов коррупционных правонарушений на муниципальном уровне. Понятие конфликта интересов на муниципальной службе получило детализацию в законодательстве относительно недавно. В соответствии со статьей 10 Федерального закона «О противодействии коррупции» конфликт интересов определяется как ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей. Для установления наличия конфликта интересов требуется доказать не только фактические обстоятельства, но и наличие личной заинтересованности, что на практике представляет значительную сложность [2].

В настоящее время комиссии по урегулированию конфликта интересов в муниципальных образованиях созданы повсеместно, однако их деятельность зачастую носит формальный характер. В официальной статистике правоохранительных органов дела, связанные с коррупцией на муниципальной службе, не выделяются в отдельную категорию, что затрудняет объективную оценку масштабов явления.

Несмотря на поступательное совершенствование антикоррупционного законодательства, муниципальный уровень остается наиболее уязвимым для коррупционных проявлений в силу непосредственной близости к населению и наличия значительного объема дискреционных полномочий. Дополнительным криминальным фактором выступает невысокий уровень оплаты труда муниципальных служащих в большинстве регионов, что создает предпосылки для коррупционного поведения. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость совершенствования как превентивных, так и репрессивных антикоррупционных механизмов. Перспективным направлением повышения эффективности противодействия коррупции представляется внедрение цифровых технологий. Технологии

искусственного интеллекта и анализа больших данных, получившие широкое распространение в последние годы, открывают новые возможности для автоматизации выявления коррупциогенных факторов в деятельности муниципальных служащих. Создание специализированной информационно-аналитической системы позволило бы осуществлять автоматизированный анализ деклараций о доходах и расходах, сопоставлять сведения из различных баз данных, выявлять несоответствия и потенциально коррупционные связи. Цифровые инструменты способствуют обнаружению скрытых закономерностей, указывающих на наличие коррупционных схем, что может существенно облегчить процесс доказывания по антикоррупционным делам [9].

Итак, для того чтобы действительно усовершенствовать систему противодействия коррупции на муниципальной службе необходимо:

- разработать и внедрить унифицированную методику оценки коррупционных рисков в деятельности органов местного самоуправления, учитывающую специфику различных типов муниципальных образований;

- создать на федеральном уровне единый методический центр по противодействию коррупции на муниципальной службе;

- внести изменения в Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации», предусматривающие возможность привлечения независимых экспертов к работе комиссий по урегулированию конфликта интересов в малочисленных муниципальных образованиях за счет средств федерального или регионального бюджета;

- разработать правовую основу для внедрения цифровых технологий мониторинга коррупционных рисков, включая автоматизированный контроль за доходами и расходами муниципальных служащих, с соблюдением законодательства о персональных данных;

- установить дополнительную ответственность руководителей органов местного самоуправления за непринятие мер по профилактике коррупционных правонарушений и урегулированию конфликта интересов.

Реализация предложенных мер позволит существенно повысить эффективность противодействия коррупции на муниципальной службе, будет способствовать укреплению доверия граждан к местной власти и повышению качества муниципального управления.

Список литературы

1. Васильев С.А. Зарубежный опыт противодействия коррупции на муниципальной службе: сравнительно-правовой анализ / С.А. Васильев // Международное публичное и частное право. – 2023. – №4. – С. 45–49.

2. Григорьев И.В. Конфликт интересов на муниципальной службе: проблемы правового регулирования и правоприменительной практики / И.В. Григорьев, А.Н. Соколова // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2024. – №2. – С. 62–68.

3. Косаковская А.Н. Коррупция в медицине в Российской Федерации на современном этапе: к постановке проблемы / А.Н. Косаковская, И.Н. Суетин // Современные тренды управления, экономики и предпринимательства: от теории к практике: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Ульяновск, 11–13 ноября 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 266–269.

4. Кузнецова Н.И. Человеческий капитал как фактор инновационного развития современной экономики региона / Н.И. Кузнецова, М.А. Рябова, И.Н. Суетин // Современные тренды управления, экономики и предпринимательства: от теории к практике: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Ульяновск, 14–15 ноября 2023 г.). – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 331–336. EDN FVIONP

5. Кузьмин А.В. Актуальные проблемы противодействия коррупции в системе местного самоуправления / А.В. Кузьмин // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – №8. – С. 44–49.

6. Патрикеева Я.В. Правовое регулирование кадрового менеджмента в органах государственной власти / Я.В. Патрикеева, И.Н. Суетин // Современные

тренды управления, экономики и предпринимательства: от теории к практике: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Ульяновск, 14–15 ноября 2023 г.). – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 164–167. EDN CSWMER

7. Петров С.И. Правовые механизмы противодействия коррупции на муниципальной службе: состояние и перспективы развития / С.И. Петров // Административное право и процесс. – 2024. – №1. – С. 76–81.

8. Рябова М.А. Анализ эффективности бюджетных расходов на примере Ульяновской области / М.А. Рябова, И.Н. Суетин // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Ульяновск, 29 апреля 2022 г.). – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 62–69. DOI 10.31483/r-101924. EDN BGOQPR

9. Федорова Е.Л. Криминологическая характеристика коррупционной преступности на муниципальном уровне / Е.Л. Федорова // Российский следователь. – 2023. – №11. – С. 111–116.

10. Фролова Е.А. Профилактика коррупционных правонарушений на муниципальной службе: проблемы правового регулирования / Е.А. Фролова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2023. – №10. – С. 31–36.

11. Хабибуллина Г.Р. Зарубежные модели противодействия коррупции на муниципальной службе: возможности имплементации в российскую правовую систему / Г.Р. Хабибуллина // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2024. – №3. – С. 88–95.