

Зайцева Анна Владимировна

канд. пед. наук, доцент

Ковалёва Софья Дмитриевна

студентка

Педагогический институт им. В.Г. Белинского
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
г. Пенза, Пензенская область

К ВОПРОСУ ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

***Аннотация:** в статье обозначены основные проблемы, связанные с использованием цифровых инструментов для сбора, хранения и передачи информации в онлайн-среде. Определены нормы использования интеллектуальной собственности в процессе онлайн-обучения за рубежом.*

***Ключевые слова:** онлайн-среда, авторское право, конфиденциальность информации.*

В современном обществе актуальным становится вопрос о нарушении закона об авторском праве в интернете.

Некоторые проблемы касаются использования аппаратного и программного обеспечения цифровых инструментов и онлайн-среды. Другие – оценки информации, интеллектуальной собственности, авторского права, информационной безопасности. Ряд проблем связан с взаимодействием, присутствием в онлайн-среде, способами выражения свободы слова, конфиденциальности, безопасности и защиты.

Среди причин этих проблем выделяются недостаток достоверной информации и сложность в отслеживании и толковании всех законодательных актов. Это происходит потому, что преподаватели рассматривают информацию, не отмеченную авторским правом, как свободно доступную для использования, или они толкуют «добросовестное использование» как любое использование, сде-

ланное в пределах школы или приносящее пользу учащимся. Границы допустимого использования закона и определение добросовестного использования достаточно гибкие. Педагоги испытывают неуверенность и опасения из-за полного отсутствия или недостаточности информации относительно авторского права и добросовестного использования информации и материалов в образовании. В результате это ограничивает использование ИКТ, что препятствует использованию инновационных методик и технологий, и распространению материалов и результатов работы. Помимо юридического признания и понимания, педагоги находятся перед выбором следовать ли практике «добросовестного использования» или безответственно копировать материалы, которые могут помочь учащимся достичь более высоких результатов. Каждый педагог, применяющий ИКТ, должен понимать риски незаконного использования интеллектуальной собственности и соблюдать закон об авторском праве. Разночтения в отношении разрешенного использования интеллектуальной собственности приводит к «охлаждающему эффекту» в продвижении онлайн-обучения [4].

Необходимо упомянуть еще одну проблему, возникающую в процессе «онлайн-обучения», а именно онлайн-преследование и кибербуллинг с которыми сталкиваются педагоги или сами становятся их жертвами. Существует взаимосвязь между недостаточной компетентностью в вопросах конфиденциальности авторской информации и способностью справляться с кибербуллингом. 32% подростков, использующих Интернет в США подвергались онлайн-преследованиям, получая угрожающие сообщения, отправляя электронные или текстовые сообщения без разрешения, загружая постыдные изображения без согласия и распространяя слухи: 13% сообщили, что отправляли оскорбительные сообщения; 45% получали оскорбительные сообщения через приложения для обмена мгновенными сообщениями, 16% через чат, и 6% – по электронной почте. 18% подростков сообщили, что подвергались травле в сети, 16% – домогательствам в сети, и 38% из тех, кто получал оскорбительные сообщения, указали, что ответили оскорбительным сообщением [8]. Опрос, проведенный Geocartography Knowledge Group в Израиле среди более чем 600 участников

(200 учителей, 200 родителей, 200 детей в возрасте 8–18 лет и 200 учеников в возрасте 13–18 лет), показал, что 12% подростков сообщили о причинении вреда на Facebook (8% из 90 случаев злоупотреблений были словесными оскорблениями, 3% подвергались распространению ложных слухов, и 3% имели оскорбительную фотографию, загруженную на Facebook). 21% молодых людей в Израиле видели на Facebook видео или фото, на которых один из их друзей или учителей был в неловкой или унижительной ситуации (14% видели видео/фото друга, 5% – учителя, и 3% – видео/фото как друга, так и учителя). 13% учителей ответили, что получали запросы от родителей или учеников относительно травли их учеников через Facebook. 19% педагогов указали, что они или один из их коллег подверглись нападению со стороны ученика через Facebook (10% сталкивались с оскорблениями, 7% подвергались брани/словесным нападкам, 4% были унижены, а 3% видели загруженные оскорбительные изображения самих себя).

Британская организация учителей (NASUWT) опубликовала результаты опроса в 2017 году, согласно которым 45% учителей подверглись электронной атаке, 15% получали угрозы, а 10% были обеспокоены сообщениями, написанными о них на веб-сайтах. Эта организация представила около 100 случаев, когда педагоги становились жертвами взлома мобильных телефонов и электронной почты в интернете, а также злонамеренной клеветы и обвинений на веб-сайтах и в социальных сетях. Эти события могут негативно сказаться на здоровье, безопасности, благополучии, самооценке и даже карьере учителей. Впоследствии организация выступила с публичным призывом к правительству Великобритании принять срочные меры против онлайн-травли и защитить интересы учителей и другого персонала образовательных учреждений, ставших жертвами этого буллинга [7].

Еще одной важной проблемой является конфиденциальность информации.

На всех уровнях образовательной иерархии информация может быть собрана задокументирована и проанализирована способами и в масштабах, ранее невозможных. Информация, касающаяся учащихся (например, успеваемость

учебная активность, часы работы, частота обращений на обучающем сайте, конфиденциальная личная информация), требует защиты. Через управление информацией родители и учителя могут проводить мониторинг деятельности учащихся и усиливать свой контроль. Директора также могут отслеживать деятельность учителей в классе и за пределами школы. С 2006 года социальные сети, особенно Facebook, вторглись в жизнь как учителей, так и учеников. В Израиле существует образовательная программа «безопасный серфинг»,

цели которой – поддерживать благополучие и безопасность детей как в реальной, так и в онлайн-среде, а также предоставить им инструменты для разумного поведения в киберпространстве. Эта программа обычно касается воздействия педагогов на онлайн-среду; воздействия родителей на интернет привычки своих детей, а именно ответственное поведение в интернете с соблюдением правил этики и уважительного отношения к другим пользователям информации [10].

Кроме того, программа предусматривает нормы поведения и технологические инструменты для работы с онлайн-средой. Содержание программы включает поведенческие нормы, кибербуллинг, вопросы конфиденциальности и авторского права. Отдельными аспектами программы являются кибербуллинг и управление. Программа также включает руководства для учителей и родителей и специально разработанные учебные материалы.

Масштабные изменения, которые коснулись педагогов, использующих ИКТ, влияние на их работу привели к профессиональным, социальным и культурным изменениям в современной образовательной среде. В результате растущего и непрерывного использования технологий, современным педагогами сталкиваются с широким кругом событий и явлений, связанных с этическими вопросами, в которых глубоко задействовано образовательное сообщество.

References

1. Almog O. Teacher's democratic and efficacy beliefs and styles of coping with behavioural problems of pupils with special needs / O. Almog, Z. Schechtman // European Journal of Special Needs Education. – 2007. – Vol. 22. – P. 115–129.

2. Association of Teachers and Lecturers. Teachers voice plagiarism fears / ATL // BBC News. – 2008. – URL: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/education/7194772.stm> (date of access: 12.04.2026).
3. Avni A. Renaissance in the frontal teaching in the presence of an interactive whiteboard and also without it / A. Avni, A. Rotem, A. Ben Hefer. – 2010. – URL: <http://www.avrumrotem.com/BRPortalStorage/a/25/33/77INvANEIcVn.pdf> (date of access: 12.04.2026).
4. Campbell E. The ethics of teaching as a moral profession / E. Campbell // Curriculum Inquiry. – 2008. – Vol. 38(4). – P. 357–385.
5. Cherubini L. The complexities of ethical decision-making: A study of prospective teachers' learning / L. Cherubini // Journal of Applied Research on Learning. – 2008. – Vol. 2(1). – P. 1–15.
6. Cohen G. Analysis of inserting technological change into the school as a process of change management: A case in a school which implemented the initiative: A password to every student / G. Cohen, L. Lechner // The learning subject in the technological age / ed. by Y. Eshet-Elkhalai, A. Caspi, S. Eden, N. Gary, Y. Yair. – The Open University, 2011. – P. 181–187.
7. Coughian S. Cyber bullying threat to teachers / S. Coughian // BBC News. – 2007. – URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/education/6522501.stm (date of access: 12.04.2026).
8. Hinduja S. Cyberbullying: Neither an epidemic nor a rarity / S. Hinduja, J.W. Patchin // European Journal of Developmental Psychology. – 2012. – Vol. 9(5). – P. 539–543.
9. Loveless A. Technology, pedagogy and education: Reflections on the accomplishment of what teachers know, do and believe in a digital age / A. Loveless // Technology, Pedagogy and Education. – 2011. – Vol. 20(3). – P. 301–316.
10. Mât L. Ethical use of mobile technology in the academic environment / L. Mât // Innovative mobile and Internet services in ubiquitous computing: IMIS

2020 / ed. by L. Barolli, A. Poniszewska-Maranda, H. Park. – Springer, 2021. –
Vol. 1195. – P. 44–55.