

Бочарова Ирина Александровна

студентка

Научный руководитель

Пирязева Марина Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

ВОЛЕВАЯ РЕГУЛЯЦИЯ КАК ФАКТОР ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПОДРОСТКАМИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В СИТУАЦИИ ЖИЗНЕННОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

***Аннотация:** в статье представлен теоретический анализ роли волевой регуляции в процессе принятия решений подростками с задержкой психического развития (ЗПР) в ситуации жизненной неопределенности. Исследование выполнено в контексте концепции В.А. Иванникова, согласно которой воля понимается как произвольное изменение смысла действия. Раскрываются психологические механизмы, затрудняющие смысловую перестройку деятельности у подростков с ЗПР: дефицит антиципации, слабость мотивационной иерархизации, незрелость рефлексивных процессов. Обосновывается, что неспособность к произвольной трансформации смыслового поля ситуации выступает ключевым звеном, блокирующим эффективное принятие решений в условиях высокой энтропии среды.*

***Ключевые слова:** волевая регуляция, принятие решений, задержка психического развития, подростковый возраст, неопределенность, смысл действия.*

Современная социальная реальность характеризуется высокой степенью неопределенности, что предъявляет повышенные требования к способности личности принимать ответственные и эффективные решения. Подростковый возраст в этом контексте является сенситивным периодом, поскольку именно на

данном этапе онтогенеза происходит становление субъектности, формируются механизмы автономного выбора и личной ответственности за его последствия [5, с. 209]. Однако для подростков с задержкой психического развития (ЗПР) ситуация осложняется дизонтогенетической незрелостью регуляторных систем, что актуализирует проблему поиска психологических механизмов, лежащих в основе их трудностей принятия решений. Одним из ключевых, но недостаточно теоретически проработанных в данном контексте механизмов выступает волевая регуляция.

Цель нашего теоретического исследования – обоснование роли волевой регуляции как фактора принятия решений подростками с ЗПР в ситуации жизненной неопределенности и раскрытие механизмов, затрудняющих произвольное изменение смысла действия у данной категории лиц, в опоре на концепцию В.А. Иванникова.

Современное понимание воли в отечественной психологии все более смещается от ее трактовки как изолированного психического процесса к рассмотрению в качестве особой формы произвольной регуляции поведения.

Неопределенность как психологическое условие характеризуется дефицитом информации о возможных исходах, вероятностях их наступления и последствиях выбора. В норме подросток, сталкиваясь с такой ситуацией, может активировать волевой акт: произвольно изменить смысловой контекст, наделив одно из альтернативных действий дополнительной значимостью, и тем самым преодолеть «паралич выбора». Воля здесь выступает не как внешнее усилие, а как внутренняя работа по трансформации мотивационного поля, позволяющая осуществить выбор даже при отсутствии однозначных критериев предпочтительности [2].

У подростков с ЗПР способность к такой трансформации оказывается существенно ограниченной. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что данный факт обусловлен действием нескольких взаимосвязанных факторов, каждый из которых вносит вклад в общую картину дефицитарности волевой регуляции. Рассмотрим более подробно каждый из них.

1. Несформированность антиципационных механизмов. В.А. Иванников, развивая идеи вероятностного прогнозирования, отмечает, что разумное поведение можно рассматривать как сочетание способности предсказывать состояние среды со способностью преобразовывать каждое предсказание в подходящую реакцию [2]. У подростков с ЗПР регистрируется антиципационная несостоятельность: они затрудняются в построении адекватных прогнозов относительно возможных исходов выбора, что блокирует саму возможность смысловой перестройки ситуации, поскольку для изменения смысла необходимо хотя бы приблизительно представлять, к каким последствиям приведет то или иное действие.

2. Слабость мотивационной иерархизации. Произвольное изменение смысла предполагает, что у субъекта уже существует определенная иерархия мотивов, внутри которой возможна «перестановка» значимостей. В подростковом возрасте в норме эта иерархия активно формируется, и чувство взрослости служит ее катализатором [5, с. 210]. При ЗПР инфантилизм мотивационно-потребностной сферы проявляется в доминировании ситуативных, непосредственно-эмоциональных побуждений над отсроченными, социально опосредованными. Смысловая перестройка требует наличия конкурирующих мотивационных тенденций, между которыми субъект может переключиться. Однако, если мотивационная сфера «уплощена» и редуцирована к актуальным потребностям, то ресурс для волевого акта оказывается минимальным.

3. Незрелость рефлексивных процессов. Изменение смысла действия невозможно без способности занять метапозицию по отношению к собственной деятельности, то есть отрефлексировать основания выбора. Исследования показывают, что у подростков с ЗПР рефлексивные операции формируются с существенной задержкой: им трудно осознать и вербализовать мотивы собственных поступков, оценить адекватность выбранной стратегии, спрогнозировать свои эмоциональные реакции на возможные исходы [1; 4]. Без такой метакогнитивной «надстройки» произвольная трансформация смыслового поля ситуации остается для них практически недоступной.

В совокупности действие этих трех факторов порождает характерную картину принятия решений подростками с ЗПР в неопределенных ситуациях.

Во-первых, наблюдается избегание самого акта выбора или его откладывание – стратегия, которая в литературе описывается как «прокрастинация выбора» и связывается с низкой толерантностью к неопределенности [6, с. 144].

Во-вторых, решения принимаются импульсивно, по типу «короткого замыкания», когда выбор детерминирован не смысловой переработкой альтернатив, а непосредственной аффективной реакцией на наиболее яркий стимул среды.

В-третьих, фиксируется феномен «выученной беспомощности» в ситуациях выбора: накопив опыт неудачных решений, подросток с ЗПР делегирует право выбора внешнему авторитету – родителю, педагогу, более успешному сверстнику [3, с. 76].

Сравнительный анализ с нормотипичным развитием позволяет отчетливее увидеть специфику дефицита. В норме подросток в ситуации неопределенности способен задействовать волевую регуляцию как компенсаторный механизм: сталкиваясь с равновероятными альтернативами, он произвольно наделяет одну из них большей субъективной значимостью, аргументируя для себя этот выбор через обращение к ценностям, долгосрочным целям, социальным ожиданиям [2]. У подростка с ЗПР эта компенсаторная цепочка разрывается именно на этапе произвольного смыслопорождения. Он не может самостоятельно создать то дополнительное побуждение, которое В.А. Иванников считает сущностью волевого акта, и потому остается либо в состоянии нерешительности, либо подчиняется полевому поведению.

Таким образом, волевая регуляция в трактовке В.А. Иванникова (произвольное изменение смысла действия) выступает критически важным фактором принятия решений подростками с ЗПР в ситуации жизненной неопределенности. Органическое сочетание дефицита вероятностного прогнозирования, незрелости мотивационной иерархии и слабости рефлексивных операций создает системный барьер для смысловой перестройки деятельности, что и обуславливает характерные трудности выбора: избегание, импульсивность и экстерналь-

ность решений. Концепция В.А. Иванникова предоставляет для понимания этого механизма не только объяснительную модель, но и методологическую основу для проектирования коррекционно-развивающих программ, направленных на поэтапное формирование способности к произвольному смыслопорождению – от внешне опосредованных форм к интериоризированным актам волевого выбора.

Список литературы

1. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития / Н.Л. Белопольская. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Когито-Центр, 2009. – 186 с. –

2. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции: учебное пособие для вузов / В.А. Иванников. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 203 с. – ISBN 5-469-01400-2.

3. Лебединская К.С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития / К.С. Лебединская // Дефектология. – 2006. – №3. – С. 15-27. EDN НТТУАЈ

4. Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация / И.А. Коробейников. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 192 с.

5. Никитская Е.А. Психология подросткового возраста: принятие решений в ситуации неопределённости / Е.А. Никитская, М.В. Пирязева // Современные векторы образования: теория и практика: Статьи и материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (Коломна, 24 декабря 2019 г.) / под общ. ред. С.А. Ермолаевой. – Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2020. – С. 209-213. EDN DQOUIG

6. Корнилова Т.В. Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностного потенциала человека / Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова, С.А. Корнилов, М.А. Новикова. – М.: Смысл, 2010. – 334 с.