

*Екатеринославская Анастасия Станиславовна*

воспитатель

ГКУ СО МО Семейный центр «Маяк»

г. Серпухов, Московская область

*Научный руководитель*

*Селезнева Юлия Анатольевна*

канд. психол. наук, доцент, директор Института детства

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ СКАЗКОТЕРАПИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ 6–7 ЛЕТ**

***Аннотация:** в статье выполнен краткий анализ развития воображения старших дошкольников, описаны элементы сказкотерапии, используемые автором для развития воображения дошкольников. Приведены данные проведенного экспериментального исследования.*

***Ключевые слова:** воображение, сказкотерапия, старший дошкольник.*

Воображение является одним из ключевых психических процессов, формирующихся в дошкольном возрасте и определяющих творческий, познавательный и личностный потенциал ребёнка. Современные исследования и практика дошкольного образования показывают, что именно в старшем дошкольном возрасте в 6–7 лет происходит переход от произвольного к произвольному и творческому воображению, что связано с развитием мышления, речи, эмоциональной сферы и расширением социального опыта. Однако диагностические данные свидетельствуют о преобладании у детей шаблонных, схематичных образов, недостаточной гибкости мышления и ограниченной оригинальности. Это указывает на необходимость поиска эффективных педагогических средств для развития воображения, чем и объясняется актуальность данного исследования.

Исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Е.И. Игнатьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского, О.М. Дьяченко, В.В. Давыдова, Е.Е. Кравцовой, В.Т. Кудрявцева показывают, что воображение выступает основным условием наиболее эффективного приобретения детьми новых знаний, включая творческие, что в совокупности ведет к успешному саморазвитию личности, влияет на эффективность всей образовательной деятельности дошкольного учреждения [4; 8].

Проблема развития воображения у детей дошкольного возраста изучалась как отечественными, так и зарубежными исследователями. Среди зарубежных исследователей следует выделить Т. Рибо, Дж. Селли, Р. Арнхейм, К. Коффка, М. Вертгеймер, К. Бюлера, Э. Меймана, Ж. Пиаже, А. Валлона, Э. Кобб, Дж.П. Гилфорда и Э.П. Торренса [3; 10].

Особое значение для разработки психолого-педагогических условий развития воображения имеют исследования, посвященные совершенствованию педагогического процесса, проведенные Ю.К. Бабанским, Н.Ф. Талызиной, М.М. Поташником, В.А. Сластениным, В.А. Черкасовым. Современные исследования развития воображения дошкольников продолжаются в работах Т.В. Лазаренко, О.А. Шелевой и других ученых, которые описывают ряд условий развития творческого воображения [9].

Анализ отечественных и зарубежных теоретических концепций позволил обозначить воображение как социальную по своей природе функцию, отражающую действительность как возможность путём переструктурирования имеющегося опыта. Наследуя идеи Л.С. Выготского о культурно-историческом происхождении высших психических функций, современные исследователи, включая О.М. Дьяченко, В.Т. Кудрявцева, Е.Е. Кравцову, подчёркивают, что развитие воображения неразрывно связано с обогащением субъектного опыта ребёнка, с усвоением культурных средств и знаков, а также с организацией благоприятной социальной среды [6; 8].

Поскольку сказка является интегративным жанром, объединяющим в себе повествование, игру и творчество, нам показалось интересным использовать следующие элементы сказкотерапии для развития воображения старших дошкольников: чтение и обсуждение народных и авторских сказок, сюжетно-ролевые и театрализованные игры по мотивам сказочных сюжетов, творение «волшебства», «волшебные превращения», придумывание и рисование сказочных образов, придумывание и рассказывание историй от имени неодушевленных предметов, сочинение собственных сказок. Выбор элементов сказкотерапии, как основного средства развития воображения, был обусловлен её мощным потенциалом в активизации творческого воображения, гармонизации эмоциональной сферы и одновременно возможностями для создания оптимального пространства развития.

При планировании формирующей части эксперимента мы опирались на работы Е.Е. Кравцовой. Диагностическую программу эксперимента составили методики: «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко, «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, «Завершение картинки» Э.П. Торренса, «Нарисуй что-нибудь» Р.С. Немова [1; 5; 6].

Мы сравнили результаты, полученные до и после реализации формирующей части эксперимента по следующему ряду показателей: быстрая генерация разнообразных, оригинальных и ярких образов, идей и ассоциаций (беглость), создание новых уникальных образов и идей, отличных от очевидных, нормативных (оригинальность), переключение между различными аспектами задания, использование различных стратегий решения (гибкость), предложение различных идей в той или иной ситуации (вариативность) и общий уровень развития воображения. Экспериментальную группу составили 25 дошкольников в возрасте 6–7 лет – воспитанников ГКУ СО МО Семейный центр «Маяк», г. Серпухов.

Сравнительный анализ общего уровня развития воображения на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (рис. 1) показал некоторую положительную динамику.

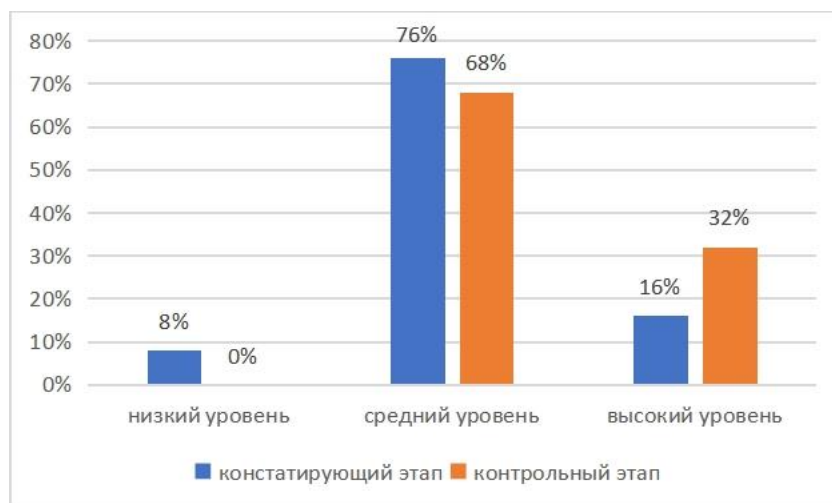


Рис. 1. Сравнительный анализ общего уровня развития воображения на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента, показали, что большинство детей (76%) обладают средним общим уровнем воображения, характеризующимся некоторой комбинаторностью и преобразованием элементов опыта, но с недостаточной оригинальностью и гибкостью мышления. Две трети участников экспериментальной группы при выполнении задания на дорисовывание геометрических фигур демонстрировали стереотипные решения, заимствованные из окружающей действительности и накопленного опыта. В методике на оценку оригинальности 56% создавали образы путём комбинации известных элементов, хотя и со слабыми попытками модификации. Мы наблюдали ограничения в гибкости и вариативности воображения: дети редко переключались между разными категориями образов, подавляющее большинство детей создавали композиции с одним или двумя основными элементами без богатства сюжетного наполнения. Лишь небольшая группа детей (16%) демонстрировала развитое творческое воображение, характеризующееся оригинальностью идей, гибкостью ассоциативных связей и способностью к созданию целостных и сложных образов.

На основании данных повторной диагностики мы видим, что подгруппа детей со средним уровнем развития воображения снизилась до 68%, при этом под-

группа детей с высоким уровнем воображения возросла до 32%. И все же наиболее значимым результатом нам видится полное исчезновение группы детей с низким уровнем развития воображения.

Качественный анализ результатов контрольного этапа выявил не только количественные сдвиги в развитии воображения, но и глубокие качественные изменения в творческом процессе детей. У детей возросла уверенность в собственных творческих силах, проявилась смелость в нестандартных решениях, развились ассоциативные связи и комбинаторные умения. Дети научились удерживать замысел в ходе творческой деятельности, планировать её реализацию, использовать различные приёмы и средства для воплощения своих идей, создавать субъективно новые, оригинальные образы, которые хотя и основанные на впечатлениях реальной жизни, но трансформированные настолько, что становятся принципиально новыми для самого ребёнка и часто для окружающих.

### *Список литературы*

1. Базилевич Е.М. Диагностика образной креативности (субтест Е. Торренса «Завершение картинок»): монография / Е.М. Базилевич; ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2019. – 77 с. EDN CPKNWL
2. Березина В.Г. Детство творческой личности / В.Г. Березина, И.Л. Викентьев, С.Ю. Модестов. – СПб.: Изд-во Буковского, 2014. – 320 с.
3. Вертгеймер М. Продуктивное мышление / М. Вертгеймер; пер. с англ. С.Ф. Горбова, В.П. Зинченко; общ. ред. С.Ф. Горбова, В.П. Зинченко ; вступ. ст. В.П. Зинченко. – М.: Прогресс, 1987. – 336 с.
4. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М.: Перспектива, 2020. – 125 с.
5. Габидулина С.Э. К обоснованию методики «Рисунок несуществующего животного» / С.Э. Габидулина // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология. – 1986. – №4. – С. 56–57.

6. Дьяченко О.М. Воображение дошкольника / О.М. Дьяченко. – М.: Педагогика, 2015. – 280 с.

7. Иванова А.А. Развитие творческого воображения старших дошкольников / А.А. Иванова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика : материалы III Междунар. науч. конф. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. – С. 136–138. EDN TXXMFH

8. Кравцова Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника : кн. для воспитателей детского сада и родителей / Е.Е. Кравцова. – М.: Просвещение ; Учебная литература, 1996. – 160 с.

9. Лазаренко Т.В. Психолого-педагогические условия развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста / Т.В. Лазаренко // Молодой ученый. – 2016. – №28. – С. 825–828. EDN XEONBJ

10. Рибо Т. Творческое воображение / Т. Рибо; пер. с фр. Е. Предтеченского, В. Ранцева. – СПб.: тип. Ю.Н. Эрлих, 1901. – X, 318 с.

11. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г.А. Урунтаева. – 5-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2001. – 336 с.