

Назирова Ксения Аликовна

студентка

Научный руководитель

Губина Дарья Юрьевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный

педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ЦЕННОСТНОГО И КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДОВ В СОДЕРЖАНИИ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье проводится теоретический анализ проблемы соотношения двух методологических ориентаций в содержании современного школьного образования. Актуальность исследования обусловлена переходом образовательной системы от знаниевой парадигмы к компетентностной, что создаёт риск упрощения образования и утраты ценностно-смысловых оснований воспитания. Установлено, что компетентностный подход, несмотря на широкое внедрение, отличается недостаточной теоретической разработанностью и часто реализуется в отрыве от ценностных ориентиров. Показано, что воспитание как процесс становления нравственной личности не может быть сведено только к формированию измеримых компетенций. В статье обоснована необходимость интеграции, при которой ценности определяют целевые установки образования, а компетенции выступают инструментарием их реализации. Особое внимание уделяется категории смысловой сферы личности как возможному концептуальному мосту между двумя подходами.*

***Ключевые слова:** ценностный подход, компетентностный подход, воспитание, образование, смысловая сфера личности.*

В последние десятилетия в отечественной системе образования произошли существенные изменения, связанные с переходом от знаниевой парадигмы к

компетентностной, который обусловлен изменением социально-экономических условий, а также трансформацией требований к выпускнику школы со стороны общества и рынка труда. Как отмечает О.А. Сальникова, общество XXI века сталкивается с интенсивно меняющейся структурой профессий и расширением информационного пространства, что требует от школы не столько вооружения учащихся знаниями, сколько формирования способности извлекать, присваивать и использовать эти знания в практической деятельности [9, с. 62]. Таким образом, фокус образования смещается с трансляции ученикам готовых знаний на их применение и овладение разнообразными способами деятельности. Вместе с тем, как показывает синтез теоретических знаний, компетентностный подход не может рассматриваться в отрыве от ценностных оснований образования, что и составляет основную проблему современной педагогической теории и практики.

Компетентностный подход имеет достаточно продолжительную историю становления. Многие исследователи (Е.М. Божко, А.О. Ильнер, М.И. Агиенко) выделяют три основных этапа его развития. Так, первый этап (1960–1970 гг.) характеризуется введением в научный аппарат категории «компетенция» и созданием предпосылок для разграничения понятий «компетенции» и «компетентности» [2, с. 26–27]. Второй этап (1970–1990 гг.) связан с активным использованием категорий «компетенция» и «компетентность» в теории и практике обучения. Третий этап (с 1990-х гг.) характеризуется включением компетентностного подхода в нормативные документы и стандарты образования [1, с. 89]. Следовательно, компетентностный подход не является нововведением последних лет, а имеет сложившуюся теоретическую базу и апробирован в ряде образовательных систем за рубежом.

Важное методологическое значение имеет разграничение понятий «компетенция» и «компетентность», детально исследованное А.В. Хуторским. Под компетенцией учёный понимает некоторое отчуждённое, наперёд заданное требование к образовательной подготовке ученика, тогда как компетентность представляет собой уже состоявшееся личностное качество, характеристику ученика, его способность реализовать компетенцию на практике [11, с. 2]. Данное

разграничение позволяет увидеть, что компетентность включает не только знаниевый и деятельностный компоненты, но и личностное отношение, ценностно-смысловую сферу учащегося. Именно в этой связи автор выделяет ценностно-смысловые компетенции как одну из ключевых групп компетенций, что свидетельствует о попытке интеграции ценностного и компетентностного подходов [11, с. 3].

В свою очередь, И.А. Зимняя рассматривает ключевые компетентности как результативно-целевую основу компетентностного подхода в образовании. Автором выделяются три основные группы компетентностей: компетентности, относящиеся к самому человеку как личности, компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми, и компетентности, относящиеся к деятельности человека [6, с. 15]. В предложенной классификации присутствуют такие виды компетентностей, как ценностно-смысловая и компетентность личностного самосовершенствования, что также подтверждает необходимость учёта ценностной составляющей при реализации компетентностного подхода. Таким образом, А.В. Хуторской и И.А. Зимняя признают, что компетентностный подход не может быть сведён исключительно к формированию умений и навыков, а требует осмысления ценностных оснований образования.

Особого внимания заслуживает позиция исследователей, отмечающих недостаточную теоретическую разработанность компетентностного подхода. А.П. Усольцев указывает, что в ходе массовой реализации этого подхода в системе отечественного образования его идея стала постепенно выхолащиваться и превращаться в собственную противоположность, в результате чего достоинства компетентностной концепции нивелируются, и она утрачивает свою практическую значимость [10, с. 12]. В.П. Лукьяненко обращает внимание на конъюнктурный характер внедрения компетентностного подхода, при котором демонстрируется декларативное отрицание традиционной знаниевой парадигмы без должного анализа её достоинств [8, с. 23]. Действительно, отказ от глубоких фундаментальных знаний в пользу ситуативных умений может привести к некоторой поверхностности образования, утрате его системности.

Наиболее остро проблема соотношения ценностного и компетентностного подходов проявляется в сфере воспитания. Н.Ф. Голованова, рассматривая современное состояние теории воспитания, обращает внимание на негативные последствия в практике воспитания в русле личностно-ориентированного и компетентностного подходов. Автор подчёркивает необходимость преодоления затянувшегося поиска баланса между социальными установками государства, гуманитарными запросами общества и теоретическим концептом воспитания [4, с. 28]. Компетентностная модель, ориентированная на формирование измеримых результатов, не всегда способна учесть такие трудно формализуемые аспекты, как нравственные убеждения, патриотизм, духовные идеалы.

В русле личностно-ориентированного подхода, разрабатываемого Е.В. Бондаревской, воспитание рассматривается как процесс становления человека культуры, гражданина и нравственной личности. Автор выделяет ценностные основания личностно-ориентированного воспитания, среди которых – признание уникальности и самоценности человека, опора на его субъектный опыт, диалогический характер взаимодействия [3, с. 12]. Воспитание, с точки зрения Бондаревской, не может быть сведено к формированию набора компетенций, поскольку оно имеет ценностно-смысловую природу и направлено на развитие и совершенствование духовного мира личности. Следовательно, мы полагаем, что ценностный подход должен выступать системообразующим фактором по отношению к компетентностному, определяя цели и границы последнего.

Существует также точка зрения, согласно которой компетентностный и знаниевый подходы не находятся в отношении противоречия, а могут быть интегрированы. Как отмечают А.В. Жукоцкая и С.В. Чёрненькая, слабые стороны компетентностного подхода проявляются именно в отрыве от знаниевого, тогда как их единство позволяет сохранить универсальность знания как фундаментальной характеристики образования [5, с. 55]. Многочисленные педагогические исследования показывают, что развитие навыков и умений у учащихся неизбежно сопровождается и приращением знаний, и формированием ценностных ориентаций. Наиболее продуктивным нам представляется подход В.В. Краевского, при

котором содержание образования определяется четырьмя компонентами: знаниями, умениями, опытом деятельности и ценностным отношением [7, с. 45]. Мы полагаем, что именно опыт ценностного отношения может выступать той основой, которая связывает воедино ценностный и компетентностный подходы.

Подводя итог, следует отметить, что компетентностный подход, будучи принятым в качестве методологической основы современного образования, требует серьёзного осмысления его соотношения с ценностными основаниями воспитания. Игнорирование ценностного подхода приводит к упрощению образования, сведению его к набору измеримых компетенций. В то же время традиционное воспитание, лишённое компетентностного инструментария, оказывается недостаточно адаптированным к реалиям современного общества, которое стремительно развивается. Продуктивное решение проблемы видится в интеграции ценностного и компетентностного подходов, при которой ценности определяют цели и содержание образования, а компетенции обеспечивают практическую реализацию этих ценностей в деятельности учащегося. Данная интеграция требует дальнейшей теоретической разработки, а также обращения к категориям смысловой сферы личности, позволяющим преодолеть ограничения компетентностного подхода и включить ценностные ориентации в структуру формируемых компетенций.

Список литературы

1. Агиенко М.И. Компетентностный подход в педагогической науке: этапы становления / М.И. Агиенко // Вестник Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2026. – Т. 19. №2. – С. 85–92.
2. Божко Е.М. Компетентностный подход в России и за рубежом: исторические и теоретические аспекты / Е.М. Божко, А.О. Ильнер // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7. №1. – С. 26–35. EDN BABNQT
3. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Известия Южного отделения Российской академии образования. – 2000. – №1. – С. 8–17.

4. Голованова Н.Ф. Воспитание: убедительные декларации и противоречивая теория / Н.Ф. Голованова // Педагогика. – 2017. – № 6. – С. 25–32.

5. Жукоцкая А.В. Компетентностный и знаниевый подходы в образовании: борьба или единство / А.В. Жукоцкая, С.В. Чёрнёнская // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2019. – №2. – С. 54–61.

6. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.

7. Краевский В.В. Содержание образования: проблемы формирования и проектирования / под ред. В.В. Краевского. – М.: Педагогика, 2007. – 192 с.

8. Лукьяненко В.П. Компетентностный подход в системе образования России: на острие проблем / В.П. Лукьяненко // Народное образование. – 2015. – №9. – С. 22–28. EDN VHXDJV

9. Сальникова О.А. Компетентностный подход к обучению в современной школе / О.А. Сальникова // Наука и школа. – 2011. – №1. – С. 61–64.

10. Усольцев А.П. Инфляция компетентностного подхода в отечественной педагогической науке и практике / А.П. Усольцев // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. №1. – С. 9–25. EDN YHZGLL

11. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А.В. Хуторской // Эйдос. – 2002. – № 1. – С. 1–5.