

*Перцева Анна Игоревна*

студентка

*Шахторина Екатерина Валентиновна*

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

## **ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ ДОШКОЛЬНИКОВ, ИМЕЮЩИХ СИБЛИНГОВ**

***Аннотация:** статья посвящена выявлению и изучению особенностей мотивационной готовности к школе и роли сиблинговой позиции в её становлении. Полученные данные и результаты могут выступать основанием для разработки адресных рекомендаций и сопровождающих программ для специалистов по поддержке и развитию мотивационного компонента у дошкольников.*

***Ключевые слова:** дошкольники, мотивация, мотивационная сфера, мотивационная готовность к школе, сиблинги.*

В последние годы в психологической науке и практике значительное внимание уделяется поиску новых путей и способов влияния на составляющие личностной структуры детей, подошедших к рубежу подготовки к обучению в школе. Актуализируется анализ различных аспектов и факторов эффективного формирования и развития личностной и мотивационной готовности дошкольников к этому жизненному этапу. Одним из таких направлений становится акцент на выявлении связи возможностей психолого-педагогической работы с детьми и учета специфики их семейного окружения, в частности – наличия сиблингов и сиблинговых позиций [3]. Так, вызывают интерес теоретико-прикладные исследования, предметом которых выступает именно мотивационная готовность к школе у дошкольников, имеющих сиблингов.

В исследовании, цель которого – выявить и изучить особенности мотивационная готовность к школе у дошкольников, имеющих сиблингов, представилось возможным сформулировать ряд гипотез.

1. Существуют достоверные различия в мотивационной готовности к школе дошкольников при наличии и отсутствии сиблингов.

2. Уровень сформированности «внутренней позиции школьника» у дошкольников, имеющих младшего сиблинга, выше, чем у дошкольников, не имеющих младшего сиблинга.

3. Существуют достоверные различия в ведущем мотиве деятельности у дошкольников при наличии и отсутствии сиблингов.

4. Существует связь между уровнем интеллектуальной готовности к школе и ведущим мотивом деятельности у дошкольников, имеющих сиблингов.

5. У дошкольников, имеющих сиблингов, присутствует связь между умением следовать инструкциям и уровнем сформированности «внутренней позиции школьника».

Для проверки выдвинутых предположений использовалась батарея методик.

1. Методика «Что мне нравится школе?» (авт. Н.Г. Лусканова, 1999 [2]), для определения готовности к учёбе и отношения к школе и ведущего мотива деятельности дошкольника.

2. Методика «Определение у старших дошкольников сформированности «внутренней позиции школьника» (авт. М.Н. Ильина, 2007 [1]), для выявления особенностей текущей деятельности и интересов на данный момент времени и в ближайшем будущем.

3. Методика «Рисунок несуществующего животного» (авт. М.З. Дукаревич, мод. П.В. Яньшина, 2016 [5]), для изучения ведущих эмоционально-личностных особенностей, а именно уровня самооценки, тревожности, агрессии, социализации.

4. Тест школьной зрелости Керна-Йирасека (авт. А. Керн, мод. Я. Йирасека, 1978 [4]), для установления особенностей развития базовых навыков,

необходимых для обучения в школе, а также характеристик мотивации ребёнка к выполнению школьных задач.

Статистическая обработка данных проводилась с помощью U-критерия Манна-Уитни, критерия Шапиро-Уилка, критерия Спирмена.

Выборка состояла из дошкольников, обучающихся в старших группах детских дошкольных образовательных учреждений. В исследовании приняло участие 83 респондента, в возрасте от 5 до 7 лет. 58 из них – имеющие сиблингов; среди них 19 – имеют младших сиблингов, 33 – старших, 6 – старших и младших сиблингов одновременно; 25 – не имеет сиблингов.

На первом этапе было проведено выявление достоверных различий мотивационной готовности к школе у дошкольников при наличии и отсутствии сиблингов. Предполагалось, что у дошкольников при наличии сиблингов уровень сформированности «внутренней позиции школьника» выше, так как они находятся в более конкурентной среде и стремятся занять более высокое социальное положение.

Выбор непараметрического критерия обусловлен ненормальным распределением показателей (см. таблицу 1).

Таблица 1

Результаты сравнения уровня сформированности «внутренней позиции школьника» у дошкольников при наличии и отсутствии сиблингов

Название фактора	U Манна-Уитни	Асимптотическое значение
Сформированность «внутренней позиции школьника»	589,5	0,172

В нашем случае  $p = 0,172 > 0,05$ . Это означало, что не выявлены значимые различия между группами.

Таким образом, уровень сформированности «внутренней позиции школьника» одинаков у дошкольников при наличии и отсутствии сиблингов.

Однако, дальнейшее более подробное рассмотрение выборки дошкольников, имеющих сиблингов, дало дополнительные результаты.

Было выдвинуто предположение, что существуют различия в мотивационной готовности у дошкольников, имеющих сиблингов при наличии и отсутствии младшего сиблинга (см. таблицу 2).

Таблица 2

Результаты сравнения уровня сформированности «внутренней позиции школьника» у дошкольников при наличии и отсутствии младшего сиблинга

Название фактора	U Манна-Уитни	Асимптотическое значение
Сформированность «внутренней позиции школьника»	233,5	0,004

В нашем случае  $p = 0,004 < 0,05$ , что даёт право утверждать о наличии достоверных различий уровня сформированности «внутренней позиции школьника» при наличии и отсутствии младшего сиблинга. С целью определения группы с более выраженным показателем уровня сформированности «внутренней позиции школьника» проведён расчёт средних значений по двум сформированным группам дошкольников (см. таблицу 3).

Таблица 3

Результаты сравнения средних значений уровня сформированности «внутренней позиции школьника» у дошкольников при наличии и отсутствии младшего сиблинга

Сиблинговая позиция	Среднее
Наличие младшего сиблинга	4,72
Отсутствие младшего сиблинга	3,03

Таким образом, возможно утверждать, что в группах дошкольников имеющих и не имеющих младшего сиблинга обнаружены статистически достоверные различия в уровне сформированности «внутренней позиции школьника», а именно: такой показатель более выражен в группе детей, имеющих младшего сиблинга.

Также мы предположили, что у детей, имеющих сиблингов, будет преобладать учебный мотив (см. таблицу 4).

Таблица 4

Результаты сравнения ведущего мотива деятельности у дошкольников при наличии и отсутствии сиблингов

Название фактора	U Манна-Уитни	Асимптотическое значение
Ведущий мотив деятельности дошкольников	693,5	0,726

Достоверных различий между ведущими мотивами деятельности дошкольников, имеющих и не имеющих сиблингов, обнаружено не было.

В целях выявления преобладающего мотива у детей при наличии и отсутствии сиблингов был проведён анализ распределения частот (см. таблицу 5).

Таблица 5

Результаты сравнения распределения частот ведущего мотива деятельности дошкольников при наличии и отсутствии сиблингов

Мотив деятельности	Состав семьи	
	Наличие сиблингов	Отсутствие сиблингов
Игра	17,2%	32%
Игровой школьный	15,5%	8%
Не учебный школьный	8,6%	4%
Учебный школьный	58,6%	56%

Так, было установлено, что независимо от сиблинговой позиции, в обеих группах у дошкольников преобладает учебный школьный мотив деятельности. Вместе с тем можно отметить тенденцию к большей выраженности мотива игры у дошкольников, не имеющих сиблингов, однако говорить о достаточном уровне статистической значимости данного различия нет оснований.

Следующим шагом явилось выдвижение предположения о том, что существует связь между уровнем интеллектуальной готовности к школе и ведущим мотивом деятельности у дошкольников, имеющих сиблингов.

Опираясь на ненормальность распределения данных, для проведения корреляционного анализа был применен непараметрический критерий – коэффициент корреляций Спирмена. В первую очередь проверялось наличие связи между факторами у дошкольников, имеющих сиблингов (см. таблицу 6).

Результаты корреляционного анализа у дошкольников при наличии  
сиблингов

Фактор	Мотив деятельности	
	г	р
Интеллектуальная готовность к школе	0,082	0,541

Затем проводилась проверка у группы дошкольников, не имеющих сиблингов (см. таблицу 7).

Результаты корреляционного анализа у дошкольников  
при отсутствии сиблингов

Фактор	Мотив деятельности	
	г	р
Интеллектуальная готовность к школе	0,032	0,878

Из расчётов видно, что значимых корреляций между данными двумя шкалами нет, так как  $p > 0,05$  в обоих случаях.

Таким образом, между уровнем интеллектуальной готовностью к школе и ведущим мотивом деятельности у дошкольников, имеющих сиблингов, не существует значимой связи, также как и у дошкольников, не имеющих сиблингов.

При исследовании связи умения следовать инструкциям и уровня сформированности «внутренней позиции школьника» у дошкольников, имеющих сиблингов, корреляционный анализ осуществлялся на основе ненормального распределения данных с применением критерия Спирмена (см. таблицу 8).

Результаты корреляционного анализа у дошкольников при наличии  
сиблингов

Фактор	Сформированность «внутренней позиции школьника»	
	г	р
Умение следовать инструкциям	0,355	0,006

Аналогичный анализ проводился и для факторов у выборки дошкольников, не имеющих сиблингов (см. таблицу 9).

Результаты корреляционного анализа у дошкольников  
при отсутствии сиблингов

Фактор	Сформированность «внутренней позиции школьника»	
	r	p
Умение следовать инструкциям	0,223	0,284

Таким образом, из анализа данных видно, что у дошкольников, имеющих сиблингов, умение следовать инструкциям связано с уровнем сформированности «внутренней позиции школьника», что отличает их от дошкольников, не имеющих сиблингов.

Подводя итоги, представляется возможным констатировать, что частично подтвердилось существование достоверных различий в мотивационной готовности к школе у дошкольников при наличии и отсутствии сиблингов. Так дошкольники, имеющие сиблингов, при сходстве ведущих мотивов деятельности и уровня сформированности «внутренней позиции школьника», демонстрируют связь последней с умением следовать инструкциям. При этом среди дошкольников, имеющих сиблингов, старшие и средние дети в семье по сравнению с младшими демонстрируют большую мотивационную готовность к школе. На наш взгляд, это может быть связано с личностными особенностями старших детей, такими, как большая ответственность, нацеленность на лидерство и подражание взрослым. Также возможная причина такого распределения в том, что младшие дети чаще сталкиваются с негативным опытом, связанными с образовательной средой, в близком окружении.

Полученные данные раскрывают перед педагогами-психологами, а также специалистами в области возрастной и семейной психологии, новые аспекты для учёта при работе с мотивацией в структуре личности дошкольника.

### ***Список литературы***

1. Ильина М.Н. Подготовка к школе. Развивающие тесты и упражнения / М.Н. Ильина. – СПб.: Питер, 2007. – 205 с.

2. Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями обучения / Н.Г. Лусканова. – М.: Фолиум, 1999. – 32 с.

3. Перцева А.И. К вопросу о теоретическом обосновании изучения особенностей мотивационной готовности к школе дошкольников, имеющих сиблингов / А.И. Перцева, Е.В. Шахторина // Сборник трудов конференции. – Чебоксары: Среда, 2026. – С. 20–27.

4. Шванцара Й. Диагностика психического развития / Й. Шванцара, В. Голуб, Б. Балаштик. – Прага: Авиценум – мед.изд-во, 1978. – 388 с.

5. Яньшин П.В. Клиническая психодиагностика личности / П.В. Яньшин. – СПб.: Речь, 2007. – 320 с. EDN QXRZUX