

**Тетеричева Анна Сергеевна**

студентка

**Васина Юлия Михайловна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет

им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **LEGO-КОНСТРУИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

***Аннотация:** статья посвящена развитию наглядно-образного мышления у старших дошкольников с ЗПР. На основе выявленных в ходе эксперимента когнитивных дефицитов описана авторская коррекционная программа «Мир LEGO», базирующаяся на теории поэтапного формирования умственных действий. Приведены примеры занятий, способствующих планомерному переводу предметно-практических действий во внутренний умственный план.*

***Ключевые слова:** наглядно-образное мышление, старший дошкольный возраст, задержка психического развития, LEGO-конструирование, коррекционно-развивающая программа.*

Проблема мышления традиционно выступает одной из наиболее фундаментальных в психологической и педагогической науке. Базовое понимание этого феномена заложено в трудах С. Л. Рубинштейна, определявшего мышление как процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза [4].

В условиях нормативного онтогенеза дошкольный возраст является сензитивным для интенсивного формирования наглядно-образного мышления. Изучением механизмов этого процесса занимались А. В. Запорожец, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин, Л. А. Венгер и Н. Н. Поддьяков. В частности, Л. А. Венгер убедительно доказал, что основным специфическим средством наглядно-образного

мышления выступает овладение наглядным моделированием (построением схем, чертежей, построек), позволяющим ребенку постигать структурные связи объектов [1].

Однако у детей с задержкой психического развития (ЗПР) картина когнитивного онтогенеза существенно искажается. Как доказывают эмпирические исследования В. И. Лубовского [3], Т. В. Егоровой [2] и С. К. Сиволапова [5], наглядно-образное мышление у данной категории детей самостоятельно не достигает возрастных нормативов. Наблюдается выраженная фрагментарность зрительной аналитико-синтетической деятельности, слабость пространственной ориентировки, статичность и ригидность образов. Специфика этих дефицитов требует целенаправленного внешнего управления и внедрения таких специализированных коррекционных технологий, как LEGO-конструирование, обеспечивающее интеграцию моторного, пространственного и речевого развития.

С целью выявления исходного уровня развития наглядно-образного мышления нами был проведен констатирующий этап опытно-экспериментальной работы на базе ГОУ ТО «Тульская школа для обучающихся с ОВЗ №4». В эксперименте приняли участие 12 детей седьмого года жизни с подтвержденным заключением «задержка психического развития». Комплексная диагностическая программа выявила наличие глубоких дефицитов по всем исследуемым критериям:

- «Разрезные картинки» (С. Д. Забрамная): несформированность целостного восприятия, хаотичные попытки механически соединить детали по форме среза без опоры на смысловой контур;

- «Кубики Коса»: дефицит пространственного анализа, неспособность мысленно расчленить узор на блоки и стойкое игнорирование двухцветных граней;

- «Лабиринт» (Л. А. Венгер): высокая импульсивность, пространственная дезориентация и неумение целенаправленно работать со схемами-указателями;

- «Матрицы Равена»: ригидность представлений, пространственные искажения (перевороты деталей) и механическое дублирование элементов вместо выявления закономерностей;

- «Четвертый лишний» (Н. Л. Белопольская): подмена логического принципа классификации опорой на случайные или ситуативные признаки предметов (цвет, размер), а также трудности при попытке самостоятельного речевого обобщения.

По итогам констатации высокий уровень не зафиксирован ни у одного ребенка (0%). Средний уровень составил 41,7% (5 детей), а низкий уровень охватил большинство испытуемых – 58,3% (7 детей), что подтвердило необходимость направленной коррекции.

На основании полученных результатов была разработана и апробирована специализированная коррекционно-развивающая программа «Мир LEGO». Содержание программы выстроено с опорой на концентрический принцип подачи материала: от простейших сенсорных действий к сложному сюжетному конструированию по представлению. Данный подход обусловлен спецификой познавательной деятельности дошкольников с ЗПР, которым требуется многократное повторение, дробление инструкций и постепенное усложнение пространственных задач. Программа включает 12 занятий, объединенных в три последовательных этапа.

На первом этапе («Знакомство с LEGO»), носящем пропедевтический характер, программа включала 3 занятия: «Что такое LEGO?», «LEGO тетрис» и «Геометрические фигуры». Цель этапа – формирование ориентировочной основы действия. Так, например, на занятии «LEGO тетрис» детям необходимо было рассмотреть простые конструкции, понять, из каких частей они состоят, и по наглядному примеру собрать аналогичные. В начале занятия для активизации внимания проводилась игра «Повторение», где дети по словесной инструкции находили детали нужного цвета, формы и размера. Затем, в рамках игры «Посмотри и соедини», дошкольники анализировали карточку с простой Тетрис-фигурой (например, L-образной). Педагог задавал наводящие вопросы о количестве и цвете деталей, после чего дети строили точно такую же фигуру, ориентируясь на собранный взрослым объемный образец. Сборка усложнялась от 3 до 4–5 элементов. После динамической паузы проводилась игра «Чего не хватает?»: дети

закрывали глаза, педагог убирал или заменял деталь в постройке, а дошкольникам нужно было заметить изменения, назвать недостающую деталь и исправить фигуру.

Второй, наиболее объемный этап («Конструирование по инструкции»), был направлен на создание конкретных объектов с обязательной опорой на реальные предметы и внешнюю речь. Были реализованы занятия: «Веселые утята», «Краски осени», «Раз, два, три...», «В гостях у бабушки» и «Будущий космонавт». Например, на занятии «В гостях у бабушки» детям требовалось сконструировать мебель и инструменты, переводя 2D-изображение в 3D-модель по словесному алгоритму. Опираясь на картинки и готовые LEGO-образцы, дети последовательно собирали стол (четыре ножки-кирпичика и столешница из пластины), стул и кровать. Важнейшим элементом этапа было то, что педагог просил детей вслух проговаривать свои действия и функции предметов. После физкультминутки дети переходили к конструированию инструментов: собирали молоток (из длинного кирпичика-ручки и кубика-головки) и гвоздь. Педагог оказывал направляющую помощь и учил устанавливать сходства и различия между собственной моделью и инструкцией вслух, развивая способность к словесному опосредованию пространства.

Третий, заключительный этап («Обыгрывание построек из деталей LEGO») предполагал переход действий во внутренний план и самостоятельное конструирование по представлению (в уме) без опоры на внешнюю инструкцию. Этот этап включал занятия: «На лесной опушке», «Едем к бабушке», «Незнайкины постройки» и «Загорелся кошачий дом». Так, на итоговом занятии «Загорелся кошачий дом» деятельность детей носила максимально самостоятельный характер с последующим сюжетным обыгрыванием. В начале проводилась беседа о пожарной безопасности и чтение отрывка из сказки С. Маршака. Затем в рамках упражнения «Строители» детям предлагалось самостоятельно придумать и построить для кошки безопасный дом на базовых пластинах. Педагог уже не давал пошаговых алгоритмов, а лишь направлял мысль детей вопросами («Какой домик ты строишь?», «Где будут окна?»). После физкультминутки-потешки дети

переходили к упражнению «Мир фантазий»: опираясь на воображение, они достраивали вокруг дома сад с цветами или гараж для пожарной машины из остатков конструктора. В завершении организовывалась выставка, где каждый ребенок описывал свой дом, что способствовало развитию связной речи и закреплению навыков наглядно-образного обобщения.

Реализация программы требует дозирования нагрузки и плавного перехода от работы по алгоритмам к самостоятельной деятельности. Результаты подтверждают: систематическое LEGO-конструирование, выстроенное с учетом этапов интериоризации, эффективно преодолевает когнитивные дефициты и развивает наглядно-образное мышление у дошкольников с ЗПР.

### *Список литературы*

1. Венгер Л.А. Восприятие и обучение / Л.А. Венгер. – М.: Просвещение, 1969. – 340 с.
2. Егорова Т.В. Развитие наглядно-образного мышления у аномальных детей / Т.В. Егорова // Дефектология. – 1975. – № 4. – С. 15–31.
3. Лубовский В.И. Основные проблемы ранней диагностики и ранней коррекции нарушений развития / В.И. Лубовский // Дефектология. – 1994. – № 1. – С. 19–26.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с. EDN MBNCMQ
5. Сиволапов С.К. Развитие сферы образов-представлений при задержке психического развития / С.К. Сиволапов // Дефектология. – 1984. – № 2. – С. 3–10.