

DOI 10.31483/r-155112

Юдин Геннадий Вячеславович

Красовская Софья Владимировна

Васягина Татьяна Николаевна

Горбатов Игорь Александрович

Рыжова Ирина Михайловна

Небусова Наталья Георгиевна

ВЛИЯНИЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА НА ТРАНСФОРМАЦИЮ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в главе рассматриваются трансформационные процессы в системе образования Российской Федерации в контексте перехода от советской модели к современной образовательной парадигме. Анализируются предпосылки и последствия присоединения России к Болонскому процессу (2003–2023 гг.), включая внедрение ЕГЭ, кредитно-модульной системы и унификацию образовательных стандартов. Выявлены ключевые проблемы современного образования: кадровый дефицит, коррупция, низкое финансирование, преобладание теоретической подготовки над практической, слабая преемственность между уровнями образования, несоответствие подготовки специалистов потребностям рынка труда, отток квалифицированных кадров за рубеж. Рассмотрены перспективные направления: развитие дуальной системы профессионального образования (сочетание теории 40% и производственного обучения 60%), программа «Приоритет 2030», переход к экономике предложения. Сделан вывод о целесообразности перехода к национальной системе образования, учитывающей исторический опыт и обеспечивающей подготовку кадров для отечественной экономики, в соответствии с задачами, обозначенными в Послании Президента РФ Федеральному Собранию.

Ключевые слова: Болонский процесс, образовательная реформа, дуальное обучение, кадровый дефицит, национальная система образования.

Abstract: *the chapter examines the transformation processes in the educational system of the Russian Federation in the context of the transition from the Soviet model to the modern educational paradigm. The prerequisites and consequences of Russia's accession to the Bologna Process (2003–2023) are analyzed, including the introduction of the Unified State Exam, the credit-module system, and the unification of educational standards. Key problems of modern education are identified: staffing shortages, corruption, low funding, the predominance of theoretical training over practical training, weak continuity between educational levels, the mismatch between specialist training and labor market needs, and the outflow of qualified personnel abroad. Promising areas are considered: the development of a dual system of vocational education (combining 40% theory and 60% practical training), the Priority 2030 program, and the transition to a supply-side economy. It is concluded that it is advisable to transition to a national education system that takes into account historical experience and ensures the training of qualified personnel for the domestic economy, in accordance with the tasks outlined in the President's Address to the Federal Assembly.*

Keywords: *Bologna Process, educational reform, dual education, staffing shortage, national education system.*

Актуальность исследования.

Единый стандарт образования предполагает наличие унифицированных образовательных программ в области точных наук (физики, математики). В гуманитарных науках (истории, социологии, философии, культурологии, психологии, юриспруденции), относящихся к мировоззренческим дисциплинам, формирующим ценностные ориентации личности, данная унификация сопряжена с методологическими трудностями.

Трансформация отечественной образовательной системы рассматривается в контексте более широких социально-экономических процессов, затрагивающих вопросы национального и технологического суверенитета, промышленного производства, науки, культуры, здравоохранения, системы дошкольного воспитания.

В ряде высших учебных заведений Российской Федерации наблюдается активное взаимодействие с зарубежными рекрутинговыми структурами, предлагающими выпускникам трудоустройство за рубежом. Данная ситуация актуализирует вопрос о целесообразности подготовки специалистов по образовательным стандартам, ориентированным на удовлетворение потребностей зарубежных экономик.

Раздел 1. Определение вопросов и проблем, предназначенных для исследования.

Российская образовательная система обладает многовековыми традициями, включая наследие советской школы, признанное в мировой образовательной практике. Тридцатилетний период реформирования (включая внедрение единого государственного экзамена и Болонской системы) позволяет провести анализ трансформационных процессов в сфере образования.

Советская образовательная система, ориентированная на формирование коллективистских ценностей, вступает в противоречие с ценностными установками современной социально-экономической модели. Данное противоречие требует научного осмысления.

К числу достижений советской образовательной системы относят обеспечение массового, эгалитарного и качественного образования, подготовку инженерных кадров, что способствовало развитию авиастроения, судостроения, космической отрасли и энергетической инфраструктуры.

В современных условиях перед Российской Федерацией стоит задача обеспечения национального и технологического суверенитета. Социологические исследования фиксируют высокий уровень запроса общества на социальную справедливость.

Международный опыт (в частности, Китайской Народной Республики) демонстрирует возможности сочетания рыночных механизмов с государственным регулированием ключевых отраслей экономики и сохранением идеологических основ, что позволяет обеспечить социально-экономическое развитие и преодоление бедности.

Вопросы реформирования системы высшего образования, включая участие России в Болонском процессе (2003–2023 гг.), остаются предметом дискуссий в академическом сообществе. Существуют различные точки зрения относительно целесообразности сохранения отдельных элементов Болонской системы. Научная литература содержит работы, посвященные организационным, экономическим и содержательным аспектам трансформации российского образования.

Актуальным является переход к модели суверенной экономики, ориентированной не только на рыночную конъюнктуру, но и на формирование спроса (экономика предложения), что предполагает развитие производственных сил и создание новых отраслей.

Ключевой особенностью Болонской системы является не столько введение четырехлетнего бакалавриата и 100-балльной системы оценивания, сколько унификация образовательных стандартов, обеспечивающая признание квалификаций на европейском рынке труда.

Болонская декларация (1999 г.) была подписана министрами образования 29 европейских государств. Российская Федерация присоединилась к Болонскому процессу в 2003 г. В 2011 г. произошел окончательный переход на систему «бакалавриат – магистратура», в то время как ранее выпуск специалистов составлял 90% от общего числа.

Система образования, будучи сферой государственных интересов, формируется в соответствии с ценностно-целевыми установками общества. Трансформация образовательной модели, произошедшая после разрушения советской системы управления, может быть рассмотрена как фактор, влияющий на национальный суверенитет.

Особую значимость представляет анализ преподавания гуманитарных дисциплин, в частности истории, которая в различных странах трактуется с учетом национальных политических интересов. Болонская система предполагает унификацию образовательных программ, что может приводить к нивелированию национальных исторических нарративов.

В период экономического кризиса 1990–2000-х годов Болонская система способствовала миграции квалифицированных кадров из России в европейские страны. В настоящее время предпринимаются усилия по возрождению отечественного гражданского авиастроения (МС-21, Ил-114, Ту-204, Ту-204-СМ, Ту-214, Superjet-100) и прекращению «утечки мозгов».

В 1992 г. в выступлении Б.Н. Ельцина в Конгрессе США была обозначена внешнеполитическая ориентация России на сближение с Западом, что положило начало трансформации образовательной системы. Данный курс был подтвержден в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 16 мая 2003 г.

В 2003 г. Российская Федерация подписала Болонское соглашение, что предусматривало следующие направления: изменение модели высшего образования по англо-американским стандартам, англоязычную глобализацию образования, отказ от воспитательной компоненты. Правительством была одобрена «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.».

С 2021 г. активизировался переход к кредитно-модульной модели. Результатом стало снижение интеллектуального уровня выпускников школ, увеличение доли клипового мышления [17].

Раздел 2. Основные понятия, проблемы и этапы технологической системы современного образования в России.

Право на образование является конституционным правом граждан Российской Федерации [16]. В соответствии с законодательством, образование определяется как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных образовательных уровней (образовательных цензов) [16].

Образование представляет собой систему воспитания личности, процесс получения знаний и формирования интеллектуальных способностей. Система образования включает комплекс учреждений, стандартов, программ и характеристик. Современное образование является многоступенчатым процессом обретения знаний и навыков, а также результатом этого процесса.

Образование структурируется на следующие этапы [8]:

1. Общее образование, включающее:

- дошкольное образование;
- начальное общее образование;
- среднее общее образование;
- среднее (полное) общее образование.

2. Специальное образование, направленное на получение профессиональных знаний и формирование профессиональной компетентности.

Реформирование образовательной системы является актуальной задачей в связи с необходимостью подготовки специалистов к новым технологическим реалиям [19]. Отмечается проблема недостаточной квалификации педагогических кадров и низкий приток молодых специалистов. Наблюдается дефицит осознанного выбора обучающимися профессиональной траектории [5].

В системе среднего профессионального и высшего образования существует проблема несоответствия получаемого образования дальнейшей профессиональной деятельности. Эффективность высшего образования снижается, наблюдается отток студентов в зарубежные образовательные учреждения [15].

Учреждения среднего профессионального образования (колледжи, техникумы) обладают низкой репутацией среди абитуриентов, однако выпускают специалистов, востребованных в различных сферах деятельности. Перспективным направлением является целевое обучение по дуальной системе [5; 14; 18] по 60 специальностям рабочих профессий [12].

Качество образования является фактором, влияющим на интеллектуальный потенциал и будущее страны [11]. Качество образования дифференцируется в зависимости от социальных факторов (специализированные школы, сельские школы) [8; 13].

Ключевые проблемы российского образования.

1. Недостаток квалифицированных педагогических кадров, обусловленный низкой привлекательностью профессии учителя (высокая занятость, низкая оплата труда, отсутствие социальных гарантий).

2. Коррупция в системе образования (денежные сборы, хищение бюджетных средств, взятки, фальсификация документов об образовании), ограничивающая вертикальную мобильность.

3. Низкий уровень финансирования, не позволяющий обновлять материально-техническую базу.

4. Высокий спрос на высшее образование при снижении его качества; значительная доля студентов, не ориентированных на получение профессиональных знаний.

5. Слабая преемственность между уровнями образования (дошкольным, школьным, высшим), несогласованность образовательных программ.

6. Авторитарный стиль педагогического взаимодействия, подавление инакомыслия и нестандартного мышления.

7. Отсутствие дифференцированного подхода к обучению, не учитывающего индивидуальные интересы обучающихся.

8. Междисциплинарная разобщенность, отсутствие системного мышления.

9. Недостаточная практическая направленность образования, преобладание теоретической подготовки [5; 13].

Решение обозначенных проблем требует разработки новой системы обучения и воспитания, ориентированной на передачу опыта творческой деятельности, знаний, квалификации, ценностей, патриотизма, духовной нравственности.

Академик РАН Р.И. Нигматуллин отмечает недостаток специалистов с техническим образованием и избыток менеджеров, низкую подготовку абитуриентов, поступающих в высшие учебные заведения, невостребованность специальностей «Производство», «Станкостроение» и смежных направлений [9].

Раздел 3. Трансформация системы образования в Российской Федерации.

По данным ЮНЕСКО, советская система образования в период 1945–1965 гг. признавалась лучшей в мире. С 1990 г. в СССР началось внедрение элементов Болонской системы.

В концепции развития страны, представленной Президентом РФ на Петербургском международном экономическом форуме (2023 г.), обозначены новые

подходы к оценке деятельности университетов, ключевым параметром которых является качество образования. Учреждения образования рассматриваются как участники конкурентного взаимодействия, что находит отражение в термине «практико-ориентированные».

Программа «Приоритет 2030», пришедшая на смену программе «Проект 5–100» (2012–2020 гг.), направлена на формирование более 100 университетов – центров научно-технологического и социально-экономического развития. Программа реализуется в два этапа (2020–2025 гг., 2025–2030 гг.) с участием не менее 100 университетов, распределенных на три группы по объему финансирования. Декларируемой целью является не повышение позиций в международных рейтингах, а практическое применение исследований и подготовка кадров по востребованным специальностям.

В рамках новой экономической модели, обозначенной Президентом РФ, ставятся задачи экономического роста через расширение производства качественных товаров и услуг, обеспечение рынка труда квалифицированными кадрами, повышение материального благосостояния населения. Шесть направлений реализации «экономики предложения» включают образование, принципами которого являются практико-ориентированность, трудоустройство выпускников, качество занятости [10].

Дистанционное обучение, являющееся формой заочного образования, требует высокой мотивации и самоорганизации, недостаточно сформированных у обучающихся. Оно не обеспечивает воспитательного воздействия и не способствует формированию социальных компетенций [1]. Внедрение дистанционных технологий в качестве всеобъемлющей формы обучения может привести к снижению качества подготовки кадров и разрушению социальных лифтов.

Реформы образования (ЕГЭ, Болонская система) проводились без широкого общественного обсуждения. ЕГЭ изменил систему оценки знаний, сместив акцент с обучения на подготовку к тестированию. Университеты лишились возможности отбора студентов на основе их профессиональной мотивации.

Опыт реализации дуальной системы профессионального образования.

С 2010 г. в России развивается система дуального обучения, комбинирующая теоретическое обучение (40%) и производственное обучение (60%). Данная модель, получившая мировое признание, финансируется совместно государством и бизнесом. Целью является формирование у выпускников поведенческих (Soft skills), профессиональных (Hand skills) и цифровых (Digital skills) компетенций.

В Московской области система среднего профессионального образования демонстрирует рост трудоустройства выпускников с 43% до 70%. Примером эффективного взаимодействия является сотрудничество ПАО «Красногорский завод имени С.А. Зверева» и ГБПОУ «Красногорский колледж» по подготовке техников-операторов станков с ЧПУ.

Развитие системы среднего профессионального образования обусловлено потребностью реального сектора экономики в квалифицированных кадрах.

Проблемы современной школы (анализ выступления уполномоченного по правам ребенка в Ульяновской области Е.В. Смороды).

В ходе выступления перед Президентом РФ были обозначены следующие проблемы.

1. Дефицит учителей (официальные данные – 11 000 вакансий, по оценке уполномоченного – 250 000). Только 10% выпускников педагогических вузов приступают к работе в школе.

2. Увеличение нагрузки на учителей в связи с переходом на новые федеральные государственные образовательные стандарты и цифровизацией.

3. Нехватка учебников, что требует обращения к многочисленным источникам.

4. Чрезмерная нагрузка классных руководителей, выходящая за пределы рабочего времени.

5. Избыточная отчетность и цифровая загруженность, отвлекающая от непосредственной педагогической деятельности.

6. Необходимость справедливой оплаты труда с учетом времени, затрачиваемого на подготовку.

7. Наличие детей мигрантов, не владеющих русским языком (от 20 до 50%), что снижает качество обучения.

8. Отсутствие процедуры апелляции результатов аттестации, проводимой внутри образовательной организации.

9. Недостаточная правовая защита педагогов от дискредитации в социальных сетях.

10. Необходимость повышения престижа учительской профессии.

Президент РФ поручил провести анализ обозначенных проблем.

Заключение.

Период реализации Болонской системы в России (2003–2023 гг.) вызывает дискуссии о ее влиянии на отечественное образование. Анализ аргументов сторонников Болонской системы позволяет сделать следующие выводы.

Аргумент 1: Болонский процесс обеспечивает интеграцию российского образования в западное культурное пространство.

Интеграция предполагает унификацию образовательных стандартов, включая содержание гуманитарных дисциплин, что может привести к нивелированию национальной идентичности. Пример Китая демонстрирует возможность модернизации без вестернизации.

Аргумент 2: Болонский процесс способствует преодолению национальной замкнутости в интеллектуальной сфере.

Международное научное сотрудничество возможно без кардинальной трансформации национальной образовательной системы, что подтверждается опытом СССР.

Аргумент 3: Болонский процесс расширяет доступ к высшему образованию и мобильность студентов и преподавателей.

Миграция квалифицированных кадров за рубеж не способствует социально-экономическому развитию страны. Государственные затраты на подготовку специалистов не дают отдачи.

Аргумент 4: Болонский процесс дает импульс модернизации высшего образования.

Болонская система, сформированная в иных культурно-исторических условиях, не учитывает российские реалии. Отмечается снижение фундаментальности образования и формирование аналитического мышления.

Аргумент 5: фрагментарность образования связана с общим кризисом системы, а не с Болонским процессом.

Кадровый дефицит в системе образования является следствием сокращения профессорско-преподавательского состава, связанного с внедрением Болонской системы.

Аргумент 6: Болонский процесс открывает возможности для участия российских вузов в европейских проектах.

Иностранное финансирование ориентировано на интересы доноров и не решает системных проблем российского образования.

Аргумент 7: мотивация к образованию не зависит от Болонской системы.

Болонская система не формирует и не стимулирует мотивацию к обучению.

Аргумент 8: Болонская система способствует преодолению технологической отсталости.

Международное сотрудничество не предполагает передачи передовых технологий; опыт 1990-х гг. демонстрирует обратное.

Аргумент 9: Болонский процесс не может быть свернут в силу значительных вложений.

Исторический опыт свидетельствует о возможности корректировки курса в случае его неэффективности.

Аргумент 10: Болонский процесс соответствует тренду глобализации.

Глобализация допускает различные модели, включая национальные варианты.

Положительные эффекты Болонской системы носят частный характер и не способствуют решению задач социально-экономического развития страны. Внедрение Болонской системы не было обусловлено объективной необходимостью, не учитывало национальные традиции и не отвечало потребностям российского общества.

В условиях современной внешнеполитической и социально-экономической ситуации представляется целесообразным переход к национальной системе образования, учитывающей исторический опыт и обеспечивающей подготовку квалифицированных кадров для отечественной экономики.

В Послании Федеральному Собранию Президент РФ В.В. Путин обозначил следующие направления развития высшего образования.

1. Возврат к базовой подготовке специалистов со сроком обучения от четырех до шести лет с возможностью вариативности программ.
2. Продолжение образования в магистратуре или ординатуре при необходимости дополнительной специализации.
3. Выделение аспирантуры в отдельный уровень профессионального образования для подготовки научных и педагогических кадров.
4. Плавный переход к новой системе с целью создания дополнительных возможностей для качественного образования и трудоустройства граждан.

Список литературы

1. Васягина Т.Н. Высшее образование как фактор реального формирования нового качества экономики и общества в эпоху «мыслящих машин» / Т.Н. Васягина, С.Н. Шкарубо // Социология. Журнал российской социологической ассоциации. МГУ. – 2020. – №4. – С. 181–190.
2. Васягина Т.Н. Студенты как субъект гуманитарной составляющей образования / Т.Н. Васягина, Н.Е. Осипова // Социология. Журнал российской социологической ассоциации. МГУ. – 2017. – №4. – С. 115–120.
3. Васягина Т.Н. Гуманитарная составляющая высшей школы как основа формирования личности выпускника / Т.Н. Васягина, Н.Е. Осипова // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2017. – №4(27). – С. 18–21. EDN ZDDHBF
4. Гегель Л.А. Социология интеллигенции / Л.А. Гегель, Т.Н. Васягина. – М.: МАТИ – РГТУ им. К.Э. Циолковского, 2003. – 200 с.
5. Дуальная целевая контрактная система обучения – резерв менеджмента качества / И.М. Рыжова, С.В. Красовская, И.А. Сергеева, Г.В. Юдин //

Управление качеством: избранные научные труды 15-й Международной научно-практической конференции (Москва, 10–11 марта 2016 г.). – М.: Пробел, 2016. – С. 384.

6. Еврезов Д.В. «Образование 2030» – вызов системе образования. Форсайт образования «План создания людей одной кнопки» / Д.В. Еврезов, Б.О. Майер // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2014. – Т. 18. №2. – С. 118–129.

7. Компетентностный подход в образовательном процессе: монография / С.Е. Метелев, А.Э. Федоров, А.А. Соловьев, Е.В. Шлякова. – Омск: ООО «Омскбланкиздат», 2012. – 210 с.

8. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / Э.М. Коротков. – 2-е изд. – М.: Академический проект, 2007. – 320 с. EDN VRSHSN

9. Нигматуллин Р.И. «На высших постах люди без образования». Академик Нигматуллин указал на самое слабое место нынешней власти / Р.И. Нигматуллин. – URL: <https://dzen.ru/a/ZV2naB2PjgByMlIj> (дата обращения: 28.12.2025).

10. Новая концепция развития России с суверенной экономикой – «Экономикой предложения» / Г.В. Юдин, С.В. Красовская, Т.Н. Васягина [и др.]; гл. ред. Ж.В. Мурзина; Чувашский институт образования. – Чебоксары: Среда, 2023. – 180 с.

11. Рыжова И.М. Технологический суверенитет, образование и наука – факторы национальной безопасности РФ / И.М. Рыжова // Научно-практический журнал социально-гуманитарного исследования и технологий. – 2021. – №2. – С. 35–88. EDN FROXGY

12. Ryzhova I.M. Duality of the dedicated contractual framework of training and the results of research in providing it in Krasnogorsk College / I.M. Ryzhova, G.V. Din, S.V. Krasovskaya // International Conference «Scientific research of the SCO countries: Synergy and integration»: materials of the International Conference (Beijing, PRC, July 31, 2019). – Beijing: Infiniti, 2019. – 47 p.

13. Рыжова И.М. Показатели образованности как оценка результатов образовательного процесса, как феномен его качества / И.М. Рыжова, М.А. Нечаева // Педагогический журнал. – 2021. – Т. 11. №2А. – С. 110–119. DOI 10.34670/AR.2021.26.88.016. EDN ROROSL

14. Анализ и синтез научного исследования, выполненного на тему: «Дуальность целевой контрактной системы обучения студентов СПО. Научно-методическое обеспечение практико-ориентированного подхода в обеспечении качества профессиональной подготовки» / И.М. Рыжова, В.П. Ермаков, С.В. Красовская [и др.] // Педагогика и психология современного образования: коллективная монография. – Чебоксары: Среда, 2022.

15. Ушакова М. Российский рынок образовательных услуг и его специфика / М. Ушакова // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – №5. – С. 254.

16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №53 (ч. I). – Ст. 7598.

17. Юдин Г.В. Деловое содружество колледжа и завода – основа воспитания и подготовки конкурентоспособного специалиста для современного рынка труда в РФ / Г.В. Юдин, С.В. Красовская, И.М. Рыжова // Science of Europe (Praha, Czech Republic). – 2019. – Т. 3. №44. – С. 3162–2364.

18. Юдин Г.В. Роль инновационного педагогического консалтинга в адаптации студентов Красногорского колледжа – залог управления качеством учебного процесса / Г.В. Юдин, С.В. Красовская // Science of Europe. – 2019. – №39. – С. 21–26. EDN PAGUNS

19. Innovative approach to the duality of college and educational is a key to the size of educational reform in Russia / G.V. Yudin, S.V. Krasovskaya, A.E. Volkhonsky [et al.] // Science of Europe. – 2019. – Vol. 3. No. 4. – P. 46.

20. Путин В.В. Нужны хорошо подготовленные специалисты / В.В. Путин. – URL: https://www.1tv.ru/news/2023-02-21/447785-Vladimir_Putin_predlozhil_otkazatsya_ot_bolonskoy_sistemy_obrazovaniya (дата обращения: 22.03.2026).

Юдин Геннадий Вячеславович – канд. техн. наук, профессор, заведующий отделением, ГБПОУ МО «Красногорский колледж», Красногорск, Россия.

Красовская Софья Владимировна – канд. фармацевт. наук, доцент кафедры общей и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», Пятигорск, Россия

Васягина Татьяна Николаевна – канд. социол. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», Москва, Россия.

Горбатов Игорь Александрович – генеральный директор, ООО «РиверСкрин», Москва, Россия.

Рыжова Ирина Михайловна – педагог-исследователь, заместитель директора по УВР, АНОО «Физтех-лицей» им. П.Л. Капицы, Долгопрудный, Россия.

Небусова Наталья Георгиевна – старший преподаватель, ГБПОУ МО «Красногорский колледж», Красногорск, Россия.
