

Поваляева Софья Николаевна

студентка

Научный руководитель

Благорожева Жанна Олеговна

канд. социол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются ключевые социальные проблемы работающей молодежи в современной России. Анализируются особенности положения молодых работников в условиях трансформации рынка труда, нестабильной занятости и изменения моделей социальной адаптации. Особое внимание уделяется проблемам профессиональной самореализации, жилищной обеспеченности, экономической нестабильности и социального самочувствия молодежи.*

***Ключевые слова:** молодежь, социальные проблемы, трудоустройство, образование, социальная напряженность, регион, рынок труда.*

В социологии молодежь определяется как общественная группа, занимающая особое положение в обществе и обусловленных тем и другим социально психологических свойств [3]. Однако в последние годы само понимание молодежи заметно усложнилось. Если раньше переход к этому статусу был связан с получением образованием трудоустройством приобретением своего жилья, созданием семьи, то сегодня все складывается немного по-другому, особенно это проявляется в среде работающей молодёжи.

В отечественной социологии «молодёжь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших,

образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции» [2]. При этом исследователи все чаще отмечают размывание возрастных границ молодости. По мнению Б.А. Ручкина, молодежный возраст сложно определить исключительно биологическими рамками, поскольку он тесно связан с социальным становлением личности [6]. Фактически современная молодежь значительно дольше находится в состоянии социальной неопределенности.

При анализе молодёжи, категория «взрослости» теряет свою устойчивость. Молодой человек уже включён в рынок труда, то есть он уже работает, получает заработную плату, у него уже есть ответственность, но при этом, молодой человек не всегда зависим от родителей, он не обладает своим жильем и не чувствуют уверенность в своем будущем. Именно это состояние социального перехода становится одной из характеристик именно современной молодёжи.

Отдельного внимания заслуживает понятие работающей молодежи. «Рабочая молодёжь – это экономически активная подгруппа молодёжного сообщества, социальная роль которой в основном связана с материальным производством на определённом предприятии, детерминирующим её социально-экономическое и социально-психологическое положение в городском пространстве». Причем сама занятость далеко не всегда обеспечивает устойчивость социального положения. Более того, современный рынок труда все чаще воспроизводит ситуацию нестабильности как норму профессионального существования молодых людей.

Существенное влияние на положение работающей молодежи оказывает экономический фактор. Низкий уровень заработной платы молодых работников ограничивает возможности самостоятельного жизнеустройства. Особенно остро данная проблема проявляется в регионах, где уровень доходов молодежи существенно ниже потребностей, связанных с приобретением жилья, созданием семьи и профессиональным развитием. Даже наличие постоянной занятости далеко не всегда позволяет молодому человеку достичь экономической самостоятельности.

Жилищная проблема остается одной из наиболее значимых для современной молодежи. Высокая стоимость недвижимости и сложность получения ипо-

течных кредитов приводят к тому, что молодые люди значительно дольше сохраняют зависимость от родительской семьи. В результате откладываются браки, рождение детей и формирование автономного образа жизни. Исследование фонда «Институт экономики города» (ИЭГ) под названием «Доступность жилья в городах, городских агломерациях и регионах России» подчеркивает неоднородность ситуации по стране. В 52 регионах доступность жилья выросла, а в 7 – снизилась. Особый интерес представляют 17 крупнейших агломераций: в 7 из них (включая Московскую, Санкт-Петербургскую и Казанскую) доступность выросла. Однако в ряде других городов, таких как Уфа и Саратов, ситуация обратная – они перешли в категорию рынков, где приобретение жилья «серьезно осложнено» [9].

Не менее важной проблемой является противоречие между системой образования и рынком труда. Наличие диплома для современной молодежи не гарантирует успешного трудоустройства, тогда как работодатели требуют профессионального опыта уже на начальных этапах карьеры. Особенно уязвимыми оказываются выпускники региональных вузов, возможности профессиональной реализации которых существенно ограничены.

Дополнительным фактором социальной напряженности выступает высокий уровень психологической нагрузки. Неопределенность профессионального будущего, экономические ограничения и необходимость постоянной конкуренции способствуют росту тревожности среди молодежи. При этом эмоциональное выгорание все чаще становится характерной чертой даже молодых работников, находящихся только в начале профессионального пути.

Отдельно следует отметить региональный аспект проблемы. В крупных городах молодежь обладает относительно более широкими возможностями профессиональной мобильности и карьерного роста. В регионах ситуация значительно сложнее. Ограниченность рабочих мест, низкий уровень заработной платы и дефицит социальных лифтов усиливают миграционные настроения среди молодежи. Фактически многие молодые специалисты рассматривают переезд как единственную возможность профессиональной реализации.

Несмотря на распространенный стереотип о высокой индивидуализации молодежи, большинство молодых людей по-прежнему ориентированы на традиционные ценности: стабильную работу, материальную обеспеченность, создание семьи и профессиональную самореализацию. Согласно исследованию Аналитического центра НАФИ и Российского союза сельской молодежи (РССМ) ценностный профиль молодежи демонстрирует единство базовых ориентаций вне зависимости от типа поселения. На первом месте для абсолютного большинства (95%) находится здоровье, далее следуют материальная обеспеченность (89%) и интересный досуг (88%). С одинаковой значимостью (по 85%) представлены такие ценности, как любовь и создание семьи, проживание в экологически чистом месте, получение качественного образования и возможность улучшить жизнь в своем месте проживания. Молодежь выделяют материальную обеспеченность, карьеру (77%) и творческую самореализацию (76%) [5]. Однако сами условия современной социальной реальности существенно затрудняют достижение этих целей.

Работающая молодежь оказывается в противоречивом положении. С одной стороны, общество ожидает от молодых людей активности, самостоятельности и профессиональной мобильности. С другой стороны, институциональные условия далеко не всегда позволяют реализовать подобные ожидания. В результате возникает состояние хронической социальной неопределенности.

Таким образом, социальные проблемы работающей молодежи нельзя рассматривать исключительно как частные трудности отдельной возрастной группы. Они отражают более глубокие процессы трансформации современного общества, изменения характера труда и механизмов социальной интеграции. То, насколько успешно молодежь включается в систему трудовых и социальных отношений, во многом определяет устойчивость общественного развития в будущем. Государству важно понимать, что социальные проблемы работающей молодежи – это не только трудовые и карьерные проблемы, то есть которые связаны непосредственно с трудоустройством, это комплекс проблем в различных сферах

жизни молодого человека. Молодым работающим специалистом важна поддержка не только в трудоустройстве, а и помощь в приобретении жилья, в сохранении и улучшения своего психического и физического здоровья, поддержка в построении семьи. Должен быть комплекс мер, который бы смог закрыть большинство потребностей в разных сферах у работающей молодёжи.

Список литературы

1. Зубок Ю.А. Молодежь в трансформирующемся обществе / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. – М.: Наука, 2008. – 296 с.
2. Лисовский В.Т. Молодёжь / В.Т. Лисовский // Социология молодёжи: учебник / под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. – С. 48.
3. Мареева С.В. Социальный статус российской молодёжи: представления и реальность / С.В. Мареева // Вестник Института социологии. – 2022. – №4. – С. 159–183.
4. Осипов Г.В. Социология социальных проблем / Г.В. Осипов. – М.: Норма, 2009. – 336 с.
5. Проект РФФИ совместно с субъектами Российской Федерации №18-411-310009 (рук. И.С. Шаповалова, 2018–2020).
6. Ручкин Б.А. Молодежь как стратегический ресурс развития российского общества / Б.А. Ручкин // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – №1. – С. 146–166. EDN ICATEZ
7. Спектор М. Конструирование социальных проблем / М. Спектор, Дж. Китсьюз // Социальные и гуманитарные науки. Серия 11: Социология. – 2001. – №2. – С. 123–145.
8. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2007. – 567 с. EDN QOFZOF
9. ИЭГ представляет результаты исследования доступности жилья в 2024 году // Институт экономики города. – URL: <https://www.urbanecomomics.ru/centr->

obshchestvennyh-svyazey/news/ieg-predstavlyayet-rezultaty-issledovaniya-dostupnosti-zhilya-v (дата обращения: 05.01.2025).