

Щербакова Татьяна Владимировна

канд. пед. наук, доцент

ОАНО ВО «Московский институт технологий и управления»

г. Москва

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВОГО ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются психолингвистические аспекты цифрового обучения. На основе анализа научных источников выделены основные особенности цифровой образовательной среды с точки зрения психолингвистики. Раскрыты понятия «психолингвистика», «обучение», «цифровое обучение», «электронное обучение». Дана характеристика процесса коммуникации в цифровом обучении, определены его преимущества и риски. Психолингвистический подход позволяет оценить влияние цифровизации образования на когнитивные и речевые процессы обучающихся как важные показатели языковой компетенции.*

***Ключевые слова:** цифровое обучение, психолингвистика, психолингвистические аспекты, речевая деятельность, коммуникация, когнитивные процессы.*

Распространение цифровых форм обучения вносит существенные изменения в характер коммуникации участников образовательного процесса и в способы передачи и восприятия учебной информации, оказывая формирующее влияние на когнитивные процессы и речевую деятельность обучающихся.

Цифровизация современного общества предлагает принципиально новые условия функционирования и развития системы образования и предъявляет особые требования к обеспечению качественного обучения на всех его уровнях.

Исследование психолингвистических аспектов цифрового обучения является актуальным для повышения его эффективности и обеспечения преемственности между педагогическим взаимодействием в цифровой среде и межличностной коммуникацией в сфере образования.

Целью настоящей статьи является анализ психолингвистических аспектов обучения в условиях цифровизации образования.

Психолингвистика как «наука о закономерностях порождения и восприятия речевых высказываний» [8], предметом которой является «соотношение личности со структурой и функциями речевой деятельности, с одной стороны, и языком как главной «образующей» образа мира человека, с другой» [7, с. 19], по праву считается одной из фундаментальных наук, лежащих в основе теории и практики цифровизации процесса обучения.

В контексте обсуждения проблемы цифрового обучения особую актуальность приобретает связь психолингвистики с рядом смежных научных направлений. Прежде всего это когнитивная лингвистика, достижения которой используются в сфере разработки систем искусственного интеллекта [12]. Также важной является связь психолингвистики с инженерной психологией, которая изучает «процессы информационного взаимодействия человека и технических устройств» [9, с. 136].

Термин «цифровое обучение» является достаточно новым и популярным в современных исследованиях. В то же время отсутствует однозначное определение данного понятия [2; 5].

В нормативно-правовой базе закреплено понятие «электронное обучение», которое определяется как «организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников» [12].

Термин «цифровое обучение» близок к понятию «электронное обучение» и предполагает в рамках цифровизации образовательной среды использование цифровых технологий и электронных ресурсов для повышения эффективности и персонализации учебного процесса.

Главными преимуществами цифрового обучения по мнению исследователей являются: отсутствие ограничений по времени и месту проведения, индивидуальный темп осуществления обучения, наличие обширного цифрового контента

(электронных учебных пособий, онлайн школ, курсов, тренажеров, мобильных приложений, форумов, виртуальных образовательных площадок, обучающих игр, образовательных и профессиональных онлайн-сообществ и т. д.), увеличение разнообразия информации, способов и средств ее предоставления, уменьшение трудоемкости обучения [13].

При этом важно подчеркнуть, что цифровое обучение сохраняет ключевые характеристики образовательного процесса. Согласно определению, представленному в «Российской педагогической энциклопедии», обучение предполагает «совместную целенаправленную деятельность учителя и учащихся, в ходе которой осуществляются развитие личности, её образование и воспитание» [6]. Таким образом, несмотря на технологическую трансформацию его форм и средств, в цифровом обучении приоритетом также остается развитие личности обучающегося, формирование его компетенций и ценностных установок в процессе педагогического взаимодействия.

Важнейшим фактором развития личности, основой формирования самосознания и мировосприятия является речевая деятельность. Именно в речевой деятельности происходит реализация коммуникативно-познавательных потребностей человека, которые лежат в основе обучения [7]. Однако цифровая среда меняет привычные каналы коммуникации и когнитивные процессы восприятия и обработки языковой информации [2; 11]. Исследователи отмечают увеличение доли визуальных стимулов [1; 3], сокращение устного взаимодействия [2; 13], фрагментарность межличностной коммуникации. Таким образом, возникает необходимость учета психолингвистических аспектов при проектировании и реализации цифрового обучения. Цифровые инструменты и контент должны не просто передавать информацию, а стимулировать речемыслительную деятельность, создавать условия для развития языковой способности и эффективной коммуникации в образовательной среде.

Эта необходимость органично соотносится с ключевыми когнитивными теориями, которые лежат в основе цифрового обучения: теория когнитивной нагрузки Д. Свеллера, согласно которой рабочая память человека имеет

ограниченный объем; теория двойного кодирования А. Пайвио, утверждающая что человеческое познание состоит из вербальной и визуальной взаимосвязанных систем; когнитивная теория мультимедийного обучения Р. Майера, объясняющая механизм усвоения информации при использовании мультимедийных материалов; конструктивизм (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Дж. Брунер, Р. Гагнэ, Д. Озбел, А. Бандура и др.), согласно которому обучающиеся воспринимают окружающий мир через опыт, взаимодействие и размышления; коннективизм (Д. Сименс, С. Даунс), которая утверждает, что обучение происходит в процессе установления и поддержки связей между различными «узлами» информации [10; 11].

В цифровом обучении формируется особая коммуникационная среда обучения. В цифровой коммуникационной среде на уровне восприятия информации исследователи отмечают преобладание визуального восприятия над аудиальным, нелинейный процесс получения информации, использование сканирующего чтения. Процесс коммуникации участников цифрового образовательного процесса определяется средствами цифрового обучения, такими как мультимедийный контент, онлайн-взаимодействия, гибридными формами коммуникации. Цифровые технологии безусловно меняют коммуникацию и делают «процесс восприятия и порождения речи более стремительным, нелинейным и визуально зависимым, что требует от человека осознанного восприятия и управления новыми языковыми реалиями» [4].

В речевых высказываниях отмечается склонность к использованию шаблонов и клише, визуальных элементов, эмодзи, снижение способности к построению самостоятельных развернутых высказываний, а также к спонтанной речи. Кроме того, в отличие от живого общения, цифровая коммуникация в большинстве случаев является асинхронной, вне режима реального времени (например, при выполнении цифровых заданий, общении в чатах) [1; 4]. Важно отметить, что в коммуникационном поле цифрового обучения появился принципиально новый способ взаимодействия человека с информацией посредством диалога с интеллектуальными системами на базе нейросетей [11].

Значительная часть речевой деятельности в процессе цифрового обучения реализуется посредством взаимодействия с цифровым текстом. Лебедева М.Ю., Веселовская Т.С., Купрещенко О.Ф. выделяют его отличительные черты: гипертекстуальность, интерактивность и мультимодальность [3]. Гипертекстуальность позволяет организовывать информацию в виде нелинейных ссылок – узлов, при этом у обучающегося появляется возможность выбора – продолжать линейное чтение или перейти на более глубокий уровень изучения отдельного вопроса. Интерактивность подразумевает возможность взаимодействия читателя с текстом – делать комментарии, заметки, давать обратную связь при работе с текстовой информацией. Мультимодальность заключается в объединении в одном тексте элементов разных семиотических систем для передачи смысла (вербальных, визуальных). В исследованиях отмечается эффективность перечисленных свойств цифрового текста. В то же время признается необходимость учета индивидуальной ситуации обучения, его целей, возраста и уровня сформированности языковой способности обучающихся [13].

В исследованиях эффективности цифрового обучения выделяются риски, связанные с доступностью и большим объемом цифровой информации: снижение когнитивных процессов (памяти, аналитического мышления) в связи с отсутствием необходимости запоминать данные и с возможностью постоянного доступа к информационным системам, ограниченность кругозора, связанная с отсутствием потребности в фундаментальных знаниях для решения учебных задач, увеличение риска информационной перегрузки обучающихся [1; 4].

Кроме того, несмотря на то, что цифровая среда представляет обширные возможности в получении актуальных данных, существует риск ограничения функций языка только хранением и передачей информации. В процессе цифрового обучения следует учитывать, что язык является средством речемыслительной деятельности, влияющим на формирование сознания и мировосприятия человека. Цифровая среда не просто обучает, она оказывает значительное влияние на формирование языковой картины мира. Языковая картина мира является «отображением в психике человека предметной окружающей действительности» [7],

системой представлений об окружающей действительности, которые закреплены в языковых единицах и отражают культурно-исторический опыт общества. В процессе цифрового обучения формирование языковой картины мира сталкивается с такими проблемами как фрагментарность и недостоверность информации, преобладание визуальной составляющей, гипертекстовая организация контента [1].

Практика показывает, что цифровое обучение охватывает широкий спектр возможностей приобретения знаний, умений и навыков, который выходит за регламентированные рамки образовательного процесса. Иными словами, цифровое обучение осуществляется не только в рамках системы образования, но и за его пределами, посредством самообразования в цифровой среде. Это приводит с одной стороны к расширению доступности и разнообразия цифровой среды обучения, с другой стороны повышается риск получения некачественной, потенциально вредной и опасной информации, подмены концептуальных понятий поверхностными суждениями, популяризацией упрощенных представлений в ущерб освоению фундаментальных научных теорий [1; 2].

Перечисленные факторы могут приводить к деструктивным изменениям языковой личности обучающегося: нарушениям в развитии языковой способности, связанным с сокращением продуктивной речевой деятельности, снижению языковой грамотности и формированию информационной псевдограмотности [4], оперированию упрощенными или искаженными трактовками понятий, ограничению коммуникативных навыков и социальной изоляции.

Существование перечисленных рисков требует уделения особого внимания формированию качественного цифрового образовательного контента с учетом особенностей механизмов речевой деятельности в процессе обучения.

Таким образом, применительно к цифровому обучению сущность психолингвистических аспектов можно сформулировать в следующих положениях:

– цифровое обучение является частью образовательной системы, поэтому одним из его базовых компонентов должна стать межличностная коммуникация

участников образовательного процесса как основа формирования личности обучающегося;

– создание условий для эффективного цифрового обучения должно основываться на понимании механизмов речевой деятельности и когнитивных особенностей взаимодействия в цифровой среде;

– язык в цифровом обучении должен рассматриваться не только как информационный код, но как основа формирования картины мира обучающихся, оказывающая влияние на восприятие, интерпретацию и производство информации как в цифровом пространстве, так и в реальной жизни.

Учитывая, что цифровое обучение является достаточно новым способом организации образовательного процесса, требуется проведение исследований его влияния на развитие языковой личности в долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Головина И.В. Цифровизация образования: риски и последствия / И.В. Головина, Т.Я. Александрова // Образовательные ресурсы и технологии. – 2024. – №1(46). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovaniya-riski-i-posledstviya/viewer> (дата обращения: 04.05.2026).

2. Кобринский Б.А. Обучение «на ходу» в электронной образовательной среде. Часть 1. Мобильное обучение в цифровой образовательной среде / Б.А. Кобринский // Методология и технология непрерывного профессионального образования. – 2023. – №1. – URL: <https://mtcpe.rsmu.press/archive/2023/1/1/content?lang=ru> (дата обращения: 04.05.2026). DOI 10.24075/МТСРЕ.2023.001. EDN EUCNBB

3. Лебедева М.Ю. Особенности восприятия и понимания цифровых текстов: междисциплинарный взгляд / М.Ю. Лебедева, Т.С. Веселовская, О.Ф. Купрещенко // ПНиО. – 2020. – №4(46). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vozpriyatiya-i-ponimaniya-tsifrovyyh-tekstov-mezhdistsiplinarnyy-vzglyad/viewer> (дата обращения: 04.05.2026).

4. Лебедева С.В. Психолингвистические механизмы в современном языке / С.В. Лебедева // ТЯиМК. – 2025. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psiholingvisticheskie-mehanizmy-v-sovremennom-yazyke/viewer> (дата обращения: 04.05.2026).

5. Мухаметшин Р.Р. Электронное, цифровое, дистанционное, смешанное обучение — терминологический анализ / Р.Р. Мухаметшин // Библиокознание. – 2022. – Т. 71. №1. – С. 103–111. DOI 10.25281/0869-608X-2022-71-1-103-111. EDN CNJDHC

6. Обучение // Российская педагогическая энциклопедия. – URL: <https://niv.ru/doc/dictionary/pedagogical-encyclopedia/articles/207/obuchenie.htm> (дата обращения: 04.05.2026).

7. Основы психолингвистики: учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Смысл: Академия, 1997. – 288 с.

8. Психолингвистика // Академик. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/246898> (дата обращения: 04.05.2026).

9. Психологический словарь / Н.Н. Авдеева [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-пресс, 1996. – 438 с.

10. Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021): коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: Институт языкознания – ММА, 2021. – 626 с.

11. Томарева И.Г. Взаимодействие ИИ и когнитивной лингвистики: актуальное положение и будущие направления / И.Г. Томарева // МНИЖ. – 2024. – №6(144). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-ii-i-kognitivnoy-lingvistiki-aktualnoe-polozhenie-i-buduschie-napravleniya/viewer> (дата обращения: 04.05.2026).

12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 04.05.2026).

13. Шведова Л.Е. Цифровое обучение как основной фактор интегративного образования / Л.Е. Шведова, Е.Я. Ярцева // Проблемы современного

педагогического образования. – 2022. – №77-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoye-obucheniye-kak-osnovnoy-faktor-integrativnogo-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 04.05.2026). EDN JQJDIQ