

Самедова Эльмира Назимовна

канд. экон. наук, доцент, проректор

ОАНО ВО «Московский институт технологий и управления»

г. Москва

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ВЫЗОВЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ

Аннотация: отмечается, что системные изменения в высшем образовании РФ меняют архитектуру образовательной среды и порождают новые риски для субъектов образовательных отношений. Образовательные организации сталкиваются с необходимостью одновременной адаптации к нормативным, цифровым и технологическим вызовам. Цель настоящей статьи: систематизировать трансформационные изменения, выявить риски для вузов и предложить механизмы адаптации, включающие нормативно-методическую, инфраструктурную и организационно-управленческую составляющие.

Ключевые слова: высшее образование, онлайн-образование, регламентация, цифровизация образования, интеллектуализация обучения, гибридное обучение, дистанционные образовательные технологии, вызовы устойчивого развития, механизмы адаптации вузов.

Высшее образование в России переживает системную трансформацию, которая меняет архитектуру образовательной среды и порождает новые риски для субъектов образовательных отношений. Детерминирующими векторами изменений стала триада: «регламентация – цифровизация – интеллектуализация», актуализирующая необходимость разработки механизмов адаптации, позволяющие сохранить качество образования и устойчивое развитие вузов в условиях многомерного институционального сдвига [2].

Трансформационные изменения коснулись прежде всего государственной политики в сфере высшего образования. Новый цикл эволюции демонстрирует возврат от полной свободы вузов к строгой регламентации (таблица 1).

Таблица 1

Эволюция национальной системы высшего образования

Период	Модель	Характеристика
1933–1991 гг. (СССР)	Полный государственный контроль	Обучение преимущественно бесплатное, по государственному заданию. Обязательное государственное распределение для всех выпускников
1991–2004 гг. (постсоветский переход)	Переходная модель с частичным контролем	Отмена обязательного распределения, выпускники свободны в трудоустройстве. Государство устанавливает предельные объёмы платного приёма по отдельным специальностям
2004–2025 гг. (эпоха либерализации)	Рыночная модель с минимальным вмешательством	Снятие всех ограничений на платный приём. Самостоятельность вузов в определении количества и стоимости мест. Целевое обучение без жёсткой квоты и централизованного контроля
с 2025 г (новая централизация)	Полный государственный контроль	Возврат к централизованной модели в новых институциональных условиях (цифровизация, ИИ, отраслевые приоритеты). Вступление в силу нового закона о целевом обучении с «отработкой». Контроль платного приёма: квоты по направлениям, утверждённая методика расчёта количества мест, ограничение стоимости

Источник: составлено автором.

Правила государственного регулирования, вступившие в силу с 1 сентября 2025 года, позволили устанавливать лимиты не только на бюджетные, но и на платные места в вузах. По словам главы Минобрнауки РФ В.Н. Фалькова, в результате принятия закона о государственном регулировании платного приема, сокращено порядка 45 тысяч мест, почти 20% платных мест – в негосударственных вузах. Одновременно с сокращением числа мест наблюдается рост стоимости контрактного обучения. По предварительному мониторингу Минобрнауки, в 2026 году стоимость платного обучения в среднем по России выросла на 10,7%, в отдельных вузах – до 30 и более процентов. В 2026/2027 учебном году количество доступных платных мест впервые сокращается, а стоимость оставшихся резко возрастает, что отражает новый курс государства на селективную подготовку кадров в высшей школе.

Параллельно продолжается реформа архитектуры высшего образования, цель которой – отойти от Болонской системы и создать национальную модель подготовки кадров, в определённой мере стандартизирующей содержания

образовательных программ введением «фундаментального ядра», включающего унифицированную для всех направлений и специальностей социогуманитарную часть и общую для укрупнённых групп специальностей фундаментальную профессиональную часть. Возврат к стандартизации, присущей образовательным стандартам поколений ГОС ВПО и ФГОС ВПО, призван обеспечить фундаментальность подготовки и мобильность студентов.

Цифровизация как направление трансформации системы высшего образования на государственном уровне проявляется переходом от автоматизации отдельных процессов к построению единой, централизованной и технологически суверенной экосистемы управления высшим образованием, агрегирующей данные об успеваемости, движении контингента и формировании цифровых портфолио обучающихся, от приема до выпуска (таблица 2).

Таблица 2

Интеграция ФИС в системе высшего образования

Информационная система	Основная функция до 2025 г.	Ключевые изменения (2025–2026)
ФИС ГИА и Приема	Обеспечение проведения ГИА и организации приема в вузы и колледжи.	Цифровизация студенческих и зачетных книжек с отображением QR-кода на Госуслугах. Ускорение оформления льгот и выплат
ФИС ФРДО (Реестр документов)	Централизованный реестр для учета выданных дипломов и аттестатов	Создание единого реестра цифровых документов об образовании Добавление текущих результатов обучения
ГИС «Современная цифровая образовательная среда» (СЦОС)	Агрегатор онлайн-курсов различных образовательных платформ	Повышение процента образовательных организаций, подключенных к системе
Единая платформа целевого обучения («Работа в России»)	Площадка для размещения вакансий (до 2024 г.)	Создание единой публичной ГИС о процессе целевого набора. Повышение контроля: с 2025 г. все предложения о целевом обучении проходят через эту платформу

Источник: составлено автором.

Наряду с развитием учетно-управленческих ФИС, активно развивается непосредственно образовательная онлайн-среда, где главным элементом выступают массовые онлайн-курсы. Онлайн-курсы реализуются как в рамках

внутренних систем управления обучением (LMS), так и на открытых образовательных платформах [5], крупнейшая из них – ГИС «Современная цифровая образовательная среда» (СЦОС). Рост сектора поддерживается спросом на индивидуальные образовательные программы, построенные по гибкому модульному принципу и «мобильное обучение».

Наиболее динамичным и неоднозначным вектором трансформации является интеллектуализация или внедрение генеративного искусственного интеллекта в учебный процесс. Согласно исследованию «Яндекс Образования» и Высшей школы экономики, 40% преподавателей уже создают образовательные программы при помощи генеративных ИИ, более 70% активно используют искусственный интеллект в учёбе [1]. При этом возникает ситуация, которую исследователи характеризуют как «круговорот ИИ в вузах».

Все это порождает существенную нагрузку на образовательные организации высшего образования и субъектов образовательных отношений. Указанная нагрузка приобретает системный характер, создавая предпосылки для возникновения множества негативных эффектов:

1) организационно-управленческие. Рост отчётности перед федеральными информационными системами и контролирующими органами требует интеграции локальных информационных систем с федеральными платформами, что сопряжено с техническими сложностями и дополнительными трудовыми и финансовыми затратами на поддержание их работоспособности;

2) финансово-экономические. Нормативные ограничения в формировании внебюджетных источников финансирования приведут к увеличению финансовой нагрузки как на поступающих, так и на ВУЗы. Одновременно возрастают операционные расходы. Затраты на лицензирование онлайн-платформ, переподготовку профессорско-преподавательского состава (ППС), закупку программного обеспечения для детекции ИИ-ответов, а также на обеспечение кибербезопасности ложатся дополнительным бременем на бюджеты вузов.

ВУЗы, не обладающие достаточными финансовыми резервами, перейдут к оптимизации, проявления которой уже наблюдается на рынке труда (таблица 3).

Таблица 3

Динамика показателей рынка труда
в сфере «Наука и образование» по России

Показатель	В марте 2026 года к марту 2025 года, %
Динамика количества вакансий	-27
Динамика количества резюме	+32
Динамика индекса напряженности (hh.index)	+81

Источник: <https://stats.hh.ru/?countrySalaryDynamicChartProfArea>

1. Педагогические и этические. Массовое использование ИИ студентами порождает фундаментальную проблему падения академической честности [2]. Исследование, охватившее 3000 студентов из 13 вузов, показало: более 50% используют генеративный ИИ «часто» или «всегда». Преподаватели замечают характерные признаки ИИ-текстов, а инструменты автоматической проверки -дают противоречивые результаты. Одновременно нарастает перегрузка преподавателей. Педагоги вынуждены осваивать новые технологии, проверять работы на следы ИИ, модифицировать оценочные средства – и всё это в условиях сохранения или даже увеличения отчётной нагрузки. 37% преподавателей по-прежнему негативно оценивают цифровые форматы обучения, опасаясь снижения качества и результативности.

Не менее значимым является риск снижения живой коммуникации в диаде «студент – преподаватель». Полный переход к онлайн-форматам и использование ИИ-ассистентов может приводить к обеднению межличностного общения, играющего важную роль в социализации, воспитании и профессиональном становлении студентов.

Указанные риски и негативные последствия требуют выработки целенаправленных механизмов адаптации, позволяющих образовательным организациям не только нивелировать угрозы, но и использовать новые возможности (таблица 4).

Таблица 4

Механизмы адаптации образовательных организаций
в условиях трансформации высшего образования

Механизм	Инструменты адаптации
Нормативно-методическая адаптация	Пересмотр системы оценочных средств Внедрение кодексов академической честности с правилами использования ИИ
Инфраструктурная адаптация	Интеграция классической системы обучения с обучением с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий Создание центра компетенций по ИИ для обучения студентов и преподавателей
Организационно-управленческая адаптация	Оптимизация учебных планов Гибкое распределение нагрузки преподавателей с учётом их цифровых компетенций. Формирование системы ключевых показателей эффективности (КПЭ) и мотивации за методическую работу по внедрению ИИ-инструментов

Важным направлением адаптации является пересмотр системы оценочных средств. Традиционные рефераты и эссе, легко генерируемые ИИ, должны уступить место форматам, требующим личного участия и критического мышления: устные защиты проектов с вопросами по методологии и отдельным этапам работы; кейсы с привязкой к локальным данным и другие.

Необходимо разработать внутреннюю политику использования ИИ в учебном процессе, дифференцированную по уровням или курсам образования и направлениям подготовки. Примером может служить Шанхайский университет Цзяотун, разделивший применение ИИ на четыре категории – от «полностью запрещено» до «открытое использование».

Важным направлением выступает создание центров обучения искусственному интеллекту, как студентов, так и преподавателей: студентов – основам промпт-инжиниринга и критической оценке результатов работы ИИ, преподавателей – интеграции ИИ-инструментов в педагогическую практику без ущерба для качества обучения [5].

Важнейшим направлением является оптимизация учебных планов и гибкая система распределения нагрузки преподавателей с учётом их цифровых компетенций, формирование системы мотивации методической работы.

Трансформация системы высшего образования носит системный, многоуровневый характер, одновременно затрагивая нормативно-правовую базу, инфраструктуру управления учебным процессом и инструментально-методическое

обеспечение образования. Наиболее успешными окажутся те образовательные организации, которые смогут не просто реагировать на изменения, но и выстраивать проактивную стратегию, превращая технологические вызовы в возможности для повышения качества и актуальности образования.

Список литературы

1. Тишко В.И. Важность формирования цифровых компетенций преподавателя как одно из условий трансформации учреждений высшего образования Республики / В.И. Тишко, Е.И. Асанович // материалы XXIV междунар. науч.-техн. конф. студентов, магистрантов и аспирантов (Минск, 16–17 мая 2024 г.) / редкол.: А.О. Зеневич [и др.]. – Минск: Белорусская государственная академия связи, 2024. – С. 193–194.

2. Головина И.В. Цифровизация образования: риски и последствия / И.В. Головина, Т.Я. Александрова // Образовательные ресурсы и технологии. – 2024. – №1(46). – С. 17–22. DOI 10.21777/2500-2112-2024-1-17-22. EDN OUXVHP

3. Громова О.Б. Перспективы трансформации модели высшего образования в эпоху искусственного интеллекта / О.Б. Громова, А.В. Громова // Высшее образование сегодня. – 2024. – №2. – С. 8–12. DOI 10.18137/RNU.NET.24.02.P.008. EDN CTGJCH

4. Интеграция онлайн-обучения в традиционный учебный процесс высшего образования как фактор повышения доступности и гибкости образовательных программ / Т.В. Данилова, Е.Г. Самарцева, Е.В. Чухачева, Н.А. Фандина // Управление образованием: теория и практика. – 2024. – №9-2(87). – С. 170–180. DOI 10.25726/x4266-5966-1192-j. EDN BIGMHS

5. Интеграция онлайн-образования в традиционные модели высшего образования в условиях цифровой трансформации / С.Н. Косников, А.Л. Золкин, Е.А. Дубопосова, И.В. Положенцева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 3. №12. – С. 155–163. DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.12.03.017. EDN AONZNI