

**Соболева Софья Владимировна**

студентка

Научный руководитель

**Щеглова Светлана Николаевна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет»

г. Магадан, Магаданская область

## **АНАЛИЗ РЫНКА, АРХИТЕКТУРНЫХ ПОДХОДОВ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются подходы к выбору архитектурного класса систем электронного документооборота (СЭД) в условиях цифровой трансформации экономики и ужесточения государственного регулирования. На основе системного и сравнительного анализа архитектурных моделей, экспертной оценки рыночных показателей и нормативно-правового анализа выявлены ключевые векторы развития рынка: переход к облачным SaaS-решениям, внедрение low-code платформ, интеграция ЭДО в корпоративные экосистемы. Проведена сравнительная характеристика четырёх классов систем (ЕСМ, workflow-ориентированные, кейс-менеджмент, облачные сервисы). Основными драйверами роста выступают программы импортозамещения и обязательная цифровизация отраслей к 2026–2030 гг. Сделан вывод о зрелости российского рынка СЭД и смещении фокуса в сторону отечественных платформ. Сформулированы критерии выбора архитектуры в зависимости от масштаба организации, ИТ-зрелости и специфики бизнес-процессов.*

***Ключевые слова:** электронный документооборот, цифровая трансформация, системы электронного документооборота, импортозамещение, архитектурные подходы.*

*Введение.* Цифровая трансформация управленческих процессов делает системы электронного документооборота (СЭД) ключевым элементом организационной эффективности. Однако многообразие архитектурных решений, различия в функциональных возможностях и растущие регуляторные требования создают сложности при выборе технологической платформы. Цель работы – проанализировать современное состояние рынка СЭД, сравнить основные архитектурные подходы и определить факторы, влияющие на развитие отрасли в условиях импортозамещения и цифровизации. В исследовании рассматриваются правовые основы ЭДО, эволюция систем от простых архивов к ЕСМ-платформам, а также практические критерии выбора решения в зависимости от масштаба и специфики бизнес-процессов организации.

Рассматривая базовые категории исследования, следует отметить, что электронный документооборот (ЭДО) представляет собой обмен цифровыми документами через интернет. Согласно ст. 2 закона №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», электронный документ – это информация в цифровом виде, обрабатываемая компьютерами и передаваемая по телекоммуникационным сетям. Выделяют два типа документов:

- формализованные – создаются на основе формата, утверждённого ФНС (только XML-формат);
- неформализованные – файлы без единого утверждённого формата (DOCX, PDF и др.) [3; 5].

Главное назначение СЭД – интеграция документов на любом носителе в единый документопоток предприятия с автоматическим отслеживанием изменений, сроков исполнения, версионности и разграничением прав доступа. В широком смысле СЭД – это организационно-технологическая структура, проникающая во весь производственный процесс и сопоставимая с «кровеносной системой» организации.

Анализируя историческую динамику развития отрасли, следует отметить, что СЭД эволюционировал от простых систем архивирования сканов к ком-

плексным ECM-платформам (Enterprise Content Management). Современные тенденции включают:

- saas-решения – переход от коробочных версий к облачным сервисам, снижающий порог входа для малого бизнеса;

- low-code платформы – настройка бизнес-процессов пользователями без глубоких знаний программирования;

- embedded-функции – встраивание инструментов документооборота в ERP/CRM-системы, делая работу с документами незаметной для пользователя.

Важным фактором, определяющим развитие российского рынка СЭД, выступает государственная политика в сфере технологического суверенитета. Постановление Правительства РФ №1236 (2016 г.) и Указ Президента №204 (2018 г.) закрепили запрет на закупки иностранного ПО для государственных нужд и стимулировали внедрение отечественных решений.

С 2022 года этот вектор усилился в сторону ускоренного импортозамещения, что привело к переориентации предприятий на российские программные продукты и формированию новой конкурентной среды. По оценкам экспертов, объем российского рынка СЭД, ECM и CSP-систем составляет 95–110 млрд руб., при этом основной доход вендоров формируется за счёт технической поддержки и сопровождения, а не первичных внедрений [4, с. 156–157].

Наибольшую динамику демонстрируют комплексные платформы, объединяющие возможности BPM, ECM и CSP в единой экосистеме, что позволяет организациям снижать зависимость от множества разрозненных решений. Ключевым драйвером дальнейшего роста выступают регуляторные инициативы: обязательный переход на ЭДО в сфере грузоперевозок с сентября 2026 г., отмена бумажных форматов ТОРГ-12 с января 2026 г., а также целевой показатель полной цифровизации государственного сектора к 2030 г. Эти меры создают устойчивый спрос на функционально насыщенные, безопасные и масштабируемые отечественные платформы, способные интегрироваться с государственными информационными системами и обеспечивать соответствие актуальным нормативным требованиям [1; 2; 6].

Для понимания разнообразия решений на рынке проведём сравнительный анализ основных классов систем, приведённых в таблице.

Таблица 1

## Сравнительный анализ классов систем

Класс системы	Описание и архитектура	Преимущества	Недостатки
ЕСМ-системы (Enterprise Content Management)	Комплексные платформы для управления всем контентом организации. Модульная архитектура	Глубокий функционал; Масштабируемость; Интеграция с другими системами	Высокая стоимость внедрения; Длительный срок запуска; Сложность в настройке
Workflow - ориентированные	Системы, сфокусированные на маршрутизации документов и согласовании	Прозрачность процессов; Контроль исполнительской дисциплины; Гибкость маршрутов	Слабые функции архивирования; Ограниченность в работе с неструктурированными данными
Кейс-менеджмент (Case Management)	Управление документами в рамках конкретных задач или обращений (например, в госорганах)	Ориентация на результат дела; Гибкость при нестандартных процессах	Сложность прогнозирования сроков; Требуется высокой квалификации пользователей
Облачные сервисы (SaaS)	Лёгкие решения, доступные через браузер по подписке	Быстрый запуск программы; Низкий порог входа (цена); Нет необходимости применять свое оборудование	Зависимость от интернета; Риски безопасности данных; Ограниченная кастомизация

Проведённый анализ демонстрирует, что российский рынок систем электронного документооборота достиг стадии технологической зрелости и переживает структурную трансформацию. Под влиянием государственной политики импортозамещения и поэтапного ужесточения регуляторных требований наблюдается устойчивый переход организаций от разрозненных зарубежных решений к отечественным комплексным платформам, объединяющим возможности ЕСМ, BPM и управления неструктурированным контентом.

Технологический вектор развития смещается в сторону облачных SaaS-моделей, low-code инструментов и бесшовной интеграции функций ЭДО в корпоративные экосистемы. Выбор оптимальной архитектуры системы не может

быть унифицированным: он должен базироваться на детальном анализе масштаба предприятия, уровня ИТ-инфраструктуры, требований к информационной безопасности и специфики рабочих процессов. В перспективе грамотное внедрение и развитие СЭД станет не просто технологическим обновлением, а стратегическим фактором повышения операционной эффективности, обеспечения регуляторного соответствия и укрепления цифрового суверенитета организаций в условиях ускоренной цифровизации экономики.

### *Список литературы*

1. Постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 16.11.2015 №1236 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – №47. – Ст. 6544.

2. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 №204 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – №20. – Ст. 2817.

3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – №31 (1 ч.). – Ст. 3448.

4. Осина Е.С. Российский рынок СЭД: санкционная уязвимость и поддержка производителей / Е.С. Осина, А.В. Петрова // Экономика предприятий, регионов, стран: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник научных трудов. – 2023. – С. 156–159. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53966837> (дата обращения: 18.03.2026). EDN BFWBHQ

5. Электронный документооборот: что это и как работает // Astral.ru. – URL: <https://astral.ru/aj/elem/elektronnyu-dokumentooorot/> (дата обращения: 19.03.2026).

6. Система электронного документооборота: понятие и сущность // StudFile.net. – URL: <https://studfile.net/preview/2237627/page:2/> (дата обращения: 19.03.2026).