

Евсина Елена Валерьевна

преподаватель

Филиал ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр
Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора
Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» Минобороны России
г. Челябинск, Челябинская область

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА К РАБОТЕ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУППАХ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** в статье представлен ретроспективный анализ эволюции готовности преподавателей университетов к работе в интернациональных группах студентов – от первых европейских университетов до настоящего времени. Пять исторических периодов оцениваются по единым критериям: наличие единого языка преподавания, мобильность научно-педагогических работников и студентов, влияние политической и экономической ситуации в мире на образовательный процесс, наличие специальных курсов по подготовке преподавателей к работе с иностранными студентами, наличие или отсутствие знаний об особенностях межкультурного общения.*

***Ключевые слова:** научно-педагогические работники, иностранные студенты, интернационализация высшего образования, единый язык преподавания.*

Стремительная социокультурная динамика современного мира способствует появлению интернациональных групп студентов в современных университетах. Несмотря на выход России из Болонской системы в связи с последними политическими событиями и происходящей в России национализацией высшего образования, наша страна по-прежнему открыта для сотрудничества со всеми странами, особенно это касается системы высшего образования. Поэтому интернационализация высшего образования в России по-прежнему актуальна.

Данный процесс требует непосредственного участия преподавателей университета, вовлеченных в международную деятельность и находящихся на пике

мировых исследований, а также применяющих современные образовательные технологии в процессе обучения студентов.

Интернационализация высшего образования – целенаправленный процесс интеграции международного, межкультурного или глобального измерения в задачи, функции и методы обучения в сфере высшего образования с целью улучшения качества образования и исследований для всех участников образовательного процесса, а также внесения значимого общественного вклада в процесс обучения [4].

В качестве основных задач вузы видят: повышение качества образования, и, прежде всего, огромное внимание уделяется развитию готовности научно-педагогических работников (далее – НПР) к работе в интернациональных группах студентов, рост числа иностранных студентов, повышение конкурентоспособности вуза, а также повышение качества научно-исследовательской деятельности. Для осуществления данных задач преподавателю вуза приходится постоянно развиваться, включаясь в процесс непрерывного образования, проходящего через всю жизнь [1; 3]. Большую поддержку при этом оказывает система дополнительного профессионального образования (далее – ДПО), а также педагогическое сопровождение как форма взаимодействия НПР и педагога ДПО для осуществления общих целей данных субъектов образовательного процесса.

В нашем исследовании представим ретроспективный анализ развития готовности НПР к работе в интернациональных группах студентов для лучшего понимания сущности исследуемого процесса. Именно ретроспективный анализ позволяет проанализировать и оценить имеющийся опыт решения проблемы в прошлом, зафиксировать продуктивные и ошибочные направления в ее развитии [2].

Взяв за отправную точку открытие Болонского университета, нами были выявлены следующие этапы реализации одного из основных принципов интернационализации – обучение в университетах иностранных студентов. Каждый этап охарактеризован в соответствии с решением проблемы взаимодействия НПР с иностранными студентами. Основными критериями описания периодов являются: 1) наличие единого языка преподавания (*lingua franca*); 2) мобильность

НПР и студентов; 3) влияние политической и экономической ситуации в мире на процесс образования; 4) наличие специальных курсов (теоретической базы) по подготовке преподавателей к работе с иностранными студентами, а также 5) наличие или отсутствие знаний об особенностях межкультурного общения.

Воспользуемся периодизацией работы преподавателей в интернациональных группах студентов для выявления положительного опыта решения проблемы исследования.

I этап: XI–XVII вв. Согласно историческим данным в 1088 году императором Священной Римской империи Фридрихом I Барбаросса в итальянском городе Болонье был учрежден один из первых европейских университетов. За начало отсчета мы принимаем открытие именно европейского университета (хотя до него уже существовали университеты в Древней Греции, Индии, Средней Азии). Именно европейские университеты явились прообразом современных университетов с присвоением квалификации (выдачей дипломов), лекционными занятиями (а не беседами учителя с учениками). Именно в первых Европейских университетах обучались студенты из разных стран на едином языке науки того времени – латинском языке.

Сеть университетов довольно быстро росла. Если в XIII веке в Европе насчитывалось 19 университетов, то в следующем столетии к ним добавились еще 25 (в Анжере, Неаполе, Лиссабоне, Орлеане, Пизе, Кельне, Праге, Вене, Кракове и других городах).

Важной чертой средневековых университетов являлся их независимость от политической обстановки в стране и в мире, наднациональный и демократичный характер, который выражался в том, что на одной студенческой скамье могли оказаться люди всех возрастов, национальностей и социального положения. Преподавательский состав представлял собой элиту образования того времени, обладая готовностью и способностями обучения студентов разных конфессиональных, национальных и социальных менталитетов. В это время росла, развивалась и была достаточно обычным явлением спонтанная мобильность студентов и преподавательского состава, которая не осложнялась сегодняшними языковыми

проблемами – в те времена латинский язык был общим языком науки и средством обучения. Таким образом, мобильность студентов и педагогов была на высоком уровне, вследствие недостатка профессорско-преподавательского состава средневековых университетов, а также по причине того, что студент мог по своему желанию выбирать те курсы, программы, которые хотел бы изучать. Что касается остальных критериев, то в данный период отсутствует специальная подготовка преподавателей к ведению занятий с иностранными студентами, глобального изучения вопросов межкультурного общения еще не проводилось, как и не было предпосылок для его возникновения.

Таким образом, на примере первого этапа мы видим, что роль единого языка образования и науки весьма велика. Он позволял решать вопросы мобильности как студентов, так и преподавателей в период средневековья. Это в свою очередь вело к развитию процесса образования и науки.

Второй период: XVII в. – середина XX в. Данный период – это начало и развитие экспорта образования, тесно связанное с экономической и политической ситуацией в мире. Сейчас мы можем наблюдать элементы английской и французской систем образования в их бывших колониях. Но причиной смены периода является появление первых подготовительных учительских семинарий, высших педагогических школ, появление специализированной подготовки для преподавания в вузе.

В целом, технологическая сторона образования в XVII–XVIII вв. значительно изменилась и усовершенствовалась. Этому способствовали как социокультурные условия, политическая обстановка в мире, выдвинувшие новые требования к образованию, так и педагогические факторы, прежде всего, начало массовой подготовки педагогов и смена содержания образования, что привело к появлению новых форм и методов обучения. В этих условиях развитие профессиональной готовности педагогического состава университетов и других образовательных учреждений становится весьма актуальной. Университеты отказываются от единого языка преподавания, но латинский по-прежнему остается единым языком науки. С появлением национальных систем образования в конце

периода появляется предпосылка к сравнению разных национальных педагогических систем образования, а, следовательно, и к изучению вопроса о причинах различий, что в свою очередь привело к истокам вопроса межкультурного взаимодействия, который будет рассматриваться и изучаться в следующем периоде.

Третий период: 1945–1999 гг. За точку отсчета мы принимаем окончание II Мировой войны и разделение мира на два лагеря: социалистический и капиталистический, противостоящие друг другу.

В III период также наблюдается «внедрение» единых языков образования: русскому языку обучали всех студентов, приезжавших в бывший СССР; преподаватели, выезжавшие за границу, вели занятия на официальном языке страны, в которой велись занятия. Также наблюдается мощное влияние политической обстановки на систему высшего образования в мире. Еще одной важной особенностью данного периода в Западных странах является начало изучения проблем межкультурного общения в таких сферах, как образование, бизнес и др. Появляются работы Э. Холла (E. Hall), Дж. Хофстеда (G. Hofstede), В. Гудикунста (W. Gudykunst) и др. ученых. Изучаются вопросы различного поведения людей разных национальностей в одних и тех же ситуациях, а также причины различий в их поведении. Преподавание в вузах ведется на национальных языках.

Четвертый период – с 1991 года по 2022. 19 июня 1999 года – день подписания Болонской декларации. В это время интернационализация российских университетов стала отражением общемировой глобализации, сформировавшей единое европейское пространство высшего образования (Россия присоединилась в 2003 году), а сама идея гармонизации высшего образования в Европе стимулировала аналогичные процессы в других регионах мира. Этот период по ряду причин является весьма значимым для высшего образования России, процессы международной модернизации и адаптации к требованиям Болонского процесса получают необходимую финансовую поддержку со стороны государства и проходят в условиях масштабных политических, экономических и социальных изменений. Одним из примеров является Программа 5–100 – государственная программа поддержки крупнейших российских вузов, запущенная Министерством

образования и науки России в 2012 году. Цель проекта – максимизировать конкурентную позицию группы ведущих российских университетов и исследовательских программ на глобальном рынке образовательных услуг и вывести не менее пяти университетов из числа участников проекта в сотню лучших вузов трех авторитетных мировых рейтингов: Quacquarelli Symonds (QS), Times Higher Education (THE) и Academic Ranking of World Universities (ARWU).

Если говорить об интернационализации как о процессе межкультурной коммуникации, то российские вузы концентрировали усилия на участии в международных исследовательских проектах, сохранении достигнутого уровня международного сотрудничества и предоставлении возможностей для международной мобильности студентов и НПР.

Необходимо также отметить, что в настоящее время в мире наблюдается тенденция к ведению занятий на едином языке науки и образования – английском языке. В век цифровых технологий, когда научные открытия происходят гораздо быстрее, необходимо «заявлять» об этих открытиях, ставить в известность о них мировое научное сообщество. Обмен научными данными происходит в большей степени на английском языке, который становится языком науки, а вслед за этим и языком передачи знаний во многих ведущих мировых университетах. Иными словами, вновь появился единый язык – *lingua franca*. Это приводит к активной мобильности студентов и преподавателей. Увеличивается количество интернациональных студентов как в России, так и во всем мире. Данные изменения тесно связаны как с политической, так и с экономической обстановкой в мире. Что касается развития вопросов межкультурного взаимодействия, то на данном этапе оно получает свое дальнейшее развитие.

Пятый период – с июня 2022 года (выход России из Болонской системы) по настоящее время. Новая тенденция в системе высшего образования РФ – национализация высшего образования. Постепенный переход российских вузов к традиционной для России формы обучения – специалитет, рассчитанной на 5–6-летнее образование.

Подводя итог, заметим, что стремительное изменение социально-экономической ситуации диктует новые подходы к обучению, в том числе, и педагогов. Пришло осознание того, что требования к системе образования и к НПП постоянно меняются, значит, должны меняться и трудовые функции педагогов, оказать помощь в исполнении которых является прямой задачей системы дополнительного профессионального образования.

Ретроспективный анализ проблемы исследования позволил сделать вывод, что готовность к реализации принципов интернационализации в образовании развивалась естественным образом, являясь индикатором развития образования во времени. Однако осуществление образовательного процесса с иностранными студентами различалось, являясь отражением соответствующих культур, национальностей, политических и экономических обстоятельств, которые также постоянно изменялись под влиянием времени.

Список литературы

1. Котлярова И.О. Дополнительное образование через всю жизнь: развитие личных ресурсов человека: монография / И.О. Котлярова, С.Г. Сериков. – Челябинск: Уральская академия, 2011. – 188 с. EDN TUNFXJ
2. Штофф В.А. Современные проблемы методологии научного познания / В.А. Штофф. – Л.: Знание, 1975. – 40 с.
3. Cendon E. Lifelong Learning at Universities: Future Perspectives for Teaching and Learning / E. Cendon // Journal of New Approaches in Education Research. – 2018. – No. 7. – P. 81–87.
4. Knight J. Internationalization remodeled: Definition, approaches, and rationales / J. Knight // Journal of Studies in International Education. – 2004. – Vol. 8(1). – P. 5–31. DOI 10.1177/1028315303260832. EDN JNYUCB