

**Егорова Алёна Игоревна**

главный специалист

Управление по культуре и искусству Администрации г. Уфы

г. Уфа, Республика Башкортостан

*Научный руководитель*

**Судакова Наталия Евгеньевна**

д-р филос. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Москва

**НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
КАК ИНСТРУМЕНТ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ  
ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ  
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ДЕТЕЙ  
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

*Аннотация:* в статье рассматривается потенциал некоммерческих организаций в процессе институционализации волонтерской деятельности как механизма социокультурной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья. На основе анализа теоретических и эмпирических подходов (включая классическую социологию и современные концепции) подтверждается необходимость создания НКО на базе учреждений культуры. НКО выступают в роли «социального интегратора», компенсируя недочеты государственных структур и обеспечивая финансовую стабильность, профессионализацию кадрового состава, правовую защиту и долгосрочное развитие инклюзивных практик. Некоммерческие организации превращают единовременную волонтерскую инициативу в долгосрочную институционализированную социокультурную практику.

**Ключевые слова:** *некоммерческие организации, социально ориентированные НКО, институционализация, волонтерская деятельность, дети с ограниченными возможностями здоровья, социокультурная интеграция, инклюзия, учреждения культуры.*

Современные исследователи обращают внимание на то, что «инклюзия, преодолевающая границы инклюзивной образовательной среды, вырастает в комфортное для жизни единое социокультурное пространство, выстроенное по принципу включения людей с ограниченными возможностями здоровья, лиц с выраженной одарённостью, разной этнической и социальной принадлежностью, вероисповеданием, уровнем психологической зрелости, культурным кодом и т. п.» [12, с. 153]. Такой подход подчёркивает значимость некоммерческого сектора в процессе институционализации волонтерской деятельности как механизма социокультурной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основной вектор государственной политики Российской Федерации в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации №2501-р «О стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года от 11 сентября 2024 г.» представляет собой социально-культурную интеграцию детей с ограниченными возможностями здоровья. Подчеркивается важность обеспечения равноценного доступа инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья к услугам, которые обеспечивает сфера культуры.

По данным Социального фонда Российской Федерации численность детей с ОВЗ в России на отчетный период 2024 года составил 779 308 человек. Это делает их значимым социальным фактором, который нуждается в результативных инструментах интеграции.

Деятельность в сфере культуры является важнейшим средством в становлении личности, помогая детям с ограниченными возможностями здоровья развивать уверенность, формировать адекватные представления о себе, снижать внутреннее беспокойство, эмоциональный стресс и социализироваться. Стоит согласиться с утверждением, что «восприятие, изучение, создание художественных

произведений не только расширяют внутренний мир личности – духовный и эстетический, но и позволяют людям с физическими ограничениями осознать полноту личной сопричастности к общечеловеческим ценностям» [13, с. 12].

Тем не менее в процессе всесторонней интеграции встречаются барьеры: нехватка специализированных построек и адаптированных помещений, кадровая проблема, нехватка сопровождающих лиц – «это «средовые» барьеры, о них говорить проще, поскольку они касаются приспособления окружающей среды к ограниченным физическим возможностям инвалидов. Сложнее с барьерами «отношения», которые обусловлены психологией. Они, в частности, проявляются «в формировании отношения общества к своим членам – инвалидам» [7, с. 125]. Их устранение требует системных механизмов.

Таким образом, очевидно, что «социокультурная реабилитация инвалидов – процесс комплексный, и только средствами культурно-досуговой деятельности решить все задачи невозможно. Необходимы слаженные, продуманные механизмы взаимодействия всех субъектов социокультурной реабилитации» [3, с. 108].

В текущих условиях особого внимания заслуживают институты гражданского общества, которые способны принимать на себя обязательства комплексной помощи.

Волонтерские организации, основанные на базе учреждений культуры, могут быть отличным средством целевой поддержки. Однако для преодоления барьеров финансовой неустойчивости, дефицита профессиональных кадров (отсутствия психологов, тьюторов, сурдопереводчиков) и полной реализации интеграционного потенциала культуры необходимо подключение возможностей НКО через создание новых организаций или партнёрство с существующими. Такой способ сохранит гибкость волонтерской деятельности, обеспечит устойчивую материально-техническую базу и профессиональное сопровождение.

Цель настоящей статьи – раскрыть важность и значимость некоммерческих организаций как механизма институционализации волонтерских организаций в

области социально-культурной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья.

Фундаментальные основы понимания интеграции как процесса качественных социальных изменений отражены в работах классических социологов. Новый термин «интеграция» вводится в дискуссионный опыт как взаимосвязь процессов дифференциации и объединения. Анализ интегративного потенциала социальной среды делает упор на зависимость положения личности от её условий, которая реализуется через общественное сознание и культурные традиции. Последующее совершенствование данного подхода дает возможность показать интеграцию, как результат социокультурного диалога: личность, общество, культура. Культура в данном случае является совокупностью ценностно-нравственных ориентиров и мировоззренческих установок, которые обеспечивают общественные связи. Благодаря энергии культуры умножается духовный потенциал человека, раскрываются его возможности. Она способствует сплочению народов, социальных групп, она является мощным импульсом единства и согласия [5].

Российские исследователи рассматривают социокультурную интеграцию детей с ограниченными возможностями здоровья с позиции педагогики и психологии. Определяется, что успешная социализация детей с ОВЗ обуславливается целенаправленной социальной реабилитацией, где человека рассматривают не с точки зрения первичного нарушения (дефекта), а как целостную личность. Главная цель – подвергнуть корректировке вторичные нарушения в развитии, которые возникают по причинам отчужденности и неправильного отношения к нему обществу.

Основная идея – это реабилитировать и вернуть социальное положение ребенка, обеспечить его личностное развитие, где он будет способен полноценно интегрироваться в социум, основываясь на своих сохраненных возможностях и собственной активности. «Развитие личности в самом общем виде рассматривается в психологии как процесс ее вхождения в новую социальную среду и интеграции в ней» [1, с. 172].

Социокультурная интеграция рассматривается в парадигме «позитивной интеграции», основанной на функциональной взаимозависимости частей социальной системы. Особенность его заключается в двойственности роли личности и общества, где каждая сторона выступает активным преобразователем социальной реальности. В одном случае индивид меняется под воздействием общества, а с другой сама личность меняет общество посредством своих действий. Для детей с ограниченными возможностями здоровья это значит, что с помощью своей активности они сами могут изменить установленные в обществе стандарты и поменять отношение к себе.

Значительную роль в понимании институтов гражданского общества в процессе интеграции обладает концепция социальных интеграторов А.С. Ахиезера. В концепции обозначены основополагающие институты, куда входит культура, государство, нравственные ценности. Важнейший из интеграторов – культура, обеспечивающая направленность деятельности каждого человека на воспроизводство общества в его целостности.

По мнению автора, они должны удерживать общество от распада. Впрочем, изучение данных свидетельствует, что эти интеграторы в различных ситуациях, связанных с людьми с ОВЗ, работают с перебоями и действительность искажается вследствие деструктивных практик. Появляется необходимость в альтернативных интеграторах [2].

Именно поэтому некоммерческие организации тут играют ключевое значение. Они способны выступить особым социальным интегратором, который сможет компенсировать провалы государства и выстроить фактические отношения между человеком и обществом.

Высокую ценность в контексте рассматриваемого вопроса обретает анализ сотрудничества между учреждениями культуры и социально-ориентированными НКО в сторону социально-культурной реабилитации детей с ОВЗ.

Механизм взаимоотношений организации культуры и НКО наращивает объем реабилитационных мер и открывает доступ к новым ресурсам. Вариативность выбора видов социокультурной деятельности и развивающего отдыха создает воспитанникам реабилитационное пространство.

Эта модель взаимодействия естественно расширяется возможностями, которые обеспечивают НКО и волонтерский сектор. Используя их ресурсы реально оказать детям с ОВЗ действенную помощь. Указанное может быть достигнуто путем профессиональной ориентации детей как способа восполнения кадрового дефицита, так и инструмента к эффективной социальной интеграции. Это отличная возможность ребенку с ОВЗ проявлять активность и брать инициативу в свои руки [6].

Совершенствование данной концепции дает возможность для создания про-ориентационных программ на базе организаций культуры (библиотеки, музеи, дворцы культуры и т. д.). Последние имеют необходимый потенциал для социально-культурной интеграции детей с ОВЗ.

Разбор удачных кейсов и комплексных подходов включая зарубежную практику дает возможность определить ключевую роль волонтерства как эффективного инструмента социальной интеграции. Иллюстрацией данного подхода служит практика стран Евросоюза, где работают системные подходы, направленные на социальную инклюзию. Данные концепции финансируются структурными фондами Евросоюза, где некоммерческие организации играют ведущие роли в координации проектов, ориентированных на социокультурную интеграцию.

Ряд музеев Великобритании поддерживает программы для людей с ограниченными возможностями, а присутствие волонтеров говорит о равнодушии и желании идти навстречу.

Некоммерческий сектор является важнейшим средством институционализации волонтерской деятельности в сфере интеграции детей с ОВЗ на примере Всемирного института по проблемам инвалидности (Соединённые Штаты Америки) и не менее двухсот организаций лиц с ограниченными возможностями здоровья

в Англии. Следует подчеркнуть, что данные формирования созданы собственными силами инвалидов, которые реализуют свое право, как в области образования и доступной среды, так и развиваются в области волонтерства, преобразовывая разовые проекты в эффективные механизмы социально-культурной интеграции [9]. Данный подход соответствует принципу нормализации Б. Нирье: «Принцип нормализации означает предоставление умственно отсталым таких моделей и условий повседневной жизни, которые были бы максимально приближены к нормам и образцам жизни основного общества» [10].

Отечественный опыт социально-культурной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья, в свою очередь, сталкивается с определенными проблемами, требующие особого рассмотрения. Передовые музеи страны, такие как Эрмитаж, Третьяковская галерея, ГМИИ им. Пушкина интенсивно внедряют проекты в сфере инклюзии, привлекая добровольцев. Тем не менее, мероприятия для особой категории детей носят по большей части эпизодический характер. Помогает разрешить эту ситуацию сотрудничество музеев с некоммерческим сектором (благотворительные фонды «Свет», «Абсолют-Помощь», фонд Потанина, «Антон тут рядом»), которые оказывают материальную помощь, учат работников музеев и проводят тренинги для волонтерского сектора. Такая совместная деятельность дает возможность создавать долгосрочные проекты, переводя единичные мероприятия в регулярную работу в направлении социально-культурной реабилитации детей с ОВЗ. «Весьма своеобразна здесь и ценовая политика, предполагающая, во-первых, аккумуляцию финансовых средств (госбюджет, спонсирование, фандрайзинг, пожертвования и пр.), а во-вторых, их целенаправленное расходование» [11, с. 76]. Поэтому в рыночной среде при работе с людьми с ОВЗ некоммерческие организации являются эффективным механизмом.

Помимо теоретической базы имеются реальные практические эксперименты. М.И. Киселев провел исследование в реабилитационном центре «Добродея» в г. Шахты. Проведя опрос 68 родителей и 28 специалистов организации, он пришел к выводу о том, что только во взаимодействии «ребенок-семья-специа-

листы» можно добиться эффективной социально-культурной интеграции. Однако вне стен учреждения процесс интеграции прекращается. Как раз в таких случаях НКО могут заполнить пробел, организовав целевую помощь от привлечения профессионалов до стабильного финансирования [8].

Научно-исследовательский обзор позволяет оценить некоммерческие организации как максимально многообещающий институциональный механизм для структурированной и планомерной работы с волонтерскими организациями в области социально-культурной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья. Правовая база деятельности некоммерческих организаций, в том числе имеющих положение социально-ориентированных, закреплена в Федеральном законе №7 «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г., в котором открываются перспективы для того, чтобы получить государственную поддержку (грант, субсидия, социальный сертификат). Институционализация посредством некоммерческих организаций обеспечивает финансовую стабильность (в основном через участие в грантах), работу профессионалов (профильные специалисты, комплексная подготовка волонтерского состава), а также дает ясность правового регулирования при взаимодействии с организациями культуры. Кроме того, появляются возможности для увеличения объемов деятельности и перерастания их в долгосрочные комплексные программы и вместе с тем деятельность приобретает открытый и подотчетный характер, что укрепляет доверие государственных структур и всех участников совместных проектов [4; 6].

Таким образом, именно некоммерческий сектор выступает тем ресурсом, который преобразует нерегулярную волонтерскую помощь в системную, профессионально обеспеченную и имеющую правовую защиту деятельность, составляющую суть институционализации волонтерства в социально-культурной сфере.

Изучение мировой практики, включая обзор российского опыта, дает возможность отметить три главных типа сотрудничества некоммерческой организации и учреждения культуры в области социально-культурной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья. Первый тип сотрудничества преду-

смаатривает открытие НКО, как структурного подразделения организации культуры. На практике такой опыт реализован в ГМИИ им. Пушкина, где Фонд «ПРО ИСКУССТВО» является его структурным элементом. Это дает возможность концентрировать финансы и задействовать профессиональные кадры в рамках учреждения.

Второй тип основывается на взаимодействии учреждения культуры с самостоятельной некоммерческой организацией. Примером является Российская государственная библиотека для молодежи и центр «Библиотека без границ». В рассматриваемом случае НКО несет ответственность за методическую и кадровую работу инклюзивных мероприятий.

Третий тип выглядит как партнерство различных сторон – некоммерческие организации, учреждения культуры, образования, власть и предпринимательство. Интеграция усилий различных ведомств способствует достижению определенного эффекта в достижении цели и задач проекта [6].

Следовательно, вариативность форм сотрудничества подтверждает, что институционализация волонтерской деятельности на базе некоммерческих организаций представляет собой как теоретически обоснованную, так и практически востребованную стратегию устойчивой социально-культурной интеграции детей с ОВЗ.

Таким образом, вышеперечисленные практики обладают колоссальными возможностями в области социально-культурной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья, тем не менее для их эффективности требуются институциональные механизмы. Волонтерские объединения, являющиеся базой гуманитарного содействия, нуждаются в надежной юридической, материальной и административной базе. Такой базой могут выступать некоммерческие организации, которые способны сосредоточить деятельность волонтеров в планомерную, квалифицированную, материально устойчивую деятельность.

Правовое положение НКО позволяет получать целевые средства, оплачивать работу таких специалистов как психологи, тьюторы, сурдопереводчики, придают

официальный статус отношениям с учреждением культуры, гарантировать открытость работы и брать на себя обязательства обеспечить качество предоставляемых услуг.

Передовая российская музейно-библиотечная практика и опыт иностранных государств свидетельствуют о работоспособности моделей, где некоммерческие организации играют ключевую роль в деятельности по интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья. Как подчеркивают эксперты, НКО масштабирует реабилитационную среду, позволяя задействовать новые ресурсы и создавать сеть сотрудничества между различными субъектами.

Волонтерская деятельность, осуществляемая на базе некоммерческих организаций, носит комплексный характер и имеет ряд преимуществ для всех участников процесса. Дети с ограниченными возможностями здоровья и их семьи получают регулярную, качественную, адресную помощь и поддержку. Учреждения культуры увеличивают посещаемость, привлекают дополнительные ресурсы, повышают профессиональный уровень сотрудников. Некоммерческие организации стабильно финансируются, имеют потенциал для дальнейшего планирования и разработки передовых методов и прогрессивных решений, а также качественно изменить уровень сотрудничества с органами власти. Для государства же это возможность для реализации политики в области инклюзии через работу профессионалов и глубокие социальные преобразования.

Обобщая вышеизложенное, можно смело утверждать, что НКО – это основополагающий институциональный механизм интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в социокультурном пространстве. Выполняя функции социального интегратора, они компенсируют нехватку ресурсов государства и институционализируют волонтерские инициативы.

Только путем профессионализации и системного партнерства, которое предоставляют некоммерческие организации, можно достигнуть основной цели – это обеспечить равенство прав и интеграцию детей с ограниченными возможностями здоровья в социокультурную среду.

## *Список литературы*

1. Возможностями здоровья. Психологические основы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Владос, 2003. – URL: [https://pedlib.ru/Books/5/0347/5\\_0347-1.shtml](https://pedlib.ru/Books/5/0347/5_0347-1.shtml) (дата обращения: 02.06.2026).
2. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России): в 2 т. Т. 1. От прошлого к будущему / А.С. Ахиезер. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. – URL: [https://royallib.com/read/ahiezer\\_a/rossiya\\_kritika\\_istoricheskogo\\_opita\\_tom1.html](https://royallib.com/read/ahiezer_a/rossiya_kritika_istoricheskogo_opita_tom1.html) (дата обращения: 01.06.2026).
3. Волнухина Н.В. Взаимодействие субъектов социокультурной реабилитации инвалидов: возможности и ограничения / Н.В. Волнухина // Социально-культурная реабилитация инвалидов: от терапии искусством к творческому развитию личности: материалы Международного симпозиума (Москва, 5–8 октября 2015 г.). – М.: МГИК, 2015. – С. 107–109. – URL: [https://www.voi.ru/images/content/5pdf\\_1.pdf](https://www.voi.ru/images/content/5pdf_1.pdf) (дата обращения: 01.06.2026).
4. Горлова Н.И. Волонтерская деятельность в сфере культуры: лучшие практики и инициативы / Н.И. Горлова // Вестник СПбГИК. – 2024. – №2(59). – С. 31–37. – URL: [https://vestnik.spbgik.ru/vestnic\\_jurnal/2024-2/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9D.%20%D0%98.pdf](https://vestnik.spbgik.ru/vestnic_jurnal/2024-2/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9D.%20%D0%98.pdf) (дата обращения: 01.06.2026).
5. Грушевицкая Т.Г. Культурология: учебник для вузов / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 688 с.
6. Журавлева О.В. Ресурсы НКО и добровольческих объединений в социализации детей с ограниченными возможностями / О.В. Журавлева. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursy-nko-i-dobrovolcheskih-obedineniy-v-sotsializatsii-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami/viewer> (дата обращения: 01.06.2026).
7. Каменщиков А.В. Учреждения культуры как место для преодоления отношенческих барьеров в обществе / А.В. Каменщиков // Социально-культурная реабилитация инвалидов: от терапии искусством к творческому развитию личности: материалы Международного симпозиума (Москва, 5–8 октября 2015 г.). –

М.: МГИК, 2015. – С. 125–128. – URL: [https://www.voi.ru/images/content/5pdf\\_1.pdf](https://www.voi.ru/images/content/5pdf_1.pdf) (дата обращения: 01.06.2026).

8. Киселев М.И. Социокультурная интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья (кейс г. Шахты) / М.И. Киселев // *Общественные науки*. – 2018. – №1. – С. 79–85. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-integratsiya-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-keys-g-shahty> (дата обращения: 01.06.2026).

9. Копылова Л.С. Зарубежный опыт социальной работы с Kindern-инвалидами / Л.С. Копылова // *Социальная работа в различных сферах жизнедеятельности: проблемы, тенденции, инновации: материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции (Екатеринбург, 20 февраля 2014 г.)*. – Екатеринбург: РГППУ, 2014. – С. 99–105. – URL: [https://elar.uspu.ru/bitstream/ru-uspu/18666/1/srrs\\_2014\\_25.pdf](https://elar.uspu.ru/bitstream/ru-uspu/18666/1/srrs_2014_25.pdf) (дата обращения: 01.06.2026).

10. Нирье Б. Принцип нормализации и его значение для управления человеческими ресурсами / Б. Нирье // *Изменение моделей стационарного обслуживания умственно отсталых лиц / под ред. Р.Б. Кугеля, В. Вульфенсбергера*. – Вашингтон: Президентский комитет по проблемам умственной отсталости, 1969. – С. 179–195. – URL: <https://www.disabilitymuseum.org/dhm/lib/detail.html?id=1941&page=all> (дата обращения: 01.06.2026).

11. Новаторов В.Е. Маркетинговая концепция социально-культурной реабилитации инвалидов / В.Е. Новаторов // *Социально-культурная реабилитация инвалидов: от терапии искусством к творческому развитию личности: материалы Международного симпозиума (Москва, 5–8 октября 2015 г.)*. – М.: МГИК, 2015. – С. 67–77. – URL: [https://www.voi.ru/images/content/5pdf\\_1.pdf](https://www.voi.ru/images/content/5pdf_1.pdf) (дата обращения: 01.06.2026).

12. Судакова Н.Е. Философская рефлексия инклюзии как феномена современной культуры: навстречу другому / Н.Е. Судакова // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. – Тамбов: Грамота, 2016. – №11(73): в 2-х ч. Ч. 1. –

---

С. 152–154. – URL: <https://www.gramota.net/article/hss20161441/fulltext> (дата обращения: 01.06.2026). EDN WNDZKV

13. Якупов А.Н. Инвалиды в России не балласт, а особо ценный человеческий капитал: к проблеме социокультурной реабилитации / А.Н. Якупов // Социально-культурная реабилитация инвалидов: от терапии искусством к творческому развитию личности: материалы Международного симпозиума (Москва, 5–8 октября 2015 г.). – М.: МГИК, 2015. – С. 11–35. – URL: [https://www.voi.ru/images/content/5pdf\\_1.pdf](https://www.voi.ru/images/content/5pdf_1.pdf) (дата обращения: 01.06.2026).