

Масло Виктория Васильевна

магистрант

Бойкова Марина Борисовна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛА И ОГРАНИЧЕНИЙ
ПРИМЕНЕНИЯ ИИ-ПРИЛОЖЕНИЙ В КОРРЕКЦИИ
ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ В СРАВНЕНИИ
С ТРАДИЦИОННЫМИ ЛОГОПЕДИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ**

Аннотация: в статье представлен теоретический сопоставительный анализ результативности коррекции произносительной стороны речи у дошкольников с помощью технологий искусственного интеллекта и традиционных логопедических методик. Рассмотрены психолого-педагогические основы каждого из подходов, их главные характеристики, сильные и слабые стороны. Отдельное внимание уделено возможностям и границам использования ИИ-приложений в контексте цифровизации образовательной среды.

Ключевые слова: искусственный интеллект, ИИ-приложения, традиционные методы, коррекция звукопроизношения, дошкольники, цифровизация образования.

Современная система дошкольного образования переживает активные изменения, вызванные быстрым развитием цифровых технологий и их интеграцией в педагогическую практику. Одним из ключевых направлений этих изменений становится применение инструментов искусственного интеллекта в коррекционно-развивающей работе с детьми с речевыми нарушениями. Проблема коррекции звукопроизношения у дошкольников традиционно находится в центре внимания логопедии, поскольку именно в этом возрасте закладывается основа речевой системы, от качества которой зависит успешность последующего школьного обучения и социальной адаптации ребёнка.

В последние годы заметно выросло число логопедических приложений, работающих на базе искусственного интеллекта. Разработчики обещают родителям и педагогам возможность эффективно корректировать звукопроизношение без участия логопеда или при его минимальном включении. Однако вопрос о сравнительной эффективности таких технологий по отношению к классическим методам остаётся открытым и требует практической проверки.

Классическая логопедическая работа по коррекции звукопроизношения опирается на теоретические основы, заложенные в работах отечественных учёных: Р.Е. Левиной [4], Л.С. Волковой [1] и других. Традиционная система включает несколько этапов: подготовительный, постановка звука, автоматизация и дифференциация.

На подготовительном этапе создаётся артикуляционная база: развиваются подвижность речевого аппарата, речевое дыхание, фонематический слух. Постановка звука предполагает использование методов подражания, механического воздействия или смешанного способа. Автоматизация направлена на закрепление правильного произношения в слогах, словах, фразах и связной речи. Дифференциация служит для различения близких звуков и профилактики дисграфии в школе.

Ключевое преимущество традиционного подхода – непосредственный контакт логопеда с ребёнком, что позволяет специалисту учитывать индивидуальный темп, эмоциональное состояние, уровень психического развития. Логопед может мгновенно поправить артикуляцию, использовать тактильный контроль, подобрать актуальный речевой материал. Кроме того, живое общение обеспечивает эмоциональную поддержку, особенно важную для дошкольников [2].

Однако традиционные методы имеют и минусы: высокую нагрузку на логопеда, редкую частоту занятий (в детском саду 2–3 раза в неделю), сложность поддержания мотивации ребёнка при длительной работе, необходимость активного участия родителей в автоматизации звуков [3].

Технологии искусственного интеллекта начали активно проникать в логопедическую практику в последние десять лет. Современные ИИ-приложения

используют распознавание речи, компьютерное зрение для анализа артикуляции, адаптивные алгоритмы подбора упражнений, голосовых помощников, имитирующих речевое взаимодействие [5].

Принцип работы большинства таких приложений выглядит следующим образом. Сначала проводится диагностика: ребёнок произносит звуки или слова, алгоритмы оценивают качество. Затем формируется индивидуальный маршрут коррекции. В процессе занятий приложение в игровой форме даёт упражнения и обратную связь.

К плюсам ИИ-приложений можно отнести: доступность в любое время, возможность многократного повторения без затрат времени специалиста, игровой формат, объективный учёт результатов, возможность самостоятельных занятий под контролем родителей.

В то же время использование ИИ сопряжено с ограничениями. Главное из них – отсутствие тактильного контроля и наглядного показа правильной артикуляции, что особенно критично при постановке звуков. Кроме того, автоматизированные системы не всегда точно оценивают речь детей с тяжёлыми нарушениями. Немаловажно и отсутствие эмоциональной связи, которая в традиционной логопедии служит важным мотивационным фактором [5].

При сравнительном теоретическом анализе эффективности на разных этапах коррекции можно сделать следующие выводы. На этапе постановки звуков традиционные методы выигрывают благодаря полимодальному воздействию (зрительный показ, тактильный контроль, словесные инструкции). Искусственный интеллект на современном уровне не может полностью заменить живое взаимодействие при формировании сложных артикуляционных навыков. На этапе автоматизации, напротив, ИИ-приложения могут быть более эффективны за счёт ежедневных занятий, мгновенной обратной связи и элементов игры. На этапе дифференциации снова предпочтительнее традиционные методы, так как здесь нужно активное участие логопеда для объяснения различий артикуляционных укладов и подбора разнообразного речевого материала.

Важен и мотивационный компонент. Игровая форма и визуальная обратная связь в ИИ-приложениях сильно повышают интерес детей. Однако в классическом подходе мотивация строится на эмоциональном контакте с логопедом, что может давать более устойчивый результат при длительной коррекции. К тому же, для ИИ-приложений требуется высокая вовлечённость родителей в организацию занятий, тогда как в традиционной модели ответственность за результат в большей мере лежит на логопеду, что при прочих равных условиях обеспечивает более предсказуемый исход.

Таким образом, ИИ-приложения обладают значительным потенциалом как средство автоматизации звуков и поддержания мотивации. Они могут частично компенсировать дефицит индивидуальных занятий в системе дошкольного образования. Однако ключевым ограничением остаётся невозможность замены живого общения с логопедом на этапах, требующих точного тактильного и эмоционального сопровождения. Кроме того, результативность ИИ-приложений сильно зависит от степени участия родителей. Традиционные логопедические методы показывают более высокую эффективность при постановке сложных звуков и формировании дифференциации. На современном этапе ИИ-приложения не способны полностью заменить логопеда, но могут быть полезны в качестве вспомогательного средства, особенно на этапе автоматизации и для повышения мотивации. Наиболее рациональной представляется интегративная модель, в которой ИИ-приложения дополняют традиционные методы, а не заменяют их. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку методических рекомендаций по сочетанию обоих подходов в условиях цифровой трансформации образования.

Список литературы

1. Волкова Л.С. Логопедия: учебник для студентов дефектологических факультетов / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М.: Владос, 2020. – 680 с.
2. Дьякова, Н.И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у старших дошкольников / Н.И. Дьякова. – М.: Сфера, 2021. – 160 с.

3. Корнев А.Н. Основы логопатологии детского возраста / А.Н. Корнев. – СПб.: Питер, 2021. – 384 с.
4. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. – М.: Просвещение, 2018. – 367 с.
5. Соловьева Н.Ю. Искусственный интеллект в образовании: современные тенденции и перспективы / Н.Ю. Соловьева // Педагогика и психология образования. – 2025. – №1. – С. 56–63.