

**Журавлева Елена Юрьевна**

канд. психол. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНЕРАТИВНЫХ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ**

***Аннотация:** пристальное внимание сообщества педагогов-практиков к тенденции применения генеративных цифровых инструментов во всех отраслях экономики является закономерным ответом на поставленную президентом страны стратегическую задачу – цифровая экономика требует цифровизации всей системы образования. В научной литературе можно найти следы компьютеризации, информатизации, а теперь и цифровизации. Интерес автора статьи заключается в поиске ответа на вопрос «Как эффективно использовать генеративный искусственный интеллект в профессиональной деятельности педагога-дефектолога, чтобы не навредить ученику с особыми потребностями?» Учитывая стратегический курс на инклюзию, значимость поднимаемой проблемы многократно возрастает. Методами исследования выступили анализ компонентов профессиональной деятельности учителя-дефектолога в условиях фрагментарного применения цифровых инструментов. Результаты представляемого исследования заключаются в обобщении отечественных и зарубежных научно-педагогических подходов в определении приоритетных направлений исследований в контуре специального (дефектологического) образования.*

***Ключевые слова:** обучающийся с особыми образовательными потребностями, генеративный цифровой инструмент, практика учителя-дефектолога, риски и возможности, цифровая трансформация экономики, когнитивный разрыв, цифровая «деменция».*

***Введение.** По данным портала газета.ru от 8 сентября 2025 года, значительная часть школьников и студентов (74%) регулярно обращается к текстовым*

моделям нейросетей для решения текущих академических задач [12]. Выводы, сделанные исследователями Chad AI, заключались в том, что предпочтение нейросетям отдают респонденты, изучающие гуманитарные и социальные науки (38%) и занимающиеся творчеством, например при написании эссе, сочинений (12%), среди прочих самыми эффективными признаны генеративные нейросети (53%). Следовательно, дискуссии о возможностях применения этих цифровых инструментов в образовании излишни. Внимание современных исследователей направлено на изучение процесса перестройки образовательной деятельности, разработку способов оценки и достижения сопутствующих развитию краткосрочных и отсроченных эффектов [1].

Многочисленные исследования в постковидный период обострили задачи научно-педагогического сообщества в управлении «цифровой стихией» [7], но фокус внимания исследователей постепенно перемещается из плоскости технологических решений [2] в направлении цифровой психодидактики [1] и инфраструктуры по подготовке специалистов [3]. Сегодня в пространстве школьного и вузовского образования [5] иницируются исследования по анализу рисков и возможностей применения генеративных цифровых инструментов. Особую значимость приобретают открывающиеся перспективы интернет-серфинга, обусловленные особыми потребностями обучающихся, к которым относятся не только обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, но и дети с деструктивными формами поведения, из неблагополучных семей, испытывающие трудности в освоении академических компетенций и др. На цифровую доступность влияют не только факторы медико-биологического, социально-психологического и экономического характера, к ним прибавляются дидактические риски, затрагивающие проблемы подбора и адаптации образовательного контента, персонализации цифровой среды в части дозирования и дробления учебного содержания, гибкого темпа и формата освоения материала, использования цифровых ассистентов, доступа к онлайн и непосредственному общению с группой, а, главное, процесс сопровождения и своевременного реагирования на трудности сводится только к количественным показателям успешности.

*Методы и методология.* Методологический фундамент настоящего исследования составляют деятельностный, системный, аксиологический и партисипаторный подходы, комплементарность которых позволяет охватить поле возможностей генеративного искусственного интеллекта в инклюзивном аспекте образования, который существенно усиливают интеграция концепций цифровой дидактики, конструктивизма и когнитивного подхода [Полат Е.С., Уваров А.Ю., Goggin G. et al, Kasneci E., Luckin R., Rahman, Yutaka W.].

Основная идея статьи родилась в обобщении современных исследований в области использования генеративных нейросетей (ИИ) и поиске новых направлений научно-педагогических изысканий, направленных не на разработку новых цифровых сервисов, используемых в профессиональной деятельности учителя-дефектолога [3], а на изучение образовательных эффектов становления субъектной позиции обучающегося, на качественный анализ и адресную педагогическую помощь в достижении учебных (предметных, регуляторных и личностно-смысловых) результатов и расширении сферы жизненной компетенции как главных результатов образования.

*Основная часть исследования.* Спектр современных цифровых инструментов, широко используемых в образовательных целях, включает большой пул систем и сервисов: экосистемы (Яндекс, Сбер, МТС, VK, Ozon и др.), обучающие системы (Moodle, iSpring, LMS и др.), платформы видеоконференций (Zoom, Яндекс-Телемост, Google Meet и др.) и отдельные сервисы, например, генеративные модели нейросети разных производителей ChatGPT, QwenChat, DeepSeek, многочисленные чат-боты и электронные помощники и пр. Особый интерес у молодых пользователей вызывают генеративные нейросети, которые кроме поиска и контентного анализа позволяют генерировать по запросу текстовый и визуальный контент. Генеративная нейросеть (ИИ) представляет собой языковую модель нейросети, в основу которой заложены математические алгоритмы, позволяющие расширить возможности пользователя в скорости и охвате перерабатываемой выборки цифровых ресурсов, вариативности представления выборки и

прочее, позволяет интегрировать отдельные возможности и создавать новые объекты виртуальной реальности в заданном человеком предметном контуре.

Современный ребенок, «проваливаясь» с рождения в цифровое пространство, осваивая цифровые средства с пеленок, еще до формирования мышления и речи, оказывается в позиции «кликающего» потребителя, а не в субъектной позицией активного преобразователя внешнего мира, чем обрекает себя на стандартный личностный каркас. В научной литературе появился термин *brainrot* (мозговая гниль), используемый при описании существенных характеристик цифрового детства при использовании контента низкого качества, влияющего на снижении когнитивных возможностей пользователя. В неуправляемом цифровом потоке нарушаются важнейшие закономерности психического развития человека: от внешней предметной деятельности к сложным, обобщенным и опосредованным речью представлениям, взаимосвязь и логика разворачивания процессов интериоризации и экстериоризации, ведущая роль взрослого, опережающий характер развития и пр. Оказавшись в позиции наблюдателя, близкий взрослый, утративший свою субъектную позицию, не способен управлять процессом личностного становления ребенка. Кроме того, многочисленными авторами указывается на коммуникативный коллапс, который испытывает пользователь цифровых средств в случае сбоя функционирования инфраструктуры по какой-либо причине. Эти и многие другие отрицательные эффекты от неуправляемого «цифрового погружения» провоцируют деструктивные эпизоды в поведении у детей и взрослых [7; 9; 11].

Уроки локдауна 2020–2021 гг. позволили сделать существенные выводы о непроходящей ценности человеческого общения, о необходимости осознанного отношения к своей жизни, о сверх важности критического мышления в инфопотоке, о роли ценностных установок и личностных смыслов в процессе самоопределения личности. Перед современным педагогом-исследователем стоят новые и грандиозные задачи: находясь в плотном инфопотоке (*in the digital mainstream*), наращивая субъектность и ресурсность, включаться в сопровождение обучающихся анализируя, размышляя над целесообразностью, изучая эффективность

новых моделей, разрабатывая гибридные способы учебного взаимодействия, не утратить ценность человеческого общения и способность к осознанному преобразованию мира. Для этого педагогу приходится наращивать не только ценностно-смысловую опосредованность происходящего, но и укреплять эпистемическую бдительность как маркер доверия к партнеру, позволяющий предвосхищать риски неадекватной коммуникации, дезинформации и повышать релевантность взаимодействия [4].

*Выводы.* В итоге анализа целесообразности и поиска эффективных цифровых средств коррекционно-педагогического воздействия обратим внимание на два умозаключения: первое – все новое вызывает интерес как у учеников, так и у педагогов, второе – индивидуально-дифференцированный подход в практике учителя-дефектолога предполагает бережное и вдумчивое отношение в предмету профессиональной деятельности, а именно к последовательному изучению закономерностей развития в новых цифровых условиях и тщательному отбору цифрового инструментария интервенции.

*Обсуждение результатов исследования.* Не умаляя потенциала цифровизации в образовании следует заметить, что бурное развитие цифрового сегмента экономики страны, по мнению исследователей Высшей школы экономики не привело к уменьшению трудностей доступа людей с инвалидностью к цифровым системам, в части оповещения в случае экстренной ситуации, не готовности специалистов разных социальных служб использовать средства альтернативной коммуникации, кроме того отмечается дефицит социокультурного контекста жизни этой категории граждан [13], в котором цифровые инструменты являются лишь одним из множества формально доступных компонентов. Декларативно-оптимистический настрой руководителей разного ранга от образования не снижает градус напряженности в результативности цифровых инструментов. Тем не менее все шире привлекаются лица с инвалидностью к анализу трудностей, поиску и тестированию новых решений, способствующих «встраиванию» человека в современный инфопоток.

### ***Список литературы***

1. Божович Е.Д. Цифровая трансформация образования: психодидактические и технологические аспекты / Е.Д. Божович // Мир психологии. – 2023. – №1 (112). – С. 52–75. – DOI: 10.51944/20738528\_2023\_1\_52. EDN YKCFZH

2. Потенциал цифровой среды для обучающихся с особыми образовательными потребностями / А.В. Гузова, Н.В. Савицкая, О.А. Круковская, О.В. Дедова // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2024): сб. статей V Международной научно-практической конференции. 14–15 ноября 2024 г. / под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. – М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. – С. 315–329. EDN THEEVI

3. Кукушкина О.И. Цифровые инструменты формирования профессиональных компетенций дефектологов / О.И. Кукушкина // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2021. – №43. – URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-43/digital-tools-for-the-formation-of-professional-skills-of-special-teachers> (дата обращения: 18.04.2026). EDN ZOMKKB

4. Позднякова Н.В. Педагогические подходы к интеграции генеративных моделей искусственного интеллекта в школьное образование / Н.В. Позднякова // Педагогический журнал. – 2026. – Т. 16. №2А. – С. 49–61. – DOI: 10.34670/AR.2026.76.49.006.

5. Токтарова В.И. ChatGPT в работе педагога: возможности и риски использования / В.И. Токтарова, О.В. Ребко // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2023): сб. статей IV Международной научно-практической конференции (16–17 ноября 2023 г.) / под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. – С. 421–430. EDN OQHUSA

6. Уваров А.Ю. Модель цифровой школы и цифровая трансформация образования / А.Ю. Уваров // Исследователь/Researcher. – 2019. – №1–2 (25–26). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-tsifrovoy-shkoly-i-tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya> (дата обращения: 21.04.2026).

7. Шумилова Е.А. Потенциал цифровизации в инклюзивном образовательном пространстве / Е.А. Шумилова, Е.Ю. Журавлева, Д.С. Гордеева // Инновации в образовании. – 2022. – №9. – С. 108–117. – EDN PUNCFW.

8. Goggin G. Disability at the centre of digital inclusion: assessing a new moment in technology and rights / G. Goggin, K. Ellis, W. Hawkins // *Communication Research and Practice*. 2019. Vol. 5. No. 3. Pp. 290–303.

9. ChatGPT for Good? On Opportunities and Challenges of Large Language Models for Education / E. Kasneci, J. Sessler, O. Küchemann [et al.] // *Learning and Individual Differences*. 2023. Vol. 103. Art. 102274. DOI 10.1016/j.lindif.2023.102274. EDN DTFXQN

10. Luckin R. *Machine Learning and Human Intelligence*. London: UCL Press, 2018. – 272 p.

11. Rahman Y.W. ChatGPT for Education and Research: Opportunities, Threats, and Strategies // *Appl. Sci.* 2023. №13. P. 5783. DOI: 10.20944/preprints202303.0473.v1.

12. Газета.ru. – URL: <https://www.gazeta.ru/family/news/2025/08/08/26448644.shtml> (дата обращения: 21.04.2026).

13. Сайт Международной лаборатории исследований социальной интеграции. – URL: <https://social.hse.ru/soc/ilsir/news/1127232900.html> (дата обращения: 21.04.2026).