

*Махрова Татьяна Евгеньевна*

учитель

МБОУ «СШ №2

им. Героя Советского Союза А.Н. Березового»

пгт Энем, Республика Адыгея

DOI 10.31483/r-156136

## **ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье на основе анализа исследований и педагогического опыта автора в МБОУ «СШ №2» рассматривается противоречие между дидактическим потенциалом ЦОС и реальными рисками её использования в начальной школе. Выявлены возможности ЦОС для формирования функциональной грамотности (работа с разными типами текстов, цифровые ресурсы) и ключевые ограничения: разрыв между теорией и практикой, кибербуллинг, цифровая зависимость, несоблюдение здоровьесберегающих норм. Представлены три авторских метода работы с платформой «Учи.ру» («Цифровой марафон», «Индивидуальная траектория с подсказками», «Родительский контроль как сотрудничество»). Обоснована необходимость смешанного обучения, цифровой гигиены и соблюдения временных норм.*

***Ключевые слова:** цифровая образовательная среда, начальная школа, функциональная грамотность, Учи, мотивация младших школьников, смешанное обучение, цифровая гигиена, здоровьесбережение, кибербуллинг.*

Современная начальная школа находится в процессе активной цифровой трансформации. Как отмечают А.В. Афанасенко и Е.А. Соболев, сегодняшним школьникам нужно быть функционально грамотными: уметь находить, понимать и использовать информацию [2, с. 18]. Цифровая образовательная среда (ЦОС) – ключевой инструмент национального проекта «Образование».

Однако опыт показывает: наряду с возможностями есть серьёзные ограничения. Е.В. Яковлева подчёркивает воспитательный потенциал цифровой среды,

но предупреждает о рисках: кибербуллинг, зависимости, нежелательный контент [6, с. 413]. Учитель начальных классов обязан сочетать цифровые и традиционные методы.

Понятие «функциональная грамотность» ввело ЮНЕСКО в середине XX века как умение читать и писать для решения бытовых проблем [2, с. 18]. Функционально грамотная личность отличается самостоятельностью, познавательной активностью, коммуникативностью [3, с. 4]. Читательская грамотность – основа, но учителя заикнулись именно на ней, забывая о функциональной [2, с. 19]. ЦОС должна развивать умение использовать информацию в жизни.

Главное преимущество ЦОС – работа с разными типами текстов (сплошные, несплошные, смешанные, составные) по классификации PISA [2, с. 21]. Цифровые ресурсы (электронные книги в Samtasia, инфографика, интеллектуальные карты, виртуальные выставки) делают обучение наглядным.

В МБОУ «СШ №2 им. Героя Советского Союза А.Н. Березового» накоплен успешный опыт использования платформы «Учи.ру». За три года работы с «Учи.ру» в 1–4 классах мною выработаны три эффективных метода.

1. «Цифровой марафон». Ежемесячно по предмету ученики выполняют задания, система считает баллы. Победители получают виртуальные и реальные призы. Поощряются прогресс и активность, а не только абсолютный результат. Результат: доля ежедневно занимающихся сверх нормы выросла с 15% до 78%.

2. «Индивидуальная траектория с подсказками». Сильные ученики получают олимпиадные и логические задания, слабые – подсказки и возможность многократного выполнения без стресса. Исчезла боязнь ошибки, появилась здоровая конкуренция и самостоятельность в выборе темпа.

3. «Родительский контроль как сотрудничество». Через чаты и вебинары (раз в четверть) объясняю родителям, как помогать, а не решать за ребёнка. Гиперконтроль снят, родители стали грамотными помощниками.

Эффективность методов: 92% учеников выполняют задания без напоминаний. Сформировалась устойчивая положительная мотивация к учёбе.

Несмотря на впечатляющие возможности, исследователи предупреждают о серьёзных ограничениях ЦОС. С.И. Черных и И.Г. Борисенко показали: высокие баллы за теорию в МООК не гарантируют успеха в практике [5, с. 6]. Разрыв между теорией и практикой опасен в начальной школе. Моё решение: перед цифровым заданием ребёнок устно объясняет ход решения.

По данным Е.В. Яковлевой, для поколения Z характерны поверхностные знания и многозадачность. Главные риски ЦОС: потеря традиционных навыков (36%), уход в виртуальный мир (34%), отвлечение на гаджеты (28%) [6, с. 413].

А.В. Афанасенко и Е.А. Соболев отмечают: функционально неграмотному человеку трудно разобраться в цифровых средствах [2, с. 24]. Цифровые инструменты требуют чёткой педагогической цели.

Здоровьесбережение: работа на «Учи.ру» не более 10–12 минут, затем гимнастика для глаз и физминутка. Использовать цифровые средства весь урок недопустимо.

Исследователи предлагают несколько путей преодоления обозначенных ограничений.

1. Смешанное обучение (Черных, Борисенко [5, с. 6]) – модель «ротации станций»: 10–12 мин на платформе, 15 мин с учителем, 10–12 мин в парах без гаджетов.

2. Проекты и веб-квесты (М.В. Рыбакова [4, с. 241]; Афанасенко, Соболев) – самостоятельная поисковая работа.

3. Цифровая гигиена (термин Н.С. Митрохина) – уроки цифровой безопасности: защита данных, распознавание фейков, цифровая этика [6, с. 413–414].

4. Взаимодействие с семьёй. Как отмечают Н.С. Андреева и И.В. Мельник, электронная среда позволяет доносить единую информацию до всех родителей и взаимодействовать с ними дистанционно, в том числе во внеурочное время [1, с. 21].

ЦОС в начальной школе – не панацея, но и не зло. По словам А. В. Афанасенко и Е. А. Соболев, функционально неграмотному трудно

освоить цифровые средства, однако именно они развивают разные виды грамотности [2, с. 24]. В этой двойственности – суть проблемы.

Проведённый анализ исследований и собственный педагогический опыт в МБОУ «СШ №2 им. Героя Советского Союза А.Н. Березового» позволяют сделать следующие выводы.

1. ЦОС обладает высоким дидактическим потенциалом для формирования функциональной грамотности (работа с разными типами текстов, инфографика, интеллект-карты) и иноязычных компетенций (веб-квесты, видеоконференции, образовательные платформы).

2. Однако существуют серьёзные ограничения: разрыв между теорией и практикой (Черных, Борисенко), риск цифровой зависимости и кибербуллинга (Яковлева), здоровьесберегающие ограничения, недостаточная готовность педагогов и родителей.

3. Разработанные в моей практике мотивационные методы использования платформы «Учи.ру» («Цифровой марафон», «Индивидуальная траектория с подсказками», «Родительский контроль как сотрудничество») доказали свою эффективность: повышение успеваемости, рост самостоятельности (до 92% детей выполняют задания без напоминаний), формирование устойчивой положительной мотивации к учёбе.

4. Оптимальной моделью является смешанное обучение, сочетающее традиционные и цифровые методы с обязательным соблюдением возрастных и гигиенических норм.

Учитель начальных классов должен найти баланс, чтобы цифра работала на развитие, а не во вред. Н.С. Андреева и И.В. Мельник отмечают: уроки с ЭОР – ключевой результат инноваций, важно найти ту грань, которая сделает урок развивающим [1, с. 21]. Мой опыт показывает: при грамотном и дозированном использовании «Учи.ру» начальная школа сочетает традиции и возможности цифровой эпохи.

### ***Список литературы***

1. Андреева Н.С. Цифровая образовательная среда в начальной школе / Н.С. Андреева, И.В. Мельник // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, январь 2023 г.). – Чебоксары: Интерактив плюс, 2023. – С. 20–21. – ISBN 978-5-6049227-7-4.
2. Афанасенко А.В. Формирование функциональной грамотности младших школьников в условиях цифровизации образования / А.В. Афанасенко, Е.А. Соболев // Цифровая дидактика: реалии и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Комсомольск-на-Амуре, октябрь 2022 года). – Комсомольск-на-Амуре: Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2022. – С. 18–25. – EDN ICQTWJ.
3. Виноградова Н.Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы / Н.Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2017. – Т. 5. №3. – С. 3–7. – EDN YPSLXX. DOI 10.12737/article\_592d1da2f0aff0.96441051
4. Рыбакова М.В. Цифровая образовательная среда как фактор развития иноязычных компетенций / М.В. Рыбакова // Перспективы науки и образования. – 2021. – №1 (49). – С. 232–248. – EDN MUZSYV. DOI 10.32744/pse.2021.1.16
5. Черных С.И. Цифровая образовательная среда – основной тренд трансформации образования / С.И. Черных, И.Г. Борисенко // Философия образования. – 2021. – Т. 21. №3. – С. 5–17. – EDN ZHVBBSO. DOI 10.15372/PHE20210301
6. Яковлева Е.В. Воспитательный потенциал цифровой образовательной среды / Е.В. Яковлева // Журавлевские чтения. Трансформационные процессы в педагогической науке и образовании: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящённой памяти Журавлева Василия Ивановича (Москва, февраль 2022 г.). – М.: Московский государственный областной университет, 2022. – С. 409–415. – EDN UQKAOB.