

Олейникова Татьяна Юрьевна

заведующий

МБДОУ МО г. Краснодар «Д/С №187»

г. Краснодар, Краснодарский край

Волкова Марина Юрьевна

старший воспитатель

МБДОУ МО г. Краснодар «Д/С №187»

г. Краснодар, Краснодарский край

Азлецкая Елена Николаевна

канд. психол. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-156587

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦИФРОВОГО САМОРАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

***Аннотация:** в условиях трансформации дошкольного образования и внедрения Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО) актуализируется потребность в непрерывном совершенствовании цифровых компетенций педагогов. Проблема исследования обусловлена противоречием между темпами цифровизации и отсутствием научно обоснованного инструментария для оценки результативности саморазвития кадров. В статье представлена авторская методика мониторинга, интегрирующая критериально-уровневый и деятельностный подходы. Исследование сочетает методы субъективной самооценки профессиональных дефицитов и внешнего аудита практических достижений. Диагностический аппарат включает когнитивный, деятельностный, личностно-творческий и рефлексивный критерии, позволяющие дифференцировать уровни мастерства от начального до экспертного. Описан пакет инструментов: анкеты, чек-листы и карта индикаторов цифрового портфолио на базе облачных сервисов. Предложенная модель трехэтапно-*

го мониторинга рассматривается как фактор стимулирования внутренней мотивации и инструмент проектирования индивидуальных траекторий развития педагогов. Разработанный подход позволяет перейти от формальной фиксации факта обучения к анализу динамики профессионального роста в цифровой среде. Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования данных мониторинга для принятия адресных управленческих решений по сопровождению кадров.

Ключевые слова: цифровое саморазвитие, педагог дошкольной образовательной организации, цифровая компетентность, критериально-уровневый подход, мониторинг эффективности, диагностический инструментарий, цифровое портфолио.

Актуальность исследования цифрового саморазвития педагогов дошкольного образования обусловлена нормативными изменениями, закрепленными в ФОП ДО и профессиональном стандарте «Педагог» [7; 13]. В соответствии с данными документами существенно расширяется спектр трудовых действий, требующих владения цифровыми компетенциями: от использования дистанционных образовательных технологий до ведения электронной документации и проектирования цифровой образовательной среды. Как отмечает В.И. Блинов с соавторами, вектор профессионального развития смещается в сторону непрерывного самостоятельного освоения цифровых инструментов, однако институциональные механизмы оценки этого процесса остаются неразработанными [8]. Э.Р. Гайнеев подчеркивает, что цифровая трансформация образования предъявляет качественно новые требования к методическому сопровождению педагога, предполагающие отказ от эпизодических курсов повышения квалификации в пользу системного мониторинга [3].

Проблема заключается в противоречии между высокими темпами внедрения цифровых технологий в дошкольное образование, с одной стороны, и отсутствием валидного, научно обоснованного инструментария для оценки результативности цифрового саморазвития педагогических кадров – с другой.

Существующие подходы к мониторингу, как справедливо указывает С.В. Данилов, с соавторами, ориентированы преимущественно на констатацию факта прохождения формальных курсов, а не на измерение реального прироста цифровых компетенций в контексте профессиональной деятельности [5]. Н.А. Вершинина пишет, что диагностический аппарат, используемый в дошкольных образовательных организациях, часто основан на субъективных экспертных оценках, что снижает объективность выводов и затрудняет построение индивидуальных траекторий развития [2].

Целью настоящей статьи является обоснование и представление комплексной методики мониторинга эффективности цифрового саморазвития педагогов дошкольной образовательной организации. Разработка предполагает интеграцию критериально-уровневого подхода к оценке сформированности цифровых компетенций, методов самооценки и внешнего аудита профессиональных дефицитов, что позволяет перейти от формальной фиксации активности к содержательному анализу динамики педагогического роста.

Формирование категориального поля исследования предполагает конкретизацию таких ключевых *понятий*, как «цифровое саморазвитие» и «цифровая компетентность» применительно к специфике дошкольного образования. Под «цифровым саморазвитием» педагога дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) в рамках настоящей работы понимается целенаправленная, систематическая и рефлексивная деятельность по самостоятельному освоению и совершенствованию цифровых компетенций, детерминированная профессиональными дефицитами и нормативными требованиями ФОП ДО [13]. Данная трактовка восходит к идеям Н.В. Бордовской и А.А. Реан, которые обосновывают саморазвитие как внутренне мотивированный процесс, и конкретизируется применительно к цифровому контексту [1]. Понятие «цифровая компетентность» педагога ДОО интерпретируется вслед за Е.К. Хеннером как интегративное качество личности, включающее мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивный компоненты, обеспечи-

вающие эффективное решение профессиональных задач с использованием информационно-коммуникационных технологий [14].

Обзор существующих подходов к оценке цифровых компетенций педагогов показывает доминирование европейской модели DigCompEdu (Европейская рамка цифровых компетенций для педагогов), которая выделяет шесть ключевых областей компетенций: профессиональная вовлеченность, цифровые ресурсы, обучение и оценивание, расширение возможностей обучающихся, развитие цифровой компетенции обучающихся [16; 17]. Однако прямое перенесение данной модели на дошкольное образование затруднительно в силу специфики педагогического процесса в ДОО: отсутствия жесткой предметной привязки, приоритета игровой деятельности и необходимости тесного взаимодействия с семьями воспитанников. Адаптация модели DigCompEdu для дошкольного образования предполагает сделать акцент на модулях «Цифровые ресурсы» (создание развивающей предметно-пространственной среды) и «Расширение возможностей обучающихся» (индивидуализация с помощью цифровых инструментов) [16].

Альтернативный подход, разрабатываемый современными авторами, например, такими как С.Р. Удалов и другими, акцентирует деятельностную природу компетенции и предлагает оценивать цифровую готовность педагога через выполнение профессиональных задач в цифровой среде [12]. Для целей данного исследования представляется продуктивным сочетание *критериально-уровневого* (по аналогии с DigCompEdu) и компетентностно-деятельностного подходов, что позволяет фиксировать как сформированность знаний и установок, так и реализацию компетенций в реальной практике дошкольного образования.

Научная гипотеза настоящего исследования заключается в предположении о том, что системный мониторинг эффективности цифрового саморазвития, реализуемый на основе разработанной методики, выступает не только диагностическим, но и стимулирующим фактором, поскольку он повышает мотивацию педагогов к непрерывному профессиональному росту за счет механизмов об-

ратной связи, отражения роста и выявления зон ближайшего развития. Данное предположение опирается на теоретические положения Т.О. Гордеевой о влиянии процедур оценки на внутреннюю мотивацию субъекта деятельности в условиях цифровой трансформации образования [4]. Проверка гипотезы *предполагает проведение* экспериментального исследования на базе ДОО.

Разработка методики оценки эффективности цифрового саморазвития педагога ДОО базируется на критериально-уровневом подходе. Выделение групп критериев осуществлялось на основе структурных компонентов цифровой компетентности, обоснованных в работах Е.К. Хеннера и М.П. Лапчика [6; 14]. Каждый критерий раскрывается через совокупность дескрипторов и operationalизируется в показателях, поддающихся эмпирической фиксации. Методика оценки эффективности цифрового саморазвития педагога ДОО отражена в таблице 1.

Таблица 1

Методика оценки эффективности цифрового саморазвития педагога ДОО

Критерии	Уровни оценки	Описание уровней	Примеры
Когнитивный	Начальный	Владение базовыми понятиями о цифровых инструментах и информационной безопасности; ограниченное применение знаний в практике	Знание основных функций популярных образовательных платформ; понимание принципов защиты персональных данных
	Базовый	Уверенное владение понятийным аппаратом; знание нормативных требований к цифровой безопасности в ДОО; способность подбирать инструменты под типовые задачи	Обоснованный выбор конкретного цифрового ресурса для проведения занятия
	Продвинутый	Систематизированное знание широкого спектра цифровых средств и специализированного ПО; владение методиками оценки рисков информационной среды	Сравнительный анализ интерактивных платформ; разработка чек-листа для проверки безопасности мобильных приложений
	Экспертный	Глубокое теоретическое осмысление цифровых процессов; способность проектировать и рецензировать методические рекомендации для коллег	Разработка авторской концепции цифровой экосистемы ДОО; экспертная оценка программ по профилактике киберрисков
Деятельностный	Начальный	Эпизодическое использование цифровых устройств; преимущественно репродуктивный характер	Показ обучающего мультфильма или презентации по теме «Времена года» без

		деятельности (демонстрация готового контента)	интерактивного взаимодействия детей с экраном
	Базовый	Регулярное применение образовательных платформ и интерактивных средств в работе с воспитанниками и родителями	Проведение занятия с использованием интерактивной доски; создание «Яндекс Формы» для опроса родителей
	Продвинутый	Системная интеграция цифровых инструментов в образовательный процесс; создание индивидуализированных заданий и цифровых каналов связи	Организация долгосрочного проекта с фотофиксацией этапов роста растений на планшет и оформлением цифрового альбома для родителей
	Экспертный	Внедрение инновационных цифровых практик; наставничество; проектирование авторских цифровых сценариев образовательной деятельности	Проведение мастер-класса по созданию интерактивных сказок в среде «ПиктоМир»; разработка методического конструктора сценариев
Личностно-творческий	Начальный	Использование готовых материалов без авторской переработки; пассивное участие в профессиональных сетевых сообществах	Использование презентации с портала Maam.ru без внесения правок; чтение постов в группах без комментирования и репостов
	Базовый	Создание простых авторских продуктов (презентаций, подборок материалов); участие в профессиональных интернет-форумах	Самостоятельное создание тематической фотоподборки с наложенным аудиокомментарием; обсуждение методик в чате воспитателей
	Продвинутый	Разработка мультимедийного дидактического контента (игры, плакаты); систематическое ведение творческого цифрового портфолио	Разработка авторской игры в сервисе «МЭШ»; регулярное ведение персонального блога с отчетами о творческих проектах
	Экспертный	Публикация собственных методических продуктов, имеющих внешнюю экспертизу; модерация профессиональных сетевых проектов	Публикация интерактивного пособия в сетевом издании; работа модератором секции на региональном онлайн-форуме
Рефлексивный	Начальный	Неспособность выявить собственные профессиональные дефициты; оценка развития по формальным признакам (наличие сертификатов)	Педагог прослушал вебинары и получил сертификаты, однако на практике не может настроить оборудование без помощи специалиста
	Базовый	Выделение отдельных затруднений в использовании ИКТ; способность определять направления развития при внешней поддержке	Признание педагогом нехватки навыков работы в МЭШ и самостоятельная запись на соответствующие курсы повышения квалификации
	Продвинутый	Адекватный самостоятельный анализ цифровых дефицитов; проектирование индивидуальной траектории саморазвития	Регулярное заполнение карты компетенций; самостоятельный поиск и прохождение интенсива по новым конструкторам контента

	Экспертный	Глубокая рефлексия динамики собственных компетенций; способность выступать экспертом при оценке профессионального роста коллег	Проведение ежегодного самоаудита цифровой деятельности; участие в комиссии по оценке портфолио и предоставление обратной связи коллегам
--	------------	--	---

Разработанная уровневая шкала (табл. 1) базируется на принципе поэтапного перехода от воспроизведения готовых цифровых решений к их самостоятельному проектированию и экспертной оценке. Так, когнитивный критерий фиксирует эволюцию знаний от фрагментарных представлений до системного теоретического осмысления. Деятельностный критерий демонстрирует переход от эпизодического применения цифровых инструментов к их системной интеграции в образовательный процесс. Такой подход согласуется с требованиями профессионального стандарта педагога.

Сопряжение личностно-творческого и рефлексивного критериев обеспечивает оценку субъектной позиции педагога. Способность к созданию авторского цифрового контента, как отмечают В.И. Токтарова, Т.Е. Хоченкова и другие авторы, является маркером перехода к профессиональному творчеству [11; 15]. В свою очередь, адекватная самооценка дефицитов – необходимое условие для проектирования индивидуальной траектории цифрового саморазвития.

Разработанная система критериев и уровней может быть использована как основа для диагностических процедур (анкетирование, анализ портфолио, наблюдение за профессиональной деятельностью). Это обеспечит комплексность и объективность оценки эффективности цифрового саморазвития педагога ДОО.

Для реализации разработанной критериально-урвневой системы оценки эффективности цифрового саморазвития педагога нами сформирован комплексный диагностический пакет, включающий три взаимодополняющих инструмента.

Первый инструмент – анкетирование на основе шкалы Ликерта, направленное на выявление ценностно-смыслового отношения педагога к цифровизации. Использование анкеты как начального этапа диагностики позволяет зафиксировать

сировать уровень психологического комфорта, профессиональную мотивацию и осознание рисков информационной безопасности. Такой подход дает возможность классифицировать педагогов по степени их готовности к трансформации образовательного процесса, что соответствует гуманистической парадигме образования и позволяет дифференцировать технические затруднения и психологические барьеры.

Второй инструмент – чек-листы критериальной самооценки, содержащие дескрипторы, вслед за М.П. Лапчиком, по четырем уровням развития (начальный, базовый, продвинутый, экспертный) [6]. Выбор критериев (когнитивного, деятельностного, личностно-творческого и рефлексивного) обусловлен необходимостью анализа цифрового саморазвития как многогранного процесса. Данная структура позволяет оценить не только когнитивную базу и практические навыки педагога, но и его готовность к творческой самореализации, а также способность к осознанному управлению траекторией собственного роста.

В качестве *третьего инструмента*, обеспечивающего объективацию данных самооценки, в методику включен анализ цифрового портфолио педагога. Данный подход базируется на исследованиях *Л.Л. Редько и ее последователей*, рассматривающих портфолио как инструмент непрерывной фиксации профессиональных достижений в цифровой среде [9; 10]. В контексте нашей методики анализ портфолио позволяет верифицировать результаты чек-листов через оценку реальных цифровых продуктов (электронных кейсов, авторских медиаматериалов, сертификатов онлайн-курсов), подтверждающих переход педагога на более высокие уровни мастерства. Для объективации данных самооценки нами разработана карта индикаторов цифрового портфолио. Сопоставление результатов чек-листов с фактическим наполнением портфолио позволяет верифицировать уровень профессионального роста педагога. При этом экспертная оценка портфолио (осуществляемая, например, старшим воспитателем) выступает внешним аудитом по отношению к субъективному мнению педагога, что повышает достоверность мониторинга. Полный состав диагностического пакета приведен в приложении к статье.

Технической основой мониторинга служат облачные инструменты, позволяющие автоматизировать сбор, хранение и первичную обработку данных. Анкетирование и чек-листы реализуются через «Яндекс Формы», которые обеспечивают анонимность ответов при необходимости и автоматическое формирование сводных таблиц. Аналитические дашборды, созданные в среде «Яндекс DataLens», позволяют визуализировать данные в разрезе критериев и уровней: методист видит диаграммы распределения педагогов по уровням, динамику изменений за выбранный период, а также сводные показатели по отдельным дескрипторам. Использование указанных цифровых решений согласуется с современными методологическими подходами к мониторинговым исследованиям, ориентированным на высокую скорость обработки информации и репрезентативность её представления [5; 12; 16].

Процедура мониторинга реализуется в три этапа в течение учебного года. Первый этап – входная диагностика – проводится в начале учебного года (сентябрь – октябрь). Цель данного этапа – зафиксировать стартовый уровень цифровых компетенций педагогов, выявить типичные дефициты по каждому из критериев и наметить направления индивидуальной методической помощи. Второй этап – промежуточный срез (январь–февраль). Он предназначен для оперативной корректировки траектории саморазвития. На данном этапе педагогу предоставляется обратная связь в форме сравнительного анализа первичных и текущих результатов, что, по мнению Т.О. Гордеевой, является мощным стимулом для поддержания внутренней мотивации [4]. Третий этап – итоговая оценка (май). Она позволяет подвести итоги за учебный год: зафиксировать итоговый уровень сформированности цифровых компетенций, оценить результативность саморазвития каждого педагога и скорректировать планы методической работы дошкольной организации на следующий учебный год.

Проведенное теоретическое исследование подтвердило исходную гипотезу о том, что эффективность цифрового саморазвития педагога ДОО может быть объективно оценена посредством специально разработанного критериально-уровневого инструментария. Разработанные критерии – когнитивный, деятель-

ностный, личностно-творческий и рефлексивный – в своей совокупности охватывают ключевые аспекты профессионального роста в цифровой среде. Полученные таким образом данные позволят не только зафиксировать актуальный уровень компетенций педагога, но и выявить зоны ближайшего профессионального развития.

Кратко резюмируя значимость предложенного подхода, следует подчеркнуть: оценка в данной методике выполняет принципиально иную функцию, нежели традиционный контроль. Мы исходим из того, что мониторинг – это не столько средство внешнего административного надзора, сколько механизм навигации для самого профессионала. Предложенный инструментарий позволяет педагогу самостоятельно определять сильные стороны и векторы роста, выстраивать индивидуальную траекторию саморазвития, а также отслеживать личную динамику на протяжении учебного года. Такая рефлексивная позиция становится фундаментом устойчивой внутренней мотивации, что качественно отличает данную методику от формальных оценочных процедур.

Теоретическое обоснование методики создает необходимую базу для последующего количественного и качественного анализа эффективности цифрового саморазвития кадров. Перспективы дальнейшего исследования связаны с апробацией разработанного комплекса в ДОО с различным уровнем цифровой инфраструктуры. Пилотное внедрение позволит проверить валидность и надежность диагностического пакета, уточнить шкалы и дескрипторы уровней, а также адаптировать технические решения к реальным условиям работы. Кроме того, важным направлением является разработка методических рекомендаций для руководителей по интерпретации результатов мониторинга, где приоритетной задачей выступает адресная поддержка специалиста в противовес реализации стандартных аттестационных процедур.

Приложения

Анкета оценки цифрового саморазвития педагога

Цель: выявление уровня субъективной оценки педагогом собственной мотивации к цифровому развитию, интенсивности практического применения ИКТ и уровня компетенций в сфере информационной безопасности.

Инструкция. Уважаемый коллега! Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на определение векторов методической поддержки педагогов в области цифровизации. Опрос носит анонимный характер. Оцените, пожалуйста, каждое утверждение, выбрав один из вариантов ответа по шкале от 1 до 5 («Совершенно не согласен» – 1, «Скорее не согласен» – 2, «Нейтрально / Затрудняюсь ответить» – 3, «Скорее согласен» – 4, «Полностью согласен» – 5).

Таблица 1

Бланк анкеты

№	Утверждение	1	2	3	4	5
<i>Блок 1. Профессиональная мотивация и ценностные установки</i>						
1.1	Я вижу реальный результат от использования гаджетов в группе (дети в большей мере вовлечены, я экономлю время)					
1.2	Мне нравится открывать для себя новые цифровые «фишки» (приложения для творчества, нейросети, монтаж видео).					
1.3	Я чувствую себя уверенно, когда вхожу в цифровую среду, и не боюсь нажать «не ту кнопку».					
1.4	Я ощущаю потребность в «цифровом детоксе» и иногда намеренно отказываюсь от гаджетов в пользу традиционных средств.					
<i>Блок 2. Использование цифровых инструментов в практике</i>						
2.1	Я использую интерактивное оборудование (доску, песок, «ПиктоМир», др.) для решения конкретных образовательных задач, а не просто для развлечения.					
2.2	Я легко нахожу и адаптирую под свои занятия качественный видеоконтент, картинки или музыку в сети.					
2.3	Взаимодействие с родителями в мессенджерах/соцсетях не отнимает у меня всё личное время, я умею выстраивать там границы.					
2.4	Я создаю собственные цифровые материалы: авторские презентации, интерактивные викторины или карточки для занятий.					
<i>Блок 3. Информационная безопасность и цифровая гигиена</i>						
3.1	Я хорошо знаю, какие фото и видео детей можно публиковать в сети, а какие – категорически нет.					
3.2	Я могу быстро проверить информацию из интернета на достоверность, прежде чем советовать ее коллегам или родителям.					
3.3	Я забочусь о своей цифровой репутации (закрытые профили в соцсетях, культура общения в чатах).					
<i>Открытый вопрос</i>						
4	Какой одной цифровой компетенции вы бы хотели научиться «для себя» (например, монтировать видео о своей семье или создавать красивые открытки)?					

Обработка и интерпретация результатов.

Количественная обработка проводится путем суммирования баллов по 9 утверждениям. Общий диапазон баллов: от 11 до 55.

Низкий уровень (11–25 баллов): «Цифровой стресс». Педагог воспринимает цифровизацию как дополнительную нагрузку, а не как помощь. Часто испытывает тревогу перед новыми инструментами («боязнь кнопки»). Управленческий вывод: необходима психологическая поддержка и обучение «с нуля» в щадящем режиме. Важно показать, как ИКТ может освободить время, а не отнять его.

Средний уровень (26–41 балл): «Функциональная грамотность». Педагог стабильно использует базовый набор инструментов (мессенджеры, поиск информации, презентации). Цифра стала привычным инструментом, но педагог редко выходит за рамки стандартных задач. Умеет выстраивать границы в общении с родителями. Управленческий вывод: это «костяк» коллектива. Нуждаются в точечном обучении конкретным современным методикам (например, работе с ИИ или интерактивным оборудованием) для перехода на творческий уровень.

Высокий уровень (42–55 баллов): «Цифровая проактивность». Педагог чувствует себя в цифровой среде «как рыба в воде». Не только потребляет контент, но и создает свой. Осознанно относится к безопасности и цифровому этикету. Способен помогать коллегам. Управленческий вывод: потенциальные наставники и «звезды» для участия в профессиональных конкурсах. Им важно давать свободу творчества и признание их *профессионального мастерства*.

Чек-листы критериальной самооценки уровня цифрового саморазвития педагога.

Цель: обеспечить возможность аутентичной самооценки педагогом собственного уровня цифровой компетентности.

Инструкция. Уважаемый коллега! Перед вами четыре чек-листа, каждый из которых соответствует одному из критериев цифрового саморазвития: когнитивному (знания), деятельностному (умения), личностно-творческому (авторство и креативность), рефлексивному (способность к анализу). Внимательно прочитайте описания уровней в каждом чек-листе и отметьте только один вариант, который наиболее точно характеризует ваше текущее состояние. Честная

оценка – основа для построения индивидуальной траектории профессионального роста.

Таблица 2

**Критерий 1. Когнитивный – система знаний
в области цифровых технологий**

Уровень	Дескриптор для выбора
Начальный	Я знаю названия нескольких цифровых инструментов, но мои знания отрывочны и не систематизированы
Базовый	Я понимаю основные функции популярных образовательных платформ и требования по защите данных в ДОО
Продвинутый	Я систематизировал(а) знания о широком спектре цифровых средств, включая специализированное ПО, и умею оценивать риски информационной среды
Экспертный	Я глубоко осмысливаю цифровые процессы, могу проектировать методические рекомендации и проводить экспертную оценку цифровых решений для коллег

Таблица 3

**Критерий 2. Деятельностный – практическое применение инструментов
в профессиональной деятельности**

Уровень	Дескриптор для выбора
Начальный	Я использую цифровые устройства эпизодически, преимущественно для демонстрации готовых материалов
Базовый	Я регулярно применяю образовательные платформы и интерактивные средства в работе с детьми и родителями
Продвинутый	Я интегрирую цифровые инструменты в образовательный процесс, создаю индивидуализированные задания и системно использую цифровые каналы связи с семьями
Экспертный	Я внедряю инновационные цифровые практики, выступаю наставником для коллег и разрабатываю цифровые сценарии образовательной деятельности

Таблица 4

**Критерий 3. Личностно-творческий –
авторство, творчество и сетевое взаимодействие**

Уровень	Дескриптор для выбора
Начальный	Я использую готовые цифровые материалы без переработки и пассивно участвую в сетевых сообществах
Базовый	Я создаю простые авторские цифровые продукты и активно участвую в профессиональных интернет-форумах
Продвинутый	Я разрабатываю мультимедийный дидактический контент и систематически веду творческое портфолио или блог
Экспертный	Я создаю и публикую собственные цифровые методические продукты, прошедшие внешнюю экспертизу, а также модерую профессиональные сетевые проекты

Таблица 5

Критерий 4. Рефлексивный –
способность к анализу и планированию развития

Уровень	Дескриптор для выбора
Начальный	Я не вижу собственных цифровых дефицитов, оцениваю себя по наличию сертификатов, удостоверения повышения квалификации по данному вопросу.
Базовый	Я выделяю отдельные затруднения в использовании цифровых средств и могу определить направления развития при поддержке извне
Продвинутый	Я самостоятельно и адекватно анализирую свои цифровые дефициты и строю перспективную траекторию саморазвития
Экспертный	Я глубоко рефлексирую динамику собственных компетенций за период времени и способен(а) выступить экспертом при оценке цифрового развития коллег

Количественная оценка.

Для перевода качественных уровней в числовые значения используется следующая шкала:

- начальный уровень – 1 балл;
- базовый уровень – 2 балла;
- продвинутый уровень – 3 балла;
- экспертный уровень – 4 балла.

Общий балл по всем четырем чек-листам варьируется от 4 до 16.

Интерпретация результатов.

Сумма баллов: 4–6 (начальный уровень). Педагог находится на этапе первичного знакомства с цифровой средой, использует готовые решения и испытывает затруднения в самостоятельном применении ИКТ. Рекомендуется включение в базовый курс цифровой грамотности.

Сумма баллов: 7–10 (базовый уровень). Педагог уверенно использует типовые цифровые инструменты, осознает свои зоны роста. Требуется адресная методическая поддержка в углублении отдельных компетенций и развитии творческого компонента.

Сумма баллов: 11–13 (продвинутый уровень). Педагог демонстрирует системный подход к цифровизации, создает авторские продукты и способен планировать собственное развитие. Целесообразно привлечение к наставнической деятельности и экспертному обсуждению методик.

Сумма баллов: 14–16 (экспертный уровень). Педагог является лидером цифровой трансформации ДОО, может выступать экспертом и методистом, способен разрабатывать инновационные цифровые решения. Рекомендуется включение в состав рабочих групп по цифровизации на муниципальном или региональном уровне.

Примечание для технической реализации через «Яндекс Форму». Чек-лист загружается в виде четырех отдельных вопросов типа «один из списка», где в качестве вариантов ответа указываются полные формулировки дескрипторов. В поле «цена ответа» присваивается значение от 1 до 4 в соответствии с таблицей баллов выше.

Цифровое портфолио педагога ДОО.

Цель портфолио: обеспечить внешнюю (экспертную) и внутреннюю (самооценку) объективизацию уровня сформированности цифровых компетенций педагога.

Рекомендуется ведение портфолио на платформе «Сферум» (в разделе «Профиль/Портфолио»), которая входит в реестр отечественного ПО и рекомендована Минпросвещения РФ для использования в образовательных организациях. Альтернативным вариантом является размещение на официальном портале АНО «Цифровая экономика» в рамках проекта «Цифровой профиль педагога». Допускается также использование сервиса «Яндекс Диск» для хранения файлов с оформлением навигационного листа-оглавления в «Яндекс Документах» с правами доступа по ссылке.

Таблица 6

Индикаторы оценки цифрового портфолио педагога ДОО

Критерий оценки	Показатель (индикатор)	Баллы (0–2)
Технологический	Наличие систематизированного хранилища материалов (облако, сайт, блог) с удобной навигацией	
Продуктивный	Наличие авторского цифрового контента (интерактивные игры, видеокейс, онлайн-викторина и др.)	
Коммуникативный	Наличие активных цифровых каналов взаимодействия с родителями (блог группы, чат, онлайн-консультации)	
Методический	Наличие публикаций собственных цифровых разработок на региональном или федеральном уровнях	
Образовательный	Подтвержденное повышение квалификации в области ИКТ за	

	последние 3 года (удостоверения, сертификаты)	
Результативный	Наличие электронного архива работ воспитанников, созданных с применением цифровых инструментов	

Для объективности оценки рекомендуем использовать трехбалльную шкалу для каждого показателя:

- 0 баллов – показатель отсутствует;
- 1 балл – показатель представлен фрагментарно (например, есть только презентации, но нет авторских интерактивных игр);
- 2 балла – показатель представлен в полном объеме, материалы носят системный и оригинальный характер.

Максимальная сумма: 12 баллов.

Интерпретация результатов оценки портфолио.

0–4 балла: критический уровень (Стихийный цифровой след) Портфолио представлено разрозненными файлами. Авторский контент отсутствует или носит заимствованный характер. Цифровые инструменты используются эпизодически, системная работа с родителями в сети не ведется. Управленческое решение: назначение наставника из числа «цифровых лидеров» ДОО. Включение педагога в краткосрочные курсы по базовой ИКТ-грамотности. Индивидуальная консультация старшего воспитателя по созданию структуры электронного хранилища.

5–8 баллов: базовый уровень (Функциональное использование) Сформирована устойчивая структура портфолио. Педагог активно использует готовые цифровые ресурсы, адаптируя их под задачи группы. Есть стабильные каналы связи с родителями. Повышение квалификации носит регулярный, но формальный характер. Управленческое решение: стимулирование к созданию авторских разработок. Рекомендация к участию в муниципальных конкурсах методических материалов. Делегирование педагогу ведения отдельной рубрики на сайте ДОО или в социальной сети организации.

9–12 баллов: экспертный уровень (Цифровое творчество и инновации) Портфолио обеспечивает *прозрачность и транслируемость* передового педагогического опыта внутри образовательной организации. Педагог выступает ини-

циатором новых форматов (вебинары, виртуальные экскурсии). Управленческое решение: присвоение статуса педагога-тьютора внутри организации. Поощрение за высокий вклад в имидж ДОО. Рекомендация к трансляции опыта на конференциях международного уровня.

Список литературы

1. Бордовская Н.В. Педагогика: учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2019. – 448 с. – ISBN 978-5-4461-0943-2.

2. Вершинина Н.А. Обеспечение профессионального роста педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях цифровой образовательной среды / Н.А. Вершинина // Цифровая трансформация современного образования: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Чебоксары, 2020) / ред.: Е.А. Мочалова [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2020. – С. 23–29. – ISBN 978-5-907313-85-9.

3. Гайнеев Э.Р. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровой трансформации образования / Э.Р. Гайнеев // Педагогика. – 2021. – №6. – С. 78–86.

4. Гордеева Т. О. Психология мотивации достижения: учебное пособие / Т. О. Гордеева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 2015. – 334 с. – ISBN 978-5-89357-343-5.

5. Данилов С.В. Диагностика адаптации молодого педагога к цифровой образовательной среде / С.В. Данилов, Л.П. Шустова, Т.В. Володина // Педагогическая диагностика. – 2022. – №3. – С. 42–55.

6. Лапчик М.П. Подготовка педагогических кадров в условиях информатизации образования: учебное пособие / М.П. Лапчик. – 4-е изд. – М.: Лаборатория знаний, 2025. – 185 с. – ISBN 978-5-93208-812-8.

7. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н // СПС КонсультантПлюс.

8. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: монография / В.И. Блинов, П.Н. Биленко, М.В. Дулинов [и др.]. – М.: Московский городской педагогический университет, 2020. – 112 с. – ISBN 978-5-85006-240-8. EDN NTHVBX

9. Редько Л.Л. Управление качеством непрерывного уровневое педагогического образования в региональном государственном вузе: 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дис. ... д-ра пед. наук / Людмила Леонидовна Редько. – Ростов н/Д., 2001. – 398 с. EDN HXYSKK

10. Сорокин П.С. Современные исследования агентности в сфере образования: систематизация ключевых понятий и разработок / П.С. Сорокин, Т.Д. Редько // Вопросы образования. – 2024. – №1. – С. 236–264. DOI 10.17323/vo-2024-18131. EDN VUHDOК

11. Токтарова В.И. Структурный анализ и особенности развития цифровой компетентности будущих педагогов / В.И. Токтарова, О.В. Ребко, Д.А. Семенова // Перспективы науки и образования. – 2025. – №5. – С. 665–680. – DOI: 10.32744/pse.2025.5.43. EDN XGDNUE

12. Удалов С.Р. Теоретические основы подготовки педагогов к использованию цифровых инструментов, технологий и платформ в профессиональной деятельности / С.Р. Удалов // Информатизация образования: теория и практика: сборник материалов Международной научно-практической конференции памяти академика РАО М.П. Лапчика (Омск, 22–23 ноября 2024 года). – Омск: Омский государственный педагогический университет, 2024. – С. 30–33. – EDN FWLPLA.

13. Федеральная образовательная программа дошкольного образования: утверждена Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 г. №1028 // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс»: (сайт). – URL: cntd.ru (дата обращения: 04.05.2026).

14. Хеннер Е.К. Информационная компетентность: содержание и оценка / Е.К. Хеннер // Вестник образования. – 2020. – №7. – С. 21–30.

15. Хоченкова Т.Е. Модель цифровых компетенций педагогов: терминологический и содержательный аспекты / Т.Е. Хоченкова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. – 2021. – Т. 18. №4. – С. 314–325. DOI 10.22363/2312-8631-2021-18-4-314-325. EDN XPROCT

16. Цифровой переход: опыт педагогов и образовательных организаций в России и мире: экспертно-аналитический доклад / С.П. Калашников, С.Г. Косарецкий, М.А. Пинская [и др.]; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 100 с. – URL: vbudushee.ru (дата обращения: 04.05.2026).

17. Redecker C. European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu / C. Redecker; edited by Y. Punie; European Commission, Joint Research Centre. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017. 95 p. ISBN 978-92-79-73494–6. DOI 10.2760/159770.