

Пирязева Марина Владимировна

старший преподаватель

Рыжков Алексей Владимирович

студент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

ЭТИКА ЦИФРОВОГО УЧИТЕЛЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕВЕНТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ КИБЕРБУЛЛИНГА И ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭМПАТИИ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема этической подготовки будущих педагогов к коммуникации в цифровой среде. Актуальность исследования обусловлена активным перемещением педагогического общения в социальные сети и мессенджеры при отсутствии разработанных этических норм поведения учителя в цифровом пространстве. Цель работы заключается в теоретическом обосновании превентивной образовательной среды педагогического вуза, направленной на профилактику кибербуллинга и формирование цифровой эмпатии. В статье проанализированы основные этические дилеммы цифрового педагогического общения – границы доступности учителя, вторжение в личное пространство учащихся через комментирование контента, размывание профессиональной дистанции. Раскрыт развивающий потенциал кейс-методов как инструмента моделирования этически неоднозначных ситуаций. Обоснована необходимость внедрения категории «цифровая эмпатия» в структуру профессиональных компетенций современного педагога.*

***Ключевые слова:** этика цифрового учителя, кибербуллинг, цифровая эмпатия, образовательная среда вуза, педагогическое общение, кейс-метод, цифровая трансформация образования.*

Стремительная цифровая трансформация образования, охватившая все уровни системы, привела к фундаментальным изменениям не только в методике преподавания, но и в самой природе педагогического общения. Информационно-коммуникационные технологии, становясь неотъемлемым компонентом образовательных систем, преобразуют способы взаимодействия между учителем и учеником, переводя значительную часть коммуникации в среду социальных сетей и мессенджеров [5]. Данный процесс, многократно ускорившийся в последние годы, порождает комплекс этико-педагогических проблем, не имеющих аналогов в доцифровую эпоху. Как отмечается в исследованиях, посвящённых современным угрозам цифровых коммуникаций, их спектр простирается от нарушений приватности до целенаправленных форм психологического насилия [5].

Парадокс текущей ситуации заключается в том, что педагогическое образование, активно внедряющее курсы цифровой дидактики и технологической грамотности, часто упускает из виду этическое измерение профессионального поведения самого педагога в сети. Будущий учитель осваивает инструменты создания интерактивных презентаций или организации онлайн-тестирования, но остаётся концептуально не подготовленным к ситуации, когда его комментарий в родительском чате или реакция на фотографию ученика в социальной сети могут спровоцировать конфликт или стать катализатором кибербуллинга. В психолого-педагогических исследованиях последних лет проблеме кибербуллинга уделяется значительное внимание – анализируются его причины, формы проявления и психологические последствия для жертв [1]. Однако акцент, как правило, делается на роли педагога как защитника или модератора, в то время как фигура самого учителя в качестве потенциального – пусть и невольного – источника деструктивной коммуникативной динамики остаётся практически не изученной.

Цифровая культура педагога, как показывают современные исследования, должна включать не только пользовательские компетенции и знание способов борьбы с кибербуллингом, но и глубинную рефлексию собственного коммуни-

кативного поведения в цифровой среде [2]. Однако формирование такой культуры невозможно исключительно через теоретическое информирование. Оно требует создания в педагогическом вузе особой превентивной образовательной среды, в которой будущие педагоги могли бы в безопасных условиях столкнуться с этическими дилеммами, характерными для цифрового общения, и выработать навыки их разрешения.

Трансформация педагогического общения под влиянием цифровых технологий может быть осмыслена через категорию границ. Как отмечал в своих работах Ю.М. Лотман, культура функционирует как система границ, а нарушение или размывание этих границ неизбежно порождает напряжение и конфликты. Применительно к цифровой коммуникации педагога это теоретическое положение обретает предельно конкретное звучание.

В ходе анализа актуальных практик педагогического общения в социальных сетях и мессенджерах можно выделить три ключевые группы этических дилемм, связанных с размыванием различных типов профессиональных границ.

Первая группа дилемм связана с темпоральными границами доступности педагога. Мессенджеры создают иллюзию синхронной и постоянной связи, при которой ученики и их родители начинают ожидать немедленной реакции на отправленное сообщение вне зависимости от времени суток и дня недели. Педагог, движимый тревогой о потере контакта или ложно понятым чувством ответственности, поддерживает этот режим коммуникации, что, с одной стороны, ведёт к его собственному эмоциональному выгоранию, а с другой – формирует у обучающихся искажённые представления о социальных нормах взаимодействия. Этическая проблема здесь состоит не в отказе от общения как такового, а в формировании у будущего учителя способности осознанно выстраивать и аргументированно отстаивать темпоральные границы без разрушения педагогического контакта. В учебном пособии по цифровым технологиям в профессиональной деятельности подчёркивается, что цифровая компетентность педагога подразумевает не только умение использовать инструмент, но и понимание этического контекста его применения [3].

Вторая группа дилемм касается границ частного и публичного. Социальные сети, в которых педагог и ученики могут находиться в статусе «друзей», создают ситуацию пересечения принципиально разных социальных ролей и контекстов. Как подчёркивается в исследованиях этико-педагогических проблем цифровизации, сложность ситуаций усугубляется тем, что нормы цифрового этикета ещё не устоялись и значительно варьируются в разных учебных сообществах [4].

Третья группа дилемм связана с границами профессиональной дистанции в оценочной коммуникации. Текстовый формат сообщений в мессенджерах лишён паралингвистических средств – интонации, мимики, жестов, которые в устном общении служат ключом к верной интерпретации смысла. В контексте современных исследований, данное явление может описываться как одна из форм непреднамеренной эскалации конфликта через неверно выбранный коммуникативный регистр.

Описанные дилеммы не могут быть разрешены исключительно на уровне знания формальных правил или правовых ограничений. Сложность, ситуативность и эмоциональная нагруженность цифровой коммуникации требуют от педагога особого профессионального качества, которое в контексте нашего теоретического исследования мы предлагаем обозначать термином «цифровая эмпатия».

Цифровая эмпатия понимается не как изолированная способность, а как интегративное личностно-профессиональное образование, включающее несколько взаимосвязанных компонентов. Когнитивный компонент предполагает развитую чувствительность к возможным эмоциональным и социальным последствиям собственных цифровых действий для всех участников образовательных отношений – от адресата сообщения до сторонних наблюдателей, способных увидеть скриншот переписки. Рефлексивный компонент заключается в способности осознавать и критически оценивать разрыв между интенцией отправляемого сообщения и спектром его вероятных интерпретаций в обеднённой невербальными сигналами среде. Поведенческий компонент выражается в го-

товности удерживать профессиональную и этическую позицию, не поддаваясь на иллюзию неформальности и равенства статусов, которую создаёт пространство мессенджеров.

Формирование данного качества невозможно через лекционные курсы, транслирующие перечни этических правил и запретов. Как подчёркивается в современных исследованиях, психолого-педагогические технологии обучения в условиях цифровой эпохи требуют смещения акцента с передачи готового знания на создание условий для проживания и рефлексии личностно значимого опыта [5]. Именно это положение определяет логику построения превентивной образовательной среды педагогического вуза.

Кейс-метод, или метод ситуационного анализа, обладает значительным дидактическим потенциалом для решения задач этической подготовки будущего педагога к цифровой коммуникации. В отличие от нормативного подхода, при котором студентам предъявляется свод готовых предписаний и запретов («не отвечайте в нерабочее время», «не комментируйте личные публикации учеников», «избегайте эмодзи в переписке»), кейс-метод помещает обучающегося в пространство противоречия между несколькими сталкивающимися ценностями.

Важнейшим преимуществом кейс-метода в контексте рассматриваемой проблематики является его диалогическая и полифоническая природа. В ходе группового обсуждения студенты сталкиваются с множественностью этических позиций, обоснованных различными ценностными системами. Сама необходимость аргументировать собственную точку зрения перед однокурсниками, отверженными иным взглядом, и воспринимать их аргументацию способствует преодолению ригидных и однозначных представлений о «правильном» и «неправильном» поведении в цифровой среде. Именно этот процесс коллективной рефлексии и столкновения интерпретаций формирует ту самую чувствительность к неоднозначности, без которой цифровая эмпатия состояться не может.

Немаловажно также является то, что кейс-метод позволяет реализовать принцип превентивности. Анализируя учебные ситуации, в которых педагог по неосторожности, недопониманию или самонадеянности спровоцировал кон-

фликт или не заметил ранних сигналов начинающейся травли, студенты не просто осваивают эффективные алгоритмы реагирования, но и формируют устойчивую профессиональную бдительность – способность распознавать слабые, едва заметные предвестники деструктивных процессов в цифровой среде. Как показывают исследования, именно несвоевременное или неумелое вмешательство взрослых является одним из главных факторов, способствующих эскалации кибербуллинга [1].

Интеграция кейс-методов в единую логику профессиональной подготовки позволяет создать то, что может быть названо превентивной образовательной средой педагогического вуза в аспекте цифровой этики. Термин «превентивная» в данном случае означает, что среда ориентирована не на реактивное информирование о последствиях кибербуллинга и алгоритмах их купирования, а на проактивное формирование таких личностно-профессиональных качеств, которые в значительной степени снижают вероятность возникновения деструктивных явлений.

Важно подчеркнуть, что данная среда не является изолированным модулем или отдельной дисциплиной. Как показывают исследования, этико-педагогические проблемы цифровизации носят сквозной характер, пронизывая все компоненты подготовки современного педагога [4]. Следовательно, превентивная среда должна выстраиваться как распределённая, интегрированная в содержание психолого-педагогических дисциплин, методик преподавания предмета и, что особенно значимо, педагогической практики, во время которой студент уже реально включён в цифровую коммуникацию со школьниками и их родителями.

Список литературы

1. Акиньшина О.Н. Проблема кибербуллинга: причины, способы противостояния, психологические последствия / О.Н. Акиньшина, М.В. Пирязева, В.О. Анцева // Психолого-педагогические исследования – Тульскому региону: сборник материалов III Региональной научно-практической конференции маги-

странтов, аспирантов, стажеров (Тула, 18 мая 2023 года) / редколл.: С.В. Пазухина [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 183–186. – EDN VDZQFX.

2. Цифровая культура педагога: борьба с кибербуллингом в онлайн-среде / А.О. Белоусов, С.В. Крайнева, О.Р. Шефер [и др.] // Педагогическое образование в России. – 2024. – №2. – С. 18–25. EDN ПХQOP

3. Денисова Р.Р. Цифровые технологии в профессиональной деятельности: учебное пособие / Р.Р. Денисова, А.В. Чернышёва; Амур. гос. ун-т. – Благовещенск: АмГУ, 2025. – 133 с.

4. Кормилицын М.А. Этико-педагогические проблемы обучения в условиях цифровизации / М.А. Кормилицын, С.Н. Богатырева // Журнал прикладных исследований. – 2025. – №10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etiko-pedagogicheskie-problemy-obucheniya-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 06.05.2026). DOI 10.47576/2949-1878.2025.10.10.034. EDN NJOHDP

5. Суворов С.А. Современные угрозы и риски цифровых коммуникаций: учебно-методическое пособие / С.А. Суворов; ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Державинский, 2025. – 121 с. – ISBN 978-5-00078-919-3. – URL: <https://elibrary.tsutmb.ru/dl/docs/elib2027.pdf> (дата обращения: 06.05.2026).