

Куренкова Наталья Андреевна

учитель

Шокурова Наталья Васильевна

учитель

Куликова Виктория Владимировна

учитель

МАОУ «СОШ №61»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛЬНИКОВ С НИЗКОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ

***Аннотация:** статья посвящена проблеме учебной неуспеваемости школьников и способам её преодоления с помощью цифровых образовательных ресурсов (ЦОР). В работе рассматриваются ключевые причины низкой успеваемости, анализируются преимущества внедрения цифровых инструментов в образовательный процесс и приводятся примеры конкретных платформ и сервисов.*

Представлены методические рекомендации для педагогов по организации работы с неуспевающими учениками с использованием ЦОР, а также описаны сценарии решения типичных учебных проблем. Особое внимание уделяется ограничениям и рискам применения цифровых технологий в обучении.

***Ключевые слова:** цифровая образовательная среда, учебная неуспеваемость, персонализация обучения, цифровые образовательные ресурсы, слабоуспевающие ученики.*

Проблема школьной неуспеваемости не теряет своей актуальности на протяжении десятилетий, однако с приходом цифровой трансформации образования она приобретает новые грани. С одной стороны, современные школьники живут в среде, где информация доступна мгновенно, что снижает их мотивацию к запоминанию и глубокому анализу. С другой стороны, именно цифровые инструменты могут стать тем мостом, который соединяет академические требования и когнитивные привычки «цифрового поколения». Важно понимать, что

неуспеваемость – это не приговор и не статичная характеристика личности. Это, скорее, временное состояние, вызванное комплексом причин, и цифровая образовательная среда предоставляет уникальные возможности для его коррекции.

Прежде чем говорить о способах коррекции, необходимо понять природу школьной неуспеваемости. Как правило, она не является следствием одной лишь «лени», а представляет собой комплекс взаимосвязанных проблем. К числу основных причин относятся пробелы в базовых знаниях, которые накапливаются как снежный ком: не усвоив тему пятого класса, ученик неизбежно проваливается в шестом. Второй важнейший фактор – низкая мотивация и отсутствие интереса к предмету, зачастую вызванные однообразием методов подачи материала. Третья причина – неумение организовать себя и управлять своим временем, что особенно остро проявляется при выполнении домашних заданий. Отдельно стоит выделить заниженную самооценку: страх ошибки и «двойки» парализует мыслительную деятельность, и ребёнок перестаёт даже пытаться, замыкая порочный круг неуспеха. К этому добавляется объективная ограниченность традиционного урока, который, будучи ориентирован на «среднего» ученика, не может учесть индивидуальный темп каждого. Наконец, нельзя сбрасывать со счетов социальные факторы – напряжённую обстановку в семье, конфликты с одноклассниками или учителем, которые подрывают базовое доверие к школе. Именно здесь цифровые образовательные ресурсы предлагают принципиально иной подход. В отличие от классно-урочной системы, где все движутся в едином темпе, ЦОР позволяют выстроить персонализированную траекторию: сложность заданий автоматически адаптируется под актуальный уровень ученика, а система не переходит к следующей теме, пока не убедится, что предыдущая усвоена. Скучный параграф из учебника оживает благодаря наглядности – видеоэкспериментам, трёхмерным моделям молекул, интерактивным картам и инфографике, которые задействуют визуальную память. Геймификация, то есть внедрение баллов, уровней, наград и соревновательных элементов, превращает рутинное заучивание правил или формул в динамичную игру, напрямую воздействуя на центры удовольствия в мозге и формируя поло-

жительное подкрепление. Кроме того, цифровые платформы обеспечивают мгновенную обратную связь: ученик не ждёт проверки тетради до следующего дня, а сразу видит результат и может тут же исправить ошибку. Учитель и родители получают прозрачную статистику прогресса, видя не просто оценку из дневника, а детальный срез – какие именно темы западают, сколько времени было потрачено на задание, какова динамика успешности.

Какие же конкретные инструменты могут взять на вооружение педагоги? Прежде всего, стоит разделить их по функциональному назначению. Для ликвидации пробелов в базовых знаниях и работы в индивидуальном темпе незаменимы адаптивные платформы: «Учи.ру» (математика, русский язык, окружающий мир), «ЯКласс» (все предметы школьной программы с генерацией огромного числа вариантов заданий) и «Российская электронная школа» (видеоуроки с конспектами и тестами). Для повышения мотивации и вовлечения отлично работают сервисы с игровыми элементами: Kahoot! и Quizizz для проведения викторин в классе, а также Duolingo для изучения иностранных языков в формате микрообучения с ежедневными «стриками» и системой достижений. Для создания собственных дидактических материалов педагог может использовать конструкторы интерактивных заданий – LearningApps.org, Wordwall или OnlineTestPad. Важно отметить платформу «Фоксфорд», которая предлагает не только задания, но и полноценные онлайн-курсы для повторения сложных тем с возможностью задать вопрос преподавателю. Особую роль играют инструменты визуализации: сервисы вроде Canva или MindMeister помогают неуспевающим ученикам структурировать информацию, превращая хаотичные записи в стройные схемы и ментальные карты. Эти ресурсы позволяют не просто дать ученику задание, а буквально «вырастить» для него индивидуальный маршрут обучения, учитывающий его темп, тип восприятия и зону актуального развития.

Однако наличие современных инструментов не гарантирует автоматического результата. Ключевым фактором остаётся методическая грамотность педагога. Чтобы добиться устойчивых положительных изменений, стоит придерживаться определённого алгоритма, включающего в себя несколько этапов.

Первый этап – диагностика. Нельзя начинать лечение без постановки диагноза. С помощью стартовых тестов на платформах «ЯКласс» или «Учи.ру» педагог выявляет реальные пробелы в знаниях, а не просто констатирует низкую оценку. Важно понять: ученик не понял тему текущего урока или у него «хромает» программа двухлетней давности? Второй этап – проектирование индивидуального маршрута. На основе диагностики учитель подбирает или создаёт серию заданий, которые закрывают именно эти пробелы. Здесь важно соблюдать принцип «постепенности»: начинать нужно с тех задач, которые ученик заведомо может решить, чтобы создать ситуацию успеха, и лишь затем плавно повышать сложность. Длительность одного цифрового сеанса на начальном этапе не должна превышать 10–15 минут, чтобы избежать когнитивной перегрузки и утомления. Третий этап – мотивационное сопровождение. Теоретический материал стоит сопровождать визуализацией: если ребёнок не понимает формулу площади круга, стоит показать ему анимацию, как эта формула выводится. Для удержания внимания активно применяются игровые элементы: система баллов, рейтинг внутри малой группы, виртуальные награды. Ключевой принцип – регулярность: лучше посвящать математике 15 минут каждый день, чем два часа раз в неделю. Платформы могут напоминать о необходимости занятий, формируя привычку. Четвёртый этап – рефлексия и обратная связь. Пожалуй, самый важный аспект. При разборе ошибок педагог и ученик должны сместить фокус с оценки («ты сделал пять ошибок») на прогресс («сегодня ты сделал на три ошибки меньше, чем вчера»). Позитивная обратная связь – «Вчера ты решил три задачи, а сегодня уже пять!» – не просто подбадривает, а формирует у ребёнка новую идентичность: «Я могу, у меня получается». Это разрушает порочный круг неуверенности.

Было бы методологической ошибкой представлять цифровые инструменты как панацею. Их применение сопряжено с рядом серьёзных рисков, которые требуют осознанного управления. Первый и самый очевидный – цифровое неравенство. У части семей (особенно социально незащищённых) нет стабильного интернета или современного устройства для занятий. Задание, данное на плат-

форме, может быть физически невыполнимо для ребёнка. Решение – гибкость учителя: часть работы должна выполняться в классе, на школьных устройствах, или предлагаться альтернативные варианты на бумажных носителях. Второй риск – экранное переутомление. Избыток времени перед монитором ведёт к снижению концентрации, проблемам со зрением и осанкой. Пути минимизации: жёсткий контроль экранного времени (использовать таймеры, чередовать цифровые и аналоговые виды деятельности – например, после 15 минут на платформе ученик работает с реальными геометрическими фигурами). Третий риск – иллюзия знания. Ученик может механически кликать правильные ответы в тесте, не понимая сути явления (синдром «игры в угадайку»). Именно поэтому роль педагога как интерпретатора остаётся ключевой. Решение: сочетать цифровые тесты с устными вопросами, где ребёнок должен объяснить своё решение своими словами. Четвёртый риск – неготовность педагога**. Использование ЦОР требует новых компетенций: умения анализировать цифровую статистику, быстро ориентироваться в интерфейсах, методически грамотно встраивать технологии в урок. Школам необходимо организовать системное повышение квалификации учителей, а не просто раздать доступы к платформам. Пятый риск – подмена глубокого изучения поверхностным «геймингом». Если ученик гонится только за баллами и бейджами, он может научиться «проходить» задания, не вдумываясь в содержание. Решение – продуманная педагогическая настройка: награды должны выдаваться не за скорость, а за глубину и количество попыток с исправлением ошибок.

В чём заключается новизна предлагаемого подхода? Прежде всего, в комплексном взгляде на проблему. Многие исследования рассматривают цифровизацию как самоцель или ограничиваются перечислением возможностей. Данная работа подчёркивает необходимость баланса между цифровыми и традиционными методами: технологии не заменяют педагога, а становятся его «умным ассистентом», разумно дополняя его педагогический арсенал. Во-вторых, работа фокусируется именно на категории слабоуспевающих школьников. Вместо общего обсуждения «цифры в образовании» здесь выявляются специфические,

глубинные причины их трудностей, и уже под них подбираются ЦОР, обладающие нужными свойствами – персонализацией, наглядностью, мгновенной обратной связью, безопасной средой для ошибок. В-третьих, статья имеет отчетливую практическую направленность. В отличие от сугубо теоретических работ, здесь предложен четкий пошаговый алгоритм для педагога, даны названия конкретных платформ с дифференциацией их функционала, описаны сценарии преодоления типичных учебных проблем – от ликвидации пробелов в математике до развития навыков работы с текстом на гуманитарных предметах. Наконец, новизна заключается в честном и детальном анализе рисков. В отличие от работ, безоглядно воспевающих цифровизацию, данное исследование не только перечисляет ограничения, но и предлагает конкретные пути их преодоления: от мер по борьбе с цифровым неравенством до педагогических приёмов, предотвращающих поверхностное усвоение материала. Таким образом, новизна исследования состоит в выходе за рамки простого «подтягивания» успеваемости. Показано, как с помощью ЦОР можно не просто исправить оценку, а развить у ребёнка навыки самоорганизации, сформировать устойчивую учебную мотивацию и, что самое важное, вернуть утраченную веру в собственные силы через прозрачную систему фиксации прогресса и постоянную позитивную обратную связь.

Подводя итог, можно утверждать, что цифровые образовательные инструменты не заменяют учителя – они становятся его мощным союзником в борьбе с неуспеваемостью. Их грамотное, методически обоснованное применение позволяет решить комплекс задач. Во-первых, это ликвидация пробелов в знаниях за счёт персонализированной траектории и адаптивной сложности. Во-вторых, повышение мотивации через геймификацию, наглядность и элемент новизны. В-третьих, развитие метапредметных навыков – самоорганизации, тайм-менеджмента, умения анализировать собственные ошибки. И наконец, самое главное – возвращение ребёнку уверенности в своих силах, которое достигается через систему малых побед и объективной, позитивно окрашенной обратной связи. Ключевыми факторами успеха являются осознанный выбор ЦОР под

конкретные потребности конкретного ученика, системный подход педагога, не эпизодическое, а регулярное использование технологий, соблюдение разумного баланса между цифровыми и аналоговыми методами обучения и активное вовлечение родителей в процесс сопровождения учебной деятельности. Только при таком комплексном, продуманном подходе цифровые образовательные инструменты перестают быть модным аксессуаром или формальным требованием, а превращаются в эффективное, научно обоснованное средство преодоления учебной неуспеваемости и, что ещё более ценно, в инструмент всестороннего развития личности школьника.

Список литературы

1. Богданова В.В. Особенности формирования познавательной активности у слабоуспевающих младших школьников / В.В. Богданова, Е.В. Коломенская // Научный вестник Гуманитарно-социального института. – 2017. – №6. – С. 3–10. EDN YMWCUY

2. Бойко И.Н. Практические рекомендации для педагогов по профилактике неуспеваемости младших школьников / И.Н. Бойко // Прикладная психология: современное состояние, эффективность исследований, перспективы развития: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. XII Левитовские чтения. – 2017. – С. 131–134. EDN ZHLNZZ

3. Гафарова Р.И. Причины неуспеваемости младших школьников и способы решения этой проблемы / Р.И. Гафарова, Е.В. Головнева // Научный альманах. – 2017. – №2–2 (28). – С. 77–80. DOI 10.17117/na.2017.02.02.077. EDN YISQNP

4. Давыдов В.В. Российская педагогическая энциклопедия / В.В. Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993–1999. – 1617 с. EDN QOQLQW

5. Игнатенко М.В. Профилактика и коррекция трудностей в обучении у младших школьников / М.В. Игнатенко // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №63–2. – С. 199–202. EDN EYOIRM

6. Канторова Е.В. Влияние возрастных особенностей памяти на трудности обучения младших школьников / Е.В. Канторова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2018. – №1–2 (76–77). – С. 61–62. EDN YTPQYA

7. Кадралина Ш.К. Проблемы школьной неуспеваемости в научной литературе / Ш.К. Кадралина // Этнопедагогика в контексте современной культуры: сб. науч. трудов по материалам междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Л.Б. Абдуллина. – 2018. – С. 98–101. EDN ZBSLBZ

8. Ковалевская А.П. Феномен неуспеваемости в учебно-воспитательном процессе / А.П. Ковалевская // Педагогика и психология: теория и практика. – 2017. – №2 (7). – С. 49–55. EDN VUGUNF

9. Костенкова Ю.А. Культурологический подход в изучении детей с задержкой психического развития / Ю.А. Костенкова. – М.: Прометей, 2011. – 140 с. EDN RXGXPP

10. Курганов С.Ю. Ребёнок и взрослый в учебном диалоге / С.Ю. Курганов. – М.: Просвещение, 1999. – 318 с.

11. Литвинова А.Г. Причины неуспеваемости ребёнка в школе / А.Г. Литвинова, Г.К. Антошечкина // Студенческие научные достижения: сб. статей III междунар. науч.-исследоват. конкурса. – 2019. – С. 138–141.

12. Милицына С.К. Диагностика школьной неуспеваемости / С.К. Милицына // Молодой учёный. – 2017. – №51 (185). – С. 293–295. EDN ZXHEOP