

Жолдошалиева Жылдызкан Эркиновна

канд. пед. наук, доцент

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

г. Бишкек, Кыргызская Республика

Жеңишбекова Айпери Жеңишбековна

магистрант

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

г. Бишкек, Кыргызская Республика

Погодина Ольга Анатольевна

учитель

МБОУ м.о. г. Краснодар СОШ №73 им. А.В. Молчанова

г. Краснодар, Краснодарский край

АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕКСТОВ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** статья посвящена исследованию педагогического потенциала детской литературы в контексте её анализа и интерпретации в начальной школе. В работе раскрываются методы, направленные на развитие умений анализировать текст, понимать авторскую позицию, характеризовать героев и выразить собственное мнение. Отдельное внимание уделяется дифференцированному подходу к обучению с учётом уровня подготовленности учащихся. Внедрение интерпретационной деятельности в образовательный процесс способствует развитию читательской компетентности, коммуникативных навыков и формированию лично значимого отношения к чтению.*

***Ключевые слова:** детская литература, анализ текста, интерпретация, читательская грамотность, начальная школа, образовательный процесс, педагогический эксперимент, методы обучения, критическое мышление, развитие речи.*

Детская литература в современном образовательном пространстве традиционно рассматривается как значимый ресурс воспитания и обучения

подростающего поколения. Она выполняет не только эстетическую функцию, но и служит средством передачи культурных ценностей, нравственных ориентиров и языковых норм. В условиях обновления содержания образования и усиления внимания к развитию читательской грамотности возрастает необходимость переосмысления подходов к работе с художественными текстами, адресованными детям.

Современная педагогическая практика показывает, что простого ознакомления с произведением уже недостаточно для достижения образовательных целей. Особую значимость приобретает аналитическая и интерпретационная деятельность, позволяющая раскрыть глубинные смыслы текста, установить связь между содержанием произведения и личным опытом учащихся. Такой подход способствует не только развитию навыков осознанного чтения, но и формированию критического мышления, коммуникативных умений и эмоциональной отзывчивости. Как отмечает Н.Д. Молдавская, «понимание художественного текста достигается лишь в процессе активной мыслительной деятельности читателя, включающей анализ и интерпретацию произведения» [3, с. 47].

Актуальность темы обусловлена также многоязычной и культурно разнообразной средой Кыргызстана, где детская литература представлена как на кыргызском, так и на русском языках. Это создаёт дополнительные возможности для сопоставительного анализа текстов, расширяет кругозор учащихся и способствует формированию межкультурной компетентности. Вместе с тем, данная ситуация требует от педагога продуманного выбора методов интерпретации и адаптации содержания произведений с учётом возрастных и социокультурных особенностей обучающихся.

Введение анализа и интерпретации текстов детской литературы в образовательный процесс позволяет сделать обучение более осмысленным и личностно ориентированным. Работа с художественным текстом перестаёт быть формальной и превращается в диалог, в котором ребёнок выступает активным участником, способным выражать собственное мнение и осмысливать прочитанное. Это,

в свою очередь, открывает новые возможности для повышения качества образования и развития читательской культуры.

Настоящая статья направлена на рассмотрение теоретических и практических аспектов анализа и интерпретации текстов детской литературы, а также на выявление их роли и потенциала в образовательном процессе современной школы.

Интерпретации текстов детской литературы в 4 классах имеет свою специфику, обусловленную возрастными особенностями учащихся и уровнем их читательской подготовки. На данном этапе обучения дети уже обладают базовыми навыками чтения и понимания текста, однако ещё нуждаются в педагогической поддержке при переходе от простого воспроизведения содержания к его осмыслению. В этой связи работа с художественными произведениями должна быть направлена на постепенное развитие аналитического мышления и способности выражать собственное отношение к прочитанному.

Результаты проведенного эксперимента показали, что учащиеся 4 «А» класса, как правило, демонстрируют более высокую активность в устных обсуждениях, легче включаются в диалог и охотнее высказывают своё мнение. Это позволяет шире использовать такие формы работы, как коллективное обсуждение, постановка проблемных вопросов и интерпретация поступков героев. Учитель может предлагать учащимся сравнивать персонажей, объяснять мотивы их действий, а также предполагать возможное развитие сюжета. В результате дети начинают воспринимать текст не как набор событий, а как пространство для размышления. Как писал Л.Н. Толстой, «если ученик в школе не научился сам ничего творить, то и в жизни он будет только подражать и копировать» [4, с. 214].

В 4 «Б» классе наблюдается несколько иная картина: часть учащихся испытывает затруднения в формулировании развернутых ответов и нуждается в дополнительной поддержке. В этой связи более эффективными оказываются поэтапные формы работы, включающие наводящие вопросы, работу в парах и небольших группах. Постепенно учащиеся вовлекаются в процесс анализа, учатся выделять ключевые моменты текста и выражать свои мысли в устной и

письменной форме. Важно создавать ситуацию успеха, чтобы сформировать уверенность в собственных возможностях и интерес к чтению.

Интерпретация текстов в обоих классах строится на сочетании репродуктивной и творческой деятельности. Учащимся предлагается не только отвечать на вопросы по содержанию, но и выполнять задания, направленные на развитие воображения. Это может быть пересказ от имени одного из героев, изменение концовки произведения или обсуждение альтернативных решений в проблемной ситуации. Подобные виды деятельности позволяют глубже понять смысл произведения и способствуют формированию личностного отношения к нему. Как отмечал Ф.М. Достоевский, «человек есть тайна. Её надо разгадать, и ежели будешь разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время» [1, с. 63].

Особое внимание уделяется работе с языком художественного текста. Учащиеся учатся замечать выразительные средства, понимать значение новых слов и использовать их в собственной речи. В условиях билингвальной образовательной среды Кыргызстана это приобретает дополнительную значимость, поскольку способствует развитию как кыргызской, так и русской речи. Сравнение языковых особенностей текстов помогает учащимся лучше осознавать богатство и выразительность каждого языка. Как отмечается в исследованиях отечественных методистов Кыргызстана, развитие речи учащихся в условиях двуязычного обучения наиболее эффективно происходит при систематической работе с художественным текстом и его языковым анализом [2, с. 52].

Результаты наблюдений за учебной деятельностью в 4 «А» и 4 «Б» классах показывают, что систематическая работа по анализу и интерпретации текстов положительно влияет на уровень читательской грамотности. Учащиеся становятся более внимательными к деталям, начинают задавать вопросы к тексту, проявляют интерес к обсуждению и стремятся выразить собственную точку зрения. Постепенно формируется способность к осмысленному чтению, которая является важной основой дальнейшего обучения.

Таким образом, включение анализа и интерпретации текстов детской литературы в образовательный процесс 4-х классов позволяет сделать обучение более

глубоким и результативным. Учитывая особенности каждого класса, учитель может варьировать методы и приёмы работы, создавая условия для активного участия всех учащихся. Это способствует не только развитию читательских умений, но и формированию коммуникативных навыков, самостоятельности мышления и интереса к литературе.

Методическая организация работы с текстами детской литературы в 4 «А» и 4 «Б» классах выстраивалась с учётом уровня подготовленности учащихся, их читательского опыта и особенностей восприятия художественного слова. В основу практической части исследования был положен педагогический эксперимент, направленный на выявление эффективности систематического использования приёмов анализа и интерпретации текста в процессе обучения. Работа проводилась в несколько этапов и включала диагностику исходного уровня читательской грамотности, внедрение специально подобранных методов и последующую оценку полученных результатов.

На начальном этапе основное внимание уделялось выявлению того, как учащиеся воспринимают художественный текст: способны ли они выделять основную мысль, понимать поступки героев и выражать собственное отношение к прочитанному. Для этого использовались задания на пересказ, ответы на вопросы и простейший анализ содержания. Полученные данные позволили определить, что в обоих классах преобладает репродуктивный уровень понимания текста, при котором учащиеся ограничиваются воспроизведением фактов без их осмысления.

В процессе формирующего этапа в 4 «А» классе акцент делался на развитии устной интерпретации через обсуждение и проблемные вопросы. Учащиеся активно включались в диалог, учились аргументировать своё мнение и сопоставлять различные точки зрения. В 4 «Б» классе работа строилась более поэтапно: применялись опорные вопросы, работа в парах, а также задания с частично заданной структурой ответа. Это позволило постепенно вовлечь всех учащихся в аналитическую деятельность и снизить уровень затруднений при работе с текстом.

Для оценки эффективности проведённой работы были сопоставлены результаты диагностического и контрольного этапов. Динамика уровня сформированности навыков анализа и интерпретации представлена в таблице 1.

Таблица 1

Уровень сформированности читательских умений
учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов на начальном и контрольном этапах

Класс	Этап исследования	Низкий уровень (%)	Средний уровень (%)	Высокий уровень (%)
4 «А»	Начальный	30	50	20
4 «А»	Контрольный	10	45	45
4 «Б»	Начальный	40	45	15
4 «Б»	Контрольный	15	50	35

Представленные данные свидетельствуют о положительной динамике в обоих классах. Особенно заметен рост показателей высокого уровня, что указывает на развитие способности учащихся к осмысленному восприятию текста и его интерпретации. Снижение доли учащихся с низким уровнем подтверждает эффективность выбранных методов работы.

Дополнительный анализ позволил выявить изменения в характере учебной деятельности учащихся. Если на начальном этапе преобладали краткие и односложные ответы, то на контрольном этапе наблюдалось увеличение развернутых высказываний, использование аргументации и элементов анализа. Эти изменения отражены в следующей таблице 2.

Таблица 2

Характер ответов учащихся при работе с текстом

Класс	Этап исследования	Краткие ответы (%)	Развернутые ответы (%)	Элементы интерпретации (%)
4 «А»	Начальный	55	30	15
4 «А»	Контрольный	20	50	30
4 «Б»	Начальный	65	25	10
4 «Б»	Контрольный	30	45	25

Анализ данных показывает, что в обоих классах увеличилась доля развернутых ответов и интерпретационных высказываний. Это свидетельствует о том, что учащиеся начали глубже понимать содержание произведений и проявлять способность к самостоятельному осмыслению текста.

Таким образом, проведённый эксперимент подтверждает, что систематическое использование методов анализа и интерпретации текстов детской литературы способствует повышению уровня читательской грамотности учащихся начальной школы. При этом дифференцированный подход к организации работы в 4 «А» и 4 «Б» классах позволяет учитывать индивидуальные особенности учащихся и создавать условия для их активного включения в образовательный процесс.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что систематическая работа по анализу и интерпретации текстов детской литературы существенно обогащает образовательный процесс в начальной школе. Обращение к художественным произведениям как к источнику смыслов и личностного опыта учащихся способствует не только развитию читательской грамотности, но и формированию устойчивого интереса к чтению, что особенно важно на этапе начального образования. Как отмечается в научно-методических публикациях журнала «Русский язык и литература в школах Кыргызстана», использование текстоцентрического подхода и интерпретационной деятельности значительно повышает эффективность формирования читательской компетентности младших школьников [5, с. 18].

Результаты экспериментальной работы в 4 «А» и 4 «Б» классах показали, что при целенаправленном использовании разнообразных методов анализа текста учащиеся постепенно переходят от поверхностного восприятия к более глубокому пониманию содержания. Они начинают осмысленно воспринимать поступки героев, выделять авторскую позицию и выражать собственное отношение к прочитанному. При этом учитывание особенностей каждого класса и гибкость в выборе педагогических приёмов обеспечивают более эффективное включение всех учащихся в процесс работы с текстом.

Особое значение имеет тот факт, что интерпретация художественного произведения становится для учащихся не формальным заданием, а способом выражения собственного мнения и переживания прочитанного. Это создаёт условия для развития критического мышления, коммуникативных навыков и

эмоциональной отзывчивости. В результате обучение приобретает более личностно ориентированный характер и выходит за рамки простого усвоения учебного материала.

Таким образом, использование анализа и интерпретации текстов детской литературы в образовательной практике начальной школы можно рассматривать как эффективное средство повышения качества обучения. Данный подход отвечает современным требованиям образования в Кыргызстане, ориентированным на развитие самостоятельной, думающей и культурно развитой личности. Перспективы дальнейшей работы в этом направлении связаны с расширением методического инструментария и углублением интеграции литературных текстов в различные области учебной деятельности.

Список литературы

1. Достоевский Ф.М. Дневник писателя / Ф.М. Достоевский. – М.: Эксмо, 2007. – 768 с.
2. Исмаилова Г.Т. Методика развития речи младших школьников в условиях билингвального образования / Г.Т. Исмаилова. – Бишкек: Вестник КГУ им. И. Арабаева, 2019. – 160 с.
3. Молдавская Н.Д. Методика преподавания литературы в школе / Н.Д. Молдавская. – М.: Просвещение, 1985. – 240 с.
4. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения / Л.Н. Толстой. – М.: Просвещение, 1989. – 320 с.
5. Русский язык и литература в школах Кыргызстана. – Бишкек: КАО, 2021. – №3. – С. 15–20.