

**Зекиева Петимат Масудовна**

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

**Шамилева Разета Дадуевна**

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

г. Грозный, Чеченская Республика

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ. ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБУЧЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены возможности и риски использования технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе в условиях цифровой трансформации. Проанализированы основные направления применения искусственного интеллекта в обучении, включая персонализацию образовательных траекторий, автоматизацию учебных процессов и поддержку самостоятельной работы обучающихся. Особое внимание уделено проблемам академической недобросовестности, снижению уровня критического мышления, генерации недостоверной информации и другим рискам, связанным с внедрением интеллектуальных технологий. Сделан вывод о необходимости разработки методических подходов, обеспечивающих эффективное и безопасное использование искусственного интеллекта в образовательной среде.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, цифровая трансформация образования, образовательный процесс, цифровые технологии, персонализация обучения, генеративный искусственный интеллект, академическая добросовестность, критическое мышление, цифровая образовательная среда.*

***Введение.** Развитие цифровых технологий привело к изменению подходов к организации образовательного процесса и расширению использования электронных образовательных ресурсов в деятельности образовательных*

организаций. Внедрение цифровых образовательных платформ и инструментов искусственного интеллекта способствует изменению традиционных моделей обучения и расширению возможностей взаимодействия участников образовательного процесса. В связи с ростом использования интеллектуальных технологий в образовательной практике возрастает необходимость оценки их педагогического потенциала и связанных с ними рисков. Современные системы искусственного интеллекта способны выполнять широкий спектр задач: анализировать большие объёмы данных, генерировать текстовый и визуальный контент, осуществлять автоматическую проверку заданий, адаптировать образовательные материалы под индивидуальные потребности обучающихся. Перечисленные возможности обусловили активное внедрение технологий искусственного интеллекта в образовательную деятельность образовательных организаций различного уровня. При этом исследователи подчёркивают, что технологии искусственного интеллекта не рассматриваются как замена преподавателя, а выступают в качестве инструмента повышения эффективности образовательной деятельности и автоматизации рутинных процессов. Появление генеративных нейросетевых моделей расширило спектр задач, решаемых с использованием технологий искусственного интеллекта в образовании. Обучающиеся и преподаватели получили возможность использовать интеллектуальных помощников для поиска информации, подготовки учебных материалов, создания презентаций, написания текстов и решения практических задач (рис.1).



Рис.1. Основные направления использования искусственного интеллекта в образовательной среде.

По мнению ряда исследователей, внедрение подобных технологий способствует повышению доступности образования, развитию персонализированного обучения и совершенствованию механизмов взаимодействия участников образовательного процесса.

В отечественных и зарубежных исследованиях технологии искусственного интеллекта рассматриваются как одно из наиболее динамично развивающихся направлений цифровизации образования. Их внедрение связано с развитием адаптивных образовательных платформ, интеллектуальных систем поддержки обучения и генеративных нейросетей. По данным исследований российских авторов, наиболее распространёнными направлениями использования ИИ в образовательном процессе являются автоматизация оценки результатов обучения, персонализация образовательных траекторий, генерация учебного контента и поддержка исследовательской деятельности обучающихся [1; 4; 5].

В исследованиях отмечается практическая значимость технологий искусственного интеллекта для решения образовательных задач. Так, Е.Е. Абросимова, А.Г. Филипова и М.М. Ярыгина по результатам исследования отношения преподавателей к использованию искусственного интеллекта в высшем образовании установили, что педагоги рассматривают данные технологии преимущественно как инструмент поддержки образовательного процесса. Авторы отмечают потенциал ИИ в автоматизации рутинных операций, подготовке учебных материалов и расширении доступа к образовательным

ресурсам, одновременно подчёркивая необходимость сохранения ведущей роли преподавателя при организации обучения [1].

В работе В.В. Селезневой и Т.А. Бунаковой показано, что использование искусственного интеллекта способствует развитию адаптивных образовательных практик. Авторы связывают применение интеллектуальных систем с возможностью учёта индивидуальных особенностей обучающихся, корректировки содержания учебных материалов и повышения эффективности освоения образовательных программ [5].

Исследование О.М. Деревянкиной посвящено использованию технологий искусственного интеллекта при подготовке выпускных квалификационных работ студентами направления «Менеджмент». Автор приходит к выводу, что генеративные нейросетевые инструменты позволяют ускорить поиск и обработку информации, структурирование материалов и подготовку отдельных элементов исследования. Вместе с тем подчёркивается необходимость обязательной проверки полученных результатов и сохранения самостоятельного характера исследовательской деятельности студентов [2].

По данным А.А. Пасковой, интеграция генеративного искусственного интеллекта в процессы формирующего оценивания позволяет расширить возможности обратной связи между преподавателем и обучающимся, а также повысить оперативность оценки результатов обучения. При этом автор указывает на необходимость методического сопровождения использования подобных технологий в образовательной практике [4].

Следует отметить наличие определённого противоречия в научной литературе. С одной стороны, авторы указывают на возможности персонализации обучения, повышения доступности образовательных ресурсов и сокращения временных затрат на выполнение учебных задач. С другой стороны, широкое использование генеративных нейросетей создаёт риск снижения самостоятельности обучающихся и формирования зависимости от автоматизированных решений. Повышение эффективности образовательного процесса за счёт использования искусственного интеллекта может

сопровождаться ослаблением отдельных образовательных результатов, связанных с развитием критического мышления и исследовательских навыков.

По мнению автора, эффективность применения искусственного интеллекта в образовательной деятельности определяется не фактом использования технологии, а характером её интеграции в учебный процесс. Наибольший эффект достигается в случаях, когда ИИ используется как средство поддержки анализа информации, подготовки материалов и организации обратной связи, а не как инструмент полного замещения самостоятельной работы обучающегося.

Искусственный интеллект (ИИ) в своей работе постоянно используют 66% преподавателей и ученых российских вузов, показало исследование Центра научной коммуникации ИТМО, «Яндекс Образования» и Центра технологий для общества Yandex Cloud [3].

Опрос проводился среди сотрудников 16 российских университетов, которые совмещают преподавание с научной деятельностью. Так, 84% респондентов говорят, что ИИ ускоряет ключевые этапы работы, в том числе поиск необходимой литературы и обработку данных. 58% отметили, что подготовка материалов к занятиям с помощью нейросетей стала проще и быстрее.

Кроме того, согласно результатам опроса, 54% используют ИИ для обработки текстов и изображений, 52% – для создания тестов и заданий, 45% – для подготовки презентаций и еще около трети автоматизируют административные задачи [3].

На основе исследования РБК можем сделать выводы, что искусственный интеллект становится инструментом не только обучающихся, но и преподавателей. Если для учащихся ИИ выступает средством поиска информации, подготовки проектов и выполнения учебных заданий, то для преподавателей он используется для разработки учебно-методических материалов, подготовки оценочных средств и обработки информации.

Одновременно с расширением практики применения искусственного интеллекта в образовании возрастает внимание исследователей к возможным негативным последствиям его использования (табл. 1).

Таблица 1

Основные риски использования искусственного интеллекта  
в образовательном процессе

Риск	Содержание риска	Возможные последствия
Академическая недобросовестность	Использование генеративного ИИ для выполнения учебных заданий без самостоятельной работы обучающегося	Рост плагиата, снижение объективности оценки знаний, формальное освоение дисциплин
Снижение критического мышления	Получение готовых ответов без анализа и проверки информации	Ослабление навыков анализа, аргументации и самостоятельного принятия решений
Ошибки генерации контента	Формирование ИИ недостоверных сведений, вымышленных фактов и некорректных ссылок	Снижение качества учебных и научных работ, распространение недостоверной информации
Снижение мотивации к самостоятельному обучению	Замена поиска, анализа и обработки информации использованием готовых решений нейросетей	Ухудшение исследовательских навыков и познавательной активности обучающихся
Угроза конфиденциальности данных	Передача персональных данных и учебных материалов внешним ИИ-сервисам	Утечка информации и нарушение требований по защите данных

На основании проведённого анализа можем сделать вывод, что наибольшую угрозу для качества образовательных результатов представляют риски академической недобросовестности и снижения критического мышления, поскольку они непосредственно влияют на формирование профессиональных компетенций обучающихся.

*Заключение.* В ходе исследования были проанализированы современные подходы к использованию технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе, представленные в работах российских исследователей. Анализ научной литературы показал, что основными направлениями применения ИИ в образовании являются персонализация обучения, автоматизация отдельных образовательных процессов, поддержка

подготовки учебных материалов и сопровождение самостоятельной работы обучающихся.

Установлено, что большинство исследователей рассматривают искусственный интеллект в качестве вспомогательного инструмента, способного повысить эффективность образовательного процесса без замещения функций преподавателя. Дополнительным подтверждением востребованности интеллектуальных технологий являются результаты опроса сотрудников 16 российских университетов, согласно которым 66% преподавателей и учёных регулярно используют ИИ в профессиональной деятельности, а 84% отмечают сокращение времени выполнения рабочих задач.

Проведённый анализ позволил также выявить основные риски использования искусственного интеллекта в образовании, к которым относятся академическая недобросовестность, снижение уровня критического мышления обучающихся, вероятность получения недостоверной информации, снижение мотивации к самостоятельной работе и угрозы конфиденциальности данных. Наиболее часто в научной литературе рассматриваются риски, связанные с использованием генеративных нейросетей при выполнении учебных и исследовательских заданий. По мнению автора, искусственный интеллект сегодня – это не временный технологический тренд, а устойчивый элемент современной образовательной практики. Эффективность его применения в будущем будет определяться уровнем цифровой грамотности как учащихся, так и преподавателей, и их способностью использовать ИИ для решения образовательных и профессиональных задач.

### ***Список литературы***

1. Абросимова Е.Е. Искусственный интеллект в высшем образовании: опыт и ожидания преподавателей регионального университета / Е.Е. Абросимова, А.Г. Филипова, М.М. Ярыгина // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. – 2025. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-vysshem->

obrazovaniy-opyt-i-ozhidaniya-prepodavateley-regionalnogo-universiteta (дата обращения: 07.06.2026). DOI 10.63973/2949-1258/2025-4/138-146. EDN OVCABI

2. Деревянкина О.М. Использование искусственного интеллекта бакалаврами направления «Менеджмент» при подготовке выпускной квалификационной работы / О.М. Деревянкина // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 4. – С. 124–133. EDN UAFERI

3. Опрос показал долю преподавателей вузов, постоянно использующих ИИ // РБК. – 2026. – 10 марта. – URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/10/03/2026/69afb0809a794712c7a81770](https://www.rbc.ru/technology_and_media/10/03/2026/69afb0809a794712c7a81770) (дата обращения: 07.06.2026).

4. Паскова А.А. Возможности интеграции технологий генеративного искусственного интеллекта в процессы формирующего оценивания в высшем образовании / А.А. Паскова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2024. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-integratsii-tehnologiy-generativnogo-iskusstvennogo-intellekta-v-protsessy-formiruyuschego-otsenivaniya-v-vysshem> (дата обращения: 07.06.2026). DOI 10.47370/2078-1024-2024-16-2-98-109. EDN PNMTVF

5. Селезнева В.В. Использование искусственного интеллекта в современном иноязычном образовании в эпоху цифровой трансформации / В.В. Селезнева, Т.А. Бунакова // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 1 (110). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-sovremennom-inoazychnom-obrazovanii-v-epohu-tsifrovoy-transformatsii> (дата обращения: 07.06.2026).

6. Шаповалов Е.Э. Генеративные нейросетевые инструменты как фактор повышения эффективности преподавательской деятельности: анализ современных подходов / Е.Э. Шаповалов, В.С. Шаповалова // International Journal of Open Information Technologies. – 2025. – Т. 13. – № 12. – URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/generativnye-neyrosetevye-instrumenty-kak-](https://cyberleninka.ru/article/n/generativnye-neyrosetevye-instrumenty-kak)

faktor-povysheniya-effektivnosti-prepodavatelskoy-deyatelnosti-analiz-  
sovremennyh (дата обращения: 07.06.2026). EDN WOUASM