

*Закасовская Анастасия Михайловна*

студентка

*Научный руководитель*

*Ус Оксана Александровна*

канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
ДИАГНОСТИКА И ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ**

*Аннотация:* в статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на формирование социального интеллекта обучающихся средствами внеурочной деятельности. Актуальность исследования обусловлена противоречием между высокой значимостью социального интеллекта для успешной социализации и адаптации школьников и недостаточной разработанностью методик его целенаправленного развития во внеурочной работе. На основе диагностики выявлен исходный уровень сформированности социального интеллекта у учащихся 5-х классов: высокий (45%), средний (35%), низкий (20%). Автором разработана и апробирована программа внеурочных мероприятий «Овация» (театральная деятельность), направленная на развитие эмпатии, коммуникативных навыков и социальной гибкости. Доказано, что системное участие в театрализованной деятельности способствует значимому повышению уровня социального интеллекта, улучшению межличностных отношений и формированию метапредметных компетенций. Статья адресована педагогам-психологам, классным руководителям, педагогам дополнительного образования и исследователям в области социальной педагогики.

**Ключевые слова:** *социальный интеллект, внеурочная деятельность, эмпатия, коммуникативные навыки, театральная педагогика, социализация, метапредметные результаты, основное общее образование.*

В современном мире успех личности определяется не только багажом знаний (IQ), но и умением эффективно общаться, понимать эмоции и намерения других, а также корректно вести себя в социуме. Эта комплексная способность, известная в науке как «социальный интеллект», становится определяющей для благополучия, профессионального роста и успешной адаптации в обществе, особенно для подрастающего поколения.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) акцентирует внимание на метапредметных результатах, в частности, на формировании коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) – способности учитывать точку зрения партнера, разрешать споры, работать в команде, а также регулятивных УУД, связанных с управлением собственными эмоциями [4]. По сути, это меры, направленные на развитие компонентов социального интеллекта.

Классическая система уроков, сфокусированная в основном на передаче предметных знаний, не всегда предоставляет достаточно возможностей для практической отработки коммуникативных навыков, эмпатии и гибкости в сложных ситуациях общения. В связи с этим, как отмечают Л.Х. Джабраилова с соавторами, внеурочные занятия играют критически важную роль, создавая естественную, мотивирующую и добровольную среду для социального взаимодействия [1].

Согласно научным определениям, внеурочная деятельность представляет собой совокупность мероприятий образовательного, воспитательного и развивающего характера, реализуемых за пределами обязательной учебной программы [2]. Ее главные черты – гибкость, добровольность, ориентация на интересы учеников и практическая направленность – создают идеальные условия для погружения школьников в ситуации, способствующие развитию их социального интеллекта. К таким формам относятся кружки, секции, проектная

работа, волонтерство, школьное самоуправление, и особенно театральные студии. В театральных студиях учащиеся примеряют на себя различные социальные роли, учатся договариваться, сопереживать и работать на общий результат [3].

Однако, как показывает анализ педагогической практики, потенциал данного направления внеурочной деятельности реализуется лишь частично. Зачастую кружки и секции ориентированы на решение специфических предметных задач или организацию досуга, а целенаправленная работа по развитию эмпатии, коммуникативной гибкости и социальной рефлексии проводится спорадически или интуитивно. Наблюдается явное несоответствие: с одной стороны, осознание значимости социального интеллекта и признание роли внеурочной деятельности в его становлении, а с другой – отсутствие комплексных, методически обоснованных и диагностически подтвержденных программ для его развития.

С целью определения текущего уровня социального интеллекта у учащихся и последующей разработки эффективной программы внеурочных мероприятий нами было проведено эмпирическое исследование на базе МАОУ МО г. Краснодар СОШ №58. В исследовании были задействованы ученики 5-х классов (11–12 лет) и их классные руководители.

Первичная диагностика (констатирующий этап) выявила следующую картину распределения уровней социального интеллекта (диагностика включала адаптированную анкету для оценки эмпатии, коммуникативных навыков и социальной саморегуляции, а также наблюдение):

- 43% учащихся продемонстрировали высокий уровень социального интеллекта. Эти школьники отличаются выраженной эмпатией, успешно начинают и поддерживают диалог, корректно воспринимают невербальные сигналы и часто выступают неформальными лидерами. Они способны к конструктивному разрешению конфликтов и осознают последствия своих поступков в социальном контексте;

- 37% показали средний уровень. Ученики этой группы, как правило, придерживаются социальных норм, но сталкиваются с трудностями в распознавании скрытых эмоций собеседника, не всегда способны оперативно адаптироваться к меняющимся коммуникативным условиям и часто нуждаются в помощи при решении конфликтных ситуаций;

- 20% отнесены к низкому уровню. Для них характерны замкнутость, сложности в установлении контактов со сверстниками, недостаточная эмоциональная отзывчивость (или ее некорректное проявление), склонность к шаблонным реакциям в социальных взаимодействиях. Эти ученики часто остаются сторонними наблюдателями, испытывая значительные затруднения с адаптацией в коллективе.

Полученные данные подчеркивают актуальность проблемы: более половины учащихся (57%) имеют средний и низкий уровень социального интеллекта, что создает предпосылки для затруднений в их социальной адаптации, снижения учебной мотивации и общего психологического благополучия. Особую озабоченность вызывает группа с низким уровнем (20%), требующая целенаправленного психолого-педагогического сопровождения.

На этапе формирования эксперимента нами была разработана и внедрена дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности «Овация» (театральная деятельность), призванная служить системным инструментом развития социального интеллекта во внеурочное время. Выбор театральной деятельности обусловлен ее способностью интегрировать элементы игры, драматизации, импровизации, коллективного творчества и публичного выступления, создавая «естественную лабораторию» для совершенствования всех компонентов социального интеллекта.

Программа «Овация» (базовый уровень, 144 часа, возраст 7–13 лет) предполагает.

1. Развитие эмпатии посредством вживания в образ персонажа, осмысления его мотивов и чувств (через ролевые игры и этюды).

2. Совершенствование коммуникативных навыков посредством репетиционного процесса, ведения диалогов, коллективного обсуждения постановки и публичных выступлений.

3. Формирование социальной гибкости и саморегуляции посредством упражнений на сценическое движение, речевую выразительность и управление эмоциональными состояниями.

4. Освоение социальных ролей и норм через анализ драматических произведений и взаимодействие в разновозрастной группе (по принципу наставничества).

По завершении программы (контрольный этап) была проведена повторная оценка уровня социального интеллекта у тех же учащихся (экспериментальная группа, участвовавшая в театральной студии, и контрольная группа, не участвовавшая в программе). Результаты контрольного среза продемонстрировали значимую позитивную динамику в экспериментальной группе.

Таблица 1

## Динамика результатов экспериментальной работы

Уровень социального интеллекта	Экспериментальная группа до начала эксперимента	Экспериментальная группа после эксперимента	Контрольная группа после эксперимента
<i>Высокий</i>	43%	60% (9 чел.)	47% (7 чел.)
<i>Средний</i>	37%	33% (5 чел.)	33% (5 чел.)
<i>Низкий</i>	20%	7% (1 чел.)	20%

Как демонстрирует таблица, в экспериментальной группе после прохождения программы «Овация» доля учащихся с высоким уровнем социального интеллекта увеличилась на 17% (с 43% до 60%), а доля учащихся с низким уровнем сократилась более чем в три раза (с 20% до 7%). В контрольной группе, где целенаправленная работа не проводилась, положительные изменения были минимальными (рост высокого уровня с 43% до 47%, низкий уровень

остался прежним – 20%). Педагоги, работавшие с экспериментальной группой, отметили у этих школьников повышение самооценки, улучшение способности к достижению договоренностей и аргументации своей точки зрения, усиление эмпатии и снижение конфликтности в детском коллективе.

Таким образом, выдвинутая гипотеза получила эмпирическое подтверждение: регулярное участие обучающихся во внеурочной деятельности, специально организованной с использованием средств театральной педагогики в рамках программы «Овация», способствует существенному развитию их социального интеллекта. Ключевыми факторами успешности стали: добровольность и высокая мотивация участников, разнообразие социальных ролей и ситуаций для взаимодействия, практическая ориентация деятельности (подготовка и демонстрация спектаклей), а также наличие рефлексивной обратной связи со стороны педагога и сверстников.

Практическая ценность проведенного исследования состоит в разработке и апробации готовой программы внеурочной деятельности «Овация», которая может быть применена педагогами дополнительного образования, классными руководителями и педагогами-психологами в целях целенаправленного развития социального интеллекта у школьников. Полученные результаты могут послужить основой для создания методических рекомендаций по внедрению социально-ориентированных практик в систему воспитательной работы образовательных учреждений.

### ***Список литературы***

1. Джабраилова Л.Х. Роль внеурочной деятельности в социализации личности школьника / Л.Х. Джабраилова, К.Х. Айсултанова, А.Х. Кутаев // Журнал прикладных исследований. – 2024. – № 8. – С. 147–150. DOI 10.47576/2949-1878.2024.1.1.023. EDN PEINGF
2. Куприянов Б.В. Программное обеспечение внеурочной деятельности школьников / Б.В. Куприянов // Воспитание школьников. – 2011. – № 6. – С. 13–21.

3. Савенков А.И. Структура социального интеллекта / А.И. Савенков // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 7–15. DOI 10.17759/jmfp.2018070201. EDN OTTFLQ

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : (утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897, в ред. от 12.08.2022). – URL: <https://fgos.ru>.

5. Куприянов Б.В. Как сохранить учреждения дополнительного образования детей / Б.В. Куприянов // Воспитание школьников. – 2011. – № 2. – С. 3–12. EDN NBUVOZ