

Казанцева Виктория Алексеевна

канд. пед. наук, доцент

Алексанова Елизавета Александровна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ЗАТРУДНЕНИЯ ОСВОЕНИЯ ИМИ
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация: в статье рассмотрены понятийный и клиповый типы мышления, а также их отличия. Представлены противоречия образовательного процесса, состоящие из мыслительных возможностей ребёнка поколения Z и требованиями, предъявляемыми ФГОС к результатам освоения ООП НОО. Рассмотрен факт затруднения освоения ООП младшим школьником с точки зрения свойственного ему клипового мышления.

Ключевые слова: поколение Z, младший школьник, клиповое мышление, образовательная программа, начальное общее образование, ФГОС НОО.

Современное общество подвержено ряду изменений в связи с высокими темпами его развития. Одним из них выступает информатизация, а именно – глобальный, обще цивилизационный процесс активного формирования и широко-масштабного использования информационных ресурсов [10]. Следствием данного феномена является массовое пользование новым поколением мессенджерами и социальными сетями. Безусловно, человечество постепенно вступает в новую эру своего развития, где открывается масса возможностей для дистанционного общения и упрощения коммуникационных процессов, однако информатизация влечет за собой и ряд негативных последствий для нового поколения. Рассмотрим их ниже.

В современном мире люди всё больше воспринимают информацию через визуальные образы. Традиционные информационные ресурсы, такие как чтение, постепенно отходят на второй план, уступая различным инфографикам. Отсюда вытекает 2 условно выделенных типа мышления: понятийное и, как принято называть, «клиповое» («клиповость» – от англ. «стричь, обрезать, обрывать, делать вырезки», а в разговорном языке – «быстро двигаться, бежать» [4; 5]. Рассмотрим их более детально.

Л.С. Выготский назвал понятие «высшим знаком из всех, которые создало человеческое мышление» [1]. Успешность обучения напрямую связана именно с понятийным типом мышления. По материалам Ж. Пиаже и Б. Инельдер, элементы понятийного мышления обнаруживаются у детей уже с 4-х лет [8].

Понятие «клиповое мышление» появилось в научном обиходе в конце 1990-х гг. в связи с бурным ростом производства музыкальных клипов популярных исполнителей, визуальный ряд которых выстраивался как чередование фрагментов, воспроизводимых в произвольной последовательности [7].

Разница вышеприведенных типов мышления представлена в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ понятийного и клипового типов мышления

Характеристика	Понятийное мышление	Клиповое мышление
Основа формирования типа мышления, ресурсы	Книги, статьи, и иные тексты большого объёма с определенной логической структурой, способствующей проведению детального анализа текста	Социальные сети, короткие видеоролики, инфографики, иллюстрации, не требующие глубокого погружения в воспринимаемый материал
Характерные черты типа мышления	Углубленное, аналитическое мышление, которому свойственно умение синтезировать и анализировать информацию, формулировать выводы, выделять главную мысль и способность к применению критического типа мышления	Визуальное, быстрое, но поверхностное мышление, которому присущи речевая бедность, рассеянность и гиперактивность; конкретное мышление в данном случае преобладает над абстрактным

Таким образом, мы видим, что клиповое мышление в корне уступает понятийному.

Информатизационным процессам наиболее подвержена «цифровая молодежь», а именно поколение Z. В него входят рождённые с 2001 по 2020, то есть,

нынешние школьники и студенты [6, с. 94]. Отметим, что нас интересуют дети младшего школьного возраста.

Рассмотрим процессы взаимодействия с текстовой информацией младших школьников более детально. Впечатление о тексте ребёнок составляет только по заголовку или вступительной иллюстрации. Вместе с тем, согласно результатам исследования, только лишь 59% представителей поколения Z прочитает текст целиком, если содержание окажется интересным [3]. Поэтому для них очень важна форма подачи материала – чем она разнообразнее, тем больше шансов привлечь внимание этого поколения. Причем тексты должны быть лаконичными, видео и фото – яркими и содержательными [2]. Однако, если любой образовательный процесс – это непосредственно процесс передачи информации, то как младший школьник ее воспринимает, с учётом того, что к большому объёму он просто не готов в связи с особенностями его мышления?

Современная система образования предъявляет к образовательным результатам младшего школьника ряд требований, отраженных в ООП НОО [9] и противоречащих особенностям восприятия учеников как представителей поколения Z, а именно: отсутствию акцентуации на деталях, гиперактивности, гиперэмоциональности, сложности проведения мыслительных операций. Среди них следующие.

1. Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета.

2. Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

3. Осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составление текстов в устной и письменной формах.

4. Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям и т. д.

Однако применение традиционных аналитических методов в обучении снижают интерес ребёнка к образовательному процессу, негативно сказываясь на его успеваемости. Кроме того, принятые процессы заучивания материала даются ребёнку труднее, ведь поколение Z с наибольшими усилиями запоминает информацию, чем предыдущие поколения. Как считает Л.А. Ясюкова, сам процесс обучения не должен заключаться в запоминании различных полезных сведений и фактов, в отработке практических навыков, а должен способствовать развитию понятийного мышления [11; 12].

Однако вышеприведенные противоречия являются механизмом запуска новых образовательных технологий, направленных на оптимизацию образовательного процесса в условиях информатизации общества. Применение интерактивных методов обучения и ИКТ способствует повышению уровня учебной мотивации у младших школьников, что, в свою очередь, порождает процесс повышения качества образования, даже в условиях трансформации восприятия представителя поколения Z. В таком случае, даже свойственная современному школьнику «клиповость» мышления не является непреодолимой задачей для учителя.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Собрание сочинений: в 6 т. Т. 2. – М.: Педагогика, 1982. – С. 227.
2. Зверева Е.А. Поколения Y и Z: особенности медиапотребления / Е.А. Зверева, В.А. Хворова // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2020. – Т. 19. №6: Журналистика. – С. 131–140. DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-6-131-140. EDN ANHWKM
3. Казаченко О. Миллениалы и центениалы: 5 советов, как привлечь внимание поколения Y и Z / О. Казаченко // GetResponse.ru. – URL: <https://www.getresponse.ru/blog/millennialy-i-centenialy-5-sovetov> (дата обращения: 22.03.2026).
4. Купчинская М.А. Клиповое мышление как феномен современного общества / М.А. Купчинская, Н.В. Юдалевич // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2019. – №3. – С. 66–71. EDN TNIJLR

5. Мюллер В.К. Англо-русский словарь: 53 000 слов / В.К. Мюллер. – М.: Русский язык, 1981. – 888 с.
6. Ожиганова Е.М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения / Е.М. Ожиганова // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2015. – №1. – С. 94–97. EDN VKUEDV
7. Пендикова И.Г. Клиповое и концептуальное мышление как разные уровни процесса мышления / И.Г. Пендикова // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. – 2016. – №1. – С. 53–56. EDN XXIDDT
8. Пиаже Ж. Генезис элементарных логических структур: классификации и сериации / Ж. Пиаже, Б. Инельдер; пер. с франц. – М., 1963. – 424 с.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО). – URL: <http://fgos.ru/fgos-noo> (дата обращения: 22.03.2026).
10. Щёлокова С.Д. Информатизация общества / С.Д. Щёлокова // Концепт. – 2016. – Т. 2. – С. 171–175. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46045.htm> (дата обращения: 28.03.2026).
11. Ясюкова Л.А. Диагностический комплекс «Прогноз и профилактика проблем обучения в школе» / Л.А. Ясюкова. – СПб.: ИМАТОН, 2005. – 493 с.
12. Ясюкова Л.А. Реформирование образования: цели и проблемы / Л.А. Ясюкова // Школьные технологии. – 2011. – №5. – С. 7–19. EDN OEZVPZ