

Хаджинова Анна Дмитриевна

студентка

Черенкова Анна Вадимовна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ФОРМЕ
У ДОШКОЛЬНИКОВ: ОТ СЕНСОРНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ
К ОСОЗНАННОМУ ПРОДУКТИВНОМУ ДЕЙСТВИЮ**

Аннотация: в статье раскрывается практический подход к формированию представлений о форме у детей среднего дошкольного возраста в условиях реализации ФОП ДО. Центральное внимание уделено собственному педагогическому вкладу авторов: разработке, внедрению и апробации 10-недельного комплекса занятий по продуктивной деятельности. Ключевым методическим условием выступил отказ от шаблонного копирования в пользу обязательного предварительного сенсорного обследования предмета. Описаны архитектура комплекса, принципы постепенного усложнения, интеграция образовательных областей и трансформация развивающей среды. Подчёркивается, что ценностью исследования является не диагностический инструментарий, а реальная практика, смещающая фокус с пассивного восприятия на осознанное преобразование формы.

Ключевые слова: сенсорное развитие, представления о форме, продуктивная деятельность, дошкольное образование, ФОП ДО, сенсорное обследование, методический комплекс, педагогическая практика.

В современной дошкольной педагогике, особенно в контексте требований Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО), сенсорное развитие вновь выдвинуто в число приоритетных направлений. Однако на практике мы нередко сталкиваемся с формальным подходом: дети

заучивают названия геометрических фигур, раскрашивают шаблоны, но не видят геометрии в окружающих предметах и не умеют оперировать формой в собственной деятельности. Представление остаётся на уровне узнавания, не переходя в категорию осознанного инструмента познания. Теоретические работы Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, Т.С. Комаровой однозначно указывают: восприятие формы – активный процесс, требующий перцептивных действий и практического преобразования материала. Именно продуктивная деятельность (рисование, лепка, аппликация, конструирование) становится тем пространством, где ребёнок не просто «узнаёт» форму, а воспроизводит и создаёт её. Проблема заключается в недостатке методически выстроенных практик, которые переводили бы сенсорный опыт из пассивного восприятия в осознанное действие.

Собственным практическим вкладом автора стала разработка, внедрение и апробация целостного комплекса занятий, в котором продуктивная деятельность выступила не как «развлечение» или «украшение» учебного процесса, а как полноценная когнитивная среда. Основной акцент смещён с демонстрации образца на обязательный этап сенсорного обследования, с механического копирования на осознанное преобразование формы.

Таблица 1

Содержание разработанного комплекса занятий
по формированию представлений о форме

№	Тема занятия	Вид деятельности	Основная задача
1	«Круглые друзья»	Рисование	Знакомство/закрепление понятия «круг»; рисование предметов круглой формы
2	«Весёлый квадрат»	Аппликация	Закрепление понятия «квадрат»; создание аппликации из квадратов
3	«Треугольники вокруг нас»	Рисование	Закрепление понятия «треугольник»; нахождение треугольников в окружении
4	«Прямоугольный город»	Конструирование	Знакомство с прямоугольником; конструирование домиков
5	«Овал и его секреты»	Лепка	Различение овала и круга; лепка предметов овальной формы

Ключевым методическим поворотом стал принципиальный отказ от прямого показа образца «как делать» в пользу организации обязательного этапа сенсорного обследования перед любой продуктивной задачей. Если традиционно занятие начинается с демонстрации готовой работы и пошаговой инструкции, то в разработанном комплексе дети сначала взаимодействуют с формой тактильно и зрительно: обводят контур пальцем, прослеживают линии, сравнивают с эталоном, проговаривают свойства. Обследование всегда сопровождалось не готовыми ответами, а направляющими вопросами: «Чем эта сторона отличается от той?», «Что произойдёт, если покатить кубик, а что если шарик?», «На какую известную фигуру больше похожа крышка этой коробки?». Этот приём может показаться частным, но на практике он стал фундаментом: именно предварительный анализ создавал чёткий внутренний образ формы, который затем переносился в материал. Уже к середине третьего блока занятий дети перестали действовать наугад. Их движения стали увереннее, пропорции в рисунках точнее, а выбор фигуры для конкретной детали – осознанным.

Сам комплекс рассчитан на 10 недель и выстроен по принципу постепенного усложнения, где каждый вид деятельности логически дополняет предыдущий. Структура занятия одинакова и предсказуема для ребёнка: организационный момент → постановка задачи → обследование формы → объяснение → продуктивная деятельность → рефлексия. Первые три недели были посвящены закреплению базовых плоскостных форм (круг, квадрат, треугольник) через рисование и аппликацию. Усложнение шло не через механическое добавление новых фигур, а через изменение способа их использования: от простого копирования к включению формы в самостоятельный сюжет. На 4–6 неделе фокус сместился на прямоугольник, овал и переход к объёму. Здесь подключились конструирование и лепка. В теме «Прямоугольный город» дети не просто строили из готовых кирпичиков, а сравнивали устойчивость построек, экспериментировали с соотношением сторон, подбирали детали по размеру. К седьмой неделе начались задания с составными формами: дети лепили животных, комбинируя овал, круг и треугольник, или конструировали мосты. Последние две недели носили творческо-

проектный характер: воспитанники самостоятельно выбирали вид деятельности для создания итогового макета, оперируя известными эталонами без прямого образца.

Важнейшим условием эффективности стала интеграция продуктивной деятельности с другими образовательными областями. Речевое развитие сопровождало весь процесс: дети учились не только называть фигуры, но и описывать их свойства, строить предложения-сравнения, составлять небольшие рассказы о своих поделках. Познавательное развитие реализовывалось через элементарное экспериментирование: при конструировании дети сами выясняли, какая форма обеспечивает большую устойчивость, почему круглые колёса катятся, а квадратные нет, как можно превратить одну фигуру в другую путём складывания бумаги или разрезания пластилина. Социально-коммуникативное развитие поддерживалось парной и групповой работой, совместной постройкой, обсуждением макетов и распределением материалов. Физическое развитие интегрировалось через динамические паузы и активную тренировку мелкой моторики. Параллельно была трансформирована предметно-пространственная среда группы: добавлены трафареты и шаблоны геометрических фигур, геометрические мозаики, коллекция реальных предметов разной формы для рассматривания. В свободной деятельности систематически предлагались дидактические игры, которые оставались в поле детской инициативы. Среда стала «говорящей»: форма перестала быть абстракцией из учебника и превратилась в осязаемый элемент повседневного пространства.

Качественные изменения в детской практике стали главным показателем эффективности. Но главное – изменился сам характер активности: из исполнителей дети превратились в исследователей формы. Если на старте эксперимента многие дошкольники путали овал с кругом, рисовали предметы схематично, без учёта конфигурации, то к концу работы они начали самостоятельно применять приёмы обследования: брали предмет, обводили контур, сравнивали с известным эталоном, прежде чем начать лепить или рисовать. Это не заученный алгоритм, а сформированная привычка мышления.

Представленная практика доказывает, что формирование представлений о форме у дошкольников не требует сложных цифровых платформ или дорогостоящего оборудования. Достаточно изменить педагогическую позицию: отказаться от прямого показа образца в пользу организации обязательного сенсорного обследования, выстроить последовательность от плоскостного к объёмному, от простого к составному, и интегрировать работу с формой в повседневную деятельность ребёнка.

Список литературы

1. Венгер Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребёнка: от рождения до 6 лет / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер. – М.: Просвещение, 1988. – 143 с.
2. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: в 2 т. Т. 1. Психическое развитие ребёнка / А.В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986. – 320 с.
3. Комарова Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду / Т.С. Комарова. – М.: Мозаика-Синтез, 2014. – 192 с.
4. Лиштван З.В. Конструирование / З.В. Лиштван. – М.: Просвещение, 1981. – 159 с.
5. Сакулина Н.П. Рисование в дошкольном детстве / Н.П. Сакулина. – М.: Просвещение, 1965. – 214 с.
6. Федеральная образовательная программа дошкольного образования: утверждена приказом Министерства просвещения РФ от 25.11.2022 №1028 // Вестник образования России. – 2023. – №2. – С. 4–178.