

Перцева Анна Игоревна

студентка

Шахторина Екатерина Валентиновна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ОБОСНОВАНИИ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ ДОШКОЛЬНИКОВ, ИМЕЮЩИХ СИБЛИНГОВ

***Аннотация:** статья посвящена выявлению и изучению особенностей мотивационной готовности к школе и роли сиблинговой позиции в её становлении. Рассматриваются подходы к пониманию понятий «мотивация», «учебная мотивация», «мотивационная готовность к школе»; их сходства и различия. По мнению авторов, одним из значимых факторов, влияющих на формирование такой готовности, является наличие у ребёнка сиблингов.*

***Ключевые слова:** дошкольники, мотивация, мотивационная сфера, мотивационная готовность к школе, сиблинги.*

Переход от дошкольного периода к школьному обучению представляет собой один из наиболее чувствительных этапов детского развития, требующий не только формирования определённых знаний и навыков, но и наличия устойчивой мотивационной готовности. Именно мотивационная готовность – внутренняя и внешняя – определяет, насколько ребёнок будет заинтересован в учебной деятельности, способен справляться с новыми требованиями и адаптироваться к школьной среде. Важно учитывать, что мотивация ребёнка формируется не изолированно, а в контексте семейных отношений, межличностного взаимодействия и эмоционального опыта, получаемого в раннем детстве.

Мотивация – центральное звено психики человека, отвечающее за реализацию и регуляцию поведения, интерес к которому всегда остаётся высоким. Что

позволяет рассмотреть множество подходов к её изучению как отечественных, так и зарубежных авторов.

Так, Л.С. Выготский [8] утверждал, что в психике человека имеются два параллельных уровня развития – высший и низший, которые и определяют высокие и низкие потребности человека и развиваются они параллельно.

А.Н. Леонтьев [14] выделял ещё одну группу потребностей – социальные, то есть те, что формируются в обществе, возникают из отношений между людьми, группами и обществом.

И.П. Павлов [18] рассматривал мотивацию в контексте рефлексов. Он связывал мотивацию с рефлекторной реакцией на стимулы окружающей среды и называл её «рефлекс цели». Исходя из его теории, мотивация строится как путь достижения желаемого через преодоление препятствий.

По мнению З. Фрейда [22], человек стремится удовлетворить врожденные инстинкты, чтобы снизить напряжение до минимального уровня.

К. Юнг [24, 25] называл эмоции главным стимулом к поведению. Сознательное и бессознательное желание индивида получить приятные эмоции и избежать неприятных получают приоритетное значение.

А. Адлер [2] рассматривал мотивацию как стремление человека компенсировать свою неполноценность путём развития и самосовершенствования.

В основе теории А. Маслоу [16] лежит идея о разделении потребностей человека по уровням и значимости, иерархии. Так, поведение человека определяется тем, на каком уровне находится неудовлетворённая потребность.

Американский психолог Д. Макклелланд [12] говорил о трёх основных потребностях, сформированных у каждого в неравных пропорциях – потребность во власти, потребность в достижении, потребность в принадлежности.

Теория мотивации Портера-Лоулера [6] опирается на соотнесение и оценку затраченных усилий и полученному вознаграждению.

Обобщая, можно сделать вывод о том, что мотивация представляет собой многокомпонентную систему, формирующуюся под влиянием биологических, психологических и социальных факторов. Мотивационная сфера выступает

важнейшим регулятором деятельности человека, обеспечивая ее целенаправленность, активность и устойчивость. Это понимание позволит в дальнейшем наиболее полно раскрыть феномен учебной мотивации, так как образовательная деятельность строится на связи биологических задатков, психического развития и социального взаимодействия.

Говоря о феномене «мотивация к обучению» следует отметить, что он используется, чаще всего, относительно лиц, уже проходящих обучение в образовательной организации.

В теории атрибуции Б. Вайнера выделяется высокая роль локуса контроля, стабильности причинных элементов и контролируемости.

Д.У. Аткинсон [26] выделял значимость личного опыта и убеждений для мотивации к обучению.

В социально-когнитивной теории А. Бандуры [27] ведущая роль в обучении отдаётся процессу наблюдения и собственной реакции и интерпретации.

Американскими психологами Р. Райаном и Э. Деси [28] отмечается внутренняя мотивация как более устойчивая и гарантирующая большую вовлечённость в обучение.

Об основании внутренней мотивации на субъективной значимости образовательного процесса говорит и Т.Д. Дубовицкая [13].

Согласно мнению Н.Ц. Бадмаевой [5] не каждое сочетание выраженности мотивов является благоприятным для качества процесса обучения. Так, наибольший позитивный результат будет получен в связке учебно-познавательного и профессионального мотива.

Е.И. Головаха [10] называет мотивом учебной деятельности любой фактор, вызывающий учебную активность.

В.И. Чирков [23] классифицирует причины возникновения мотивов. Выделяя интерес к учению, желание получить образование, желание похвалы, удовлетворения тщеславия.

Е.Р. Грифанова [9] делает вывод о том, что на формирование учебной мотивации у ребёнка во многом влияет совокупность факторов личности учителя.

В рассмотренных подходах прослеживается сходный вывод: внешняя мотивация, основанная на поощрении, наказании или социальных ожиданиях, является менее устойчивой и глубокой, тогда как внутренняя мотивация, связанная с интересом, смыслом и личной значимостью деятельности, обеспечивает более качественное и длительное включение в учебный процесс. При мотивация представляет собой комбинацию различных мотивов, находящихся в определённой иерархии.

Переходя к понятию «мотивационная готовность к школе», стоит рассматривать его как особый показатель, характеризующий комплекс личностного и интеллектуального развития ребёнка, как предпосылку для обучения в школе.

По мнению А.Н. Леонтьева, в дошкольном возрасте формируется механизм соподчинения мотивов. То есть становление иерархической системы с участием ведущего мотива.

Л.С. Выгодский [11] вводит понятие «зона ближайшего развития», характеризуя процесс обучения как перспективу ребёнка самостоятельно выполнять задачу.

Л.И. Божович [7] называет основным критерием такое новообразование, как «внутренняя позиция школьника». Под ним понимается новый уровень потребности в познании и социальном взаимодействии.

М.И. Лисина [15] утверждает, что социальный мотив для дошкольника строится исходя из того, что он регулирует своё поведение относительно реакции взрослого.

М.М. Рыскуловой [20] говорит о желании дошкольника занять новую более высокую социальную роль и соответствовать ей.

Важность произвольной регуляции в процессе становления мотивации к обучению отмечает Н.В. Бабкина [4].

Ключевым выводом является то, что успешная готовность к школе не может быть сведена к наличию одного доминирующего мотива. Напротив, она предполагает сбалансированное сочетание различных мотивационных компонентов. Так социальные мотивы обеспечивают принятие новой роли и ориента-

цию на взрослого, познавательные – интерес к содержанию деятельности, а оценочные – поддерживают стремление к положительному результату.

Рассматривая факторы, влияющие на формирование личности, в первую очередь упоминают о семье.

Так для ребёнка первым контактом с равными, как утверждают С. Минухин и Ч. Фишман [17], становятся отношения с сиблингами. В этом взаимодействии дети пробуют и усваивают различные стереотипы поведения и впоследствии переносят их на более широкие социальные группы.

А. Адлером [1] выведены положения ребёнка в семье и характерные особенности для каждой из них. Основной упор делается на утрате главенствующей позиции старших при появлении младших детей, обозначая важность порядка рождения.

У. Тоумен [31] характеризует не только порядок рождения, но и особенности взаимодействия по половозрастным признакам сиблингов.

У. Ричардсон [19] развивает эту идею, относя к особенностям мотивации старших лидерство, средних – кооперацию, младших – поиск одобрения и поддержки.

В американских исследованиях также подчёркивается двухсторонний характер влияния – как индивидуальные особенности ребёнка влияют на сиблинговые взаимоотношения, так и сиблинговые взаимоотношения влияют на формирование особенностей личности [29].

Другое исследование показало, что конкуренция между сиблингами неизбежна, однако она не гарантирует развитие негативных паттернов взаимодействия и особенностей личности [21].

Ф. Сэллуэй [30] утверждал, что родители в большей степени вкладываются в развитие первенца, что приводит к повышенной комформности и преэмптивности взглядов у этих детей.

Из исследования О.С. Алексеевой [3] видно, что на особенности личностного профиля в большей степени влияют разница в возрасте сиблингов и стиль родительского воспитания.

Из этого следует, что эффективная подготовка ребёнка к школе и успешное развитие его личности в целом невозможны без учёта особенностей внутрисемейных отношений. Понимание механизмов влияния sibлинговой системы позволяет более точно выстраивать педагогические и психологические стратегии, направленные на развитие мотивационной готовности, социальной адаптации и личностной устойчивости ребёнка.

Таким образом, мотивационная готовность к обучению в школе является собой сложную систему внутренних и внешних побуждений, определяющих направленность деятельности дошкольника, уровень его включённости в образовательный процесс, успешность адаптации и социализации. При этом формируется она, в том числе, под влиянием семейной среды. В связи с этим целенаправленное исследование особенностей мотивационной готовности дошкольников, имеющих sibлингов, будет представлять особый интерес, прежде всего – для психологов-практиков, представляя материал и основания для разработки адресных рекомендаций и сопровождающих программ для специалистов по поддержке и развитию мотивационного компонента в структуре личности дошкольника.

Список литературы

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / А. Адлер. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 448 с.
2. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – М.: Академический проект, 2011. – 240 с. EDN QYBSSR
3. Алексеева О.С. Порядок рождения и когнитивное развитие sibлингов / О.С. Алексеева // Психол. исслед. – 2008. – №2(2). – С. 8–11.
4. Бабкина Н.В. Роль осознанной саморегуляции в реализации когнитивных и личностных ресурсов ребенка с задержкой психического развития / Н.В. Бабкина // Клиническая и специальная психология. – 2016. – Т. 5. №3. – С. 40–55. DOI 10.17759/cpse.2016050303. EDN WXGJYP

5. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: монография / Н.Ц. Бадмаева. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2004. – 280 с.

6. Бобаров С.В. Опыт применения теории мотивации Портера – Лоулера в создании условий для повышения результативности научной деятельности курсантов военных учебных заведений / С.В. Бобаров // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2025. – №1(105). – С. 223–230. DOI 10.35750/2071-8284-2025-1-223-230. EDN GUETIH

7. Божович А.М. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / А.М. Божович // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М.: Педагогика, 1972. – С. 7–44.

8. Гамезо М.В. Атлас по психологии: информ.-метод. пособие по курсу «Психология человека» / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. – 3-е изд. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 276 с.

9. Гирфанова Е.Р. Сущность учебной мотивации младших школьников / Е.Р. Гирфанова // Молодой ученый. – 2024. – №48(547). – С. 210–212. EDN GQWPPP

10. Головаха Е.И. К исследованию мотивации жизненного пути / Е.И. Головаха, А.А. Кроник // Мотивация личности. – М.: Владос, 2002. – 289 с.

11. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 208 с. EDN QXIGTH

12. Джигкаев А.Т. Мотивационная теория Д. Макклелланда и ее роль в мотивации персонала / А.Т. Джигкаев // Образование и право. – 2023. – №2. – С. 237–240. DOI 10.24412/2076-1503-2023-2-237-240. EDN UTILXJ

13. Дубовицкая Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т.Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. – 2002. – №7(2). – С. 42–45.

14. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. / А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983. – 289 с. EDN YTMLLU

15. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
16. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с.
17. Минухин С. Техники семейной терапии / С. Минухин, Ч. Фишман; пер. с англ. А.Д. Иорданского. – М.: Независимая фирма «Класс», 1998. – 304 с.
18. Павлов И.П. Рефлекс цели / И.П. Павлов // Рефлекс свободы. – СПб.: Питер, 2001. – 432 с.
19. Ричардсон Р.У. Семейные узы, которые связывают / Р.У. Ричардсон. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 146 с.
20. Рыскулова М.М. Исследование психологической готовности ребенка к обучению в школе / М.М. Рыскулова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – №5. – С. 65–68. EDN SBGNMJ
21. Тулегенова А.Г. Влияние старших сиблингов на процесс социализации младших детей в семье / А.Г. Тулегенова, В.В. Васильева // Научный вестник Крыма. – 2018. – №1(12). – С. 1–10.
22. Фрейд З. О психоанализе. Пять лекций / З. Фрейд // История психологии. Период открытого кризиса: тексты / под ред. П.Я. Гальперина. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 362 с.
23. Чирков В.И. Мотивация учебной деятельности / В.И. Чирков. – М.: АСТ-Москва, 2022. – 139 с.
24. Юнг К. Аналитическая психология / К. Юнг. – СПб.: Кентавр, 1994. – 136 с.
25. Юнг К. Воспоминания, сны, размышления (Дух и жизнь) / К. Юнг. – М.: Практика, 1996. – 560 с.
26. Atkinson J.W. Motivational determinants of risk taking behavior / J.W. Atkinson // Psychological Review. – 1957. – Vol. 64. No. 6. – P. 359–372.
27. Bandura A. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory / A. Bandura. – New Jersey: Prentice Hall, 1986. – 617 p.

28. Deci E.L. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior / E.L. Deci, R.M. Ryan. – NY: Plenum Publishing Co, 1985. – 45 p.

29. Pike A. Child behavior and sibling relationship quality: A cross-lagged analysis / A. Pike, B.R. Oliver // Journal of Family Psychology. – 2017. – Vol. 31. No. 2. – P. 250–255.

30. Sulloway F.J. Birth Order / F.J. Sulloway // Encyclopedia of Creativity / eds. M.A. Runco, S.R. Pritzker. – 2nd ed. – Boston: Elsevier, 2011. – P. 149–158.

31. Toman W. Family constellation: Theory and practice of a psychological game / W. Toman. – 1961.