

Петлица Алина Дмитриевна

студентка

Кулишов Владимир Валентинович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема повышения эффективности патриотического воспитания обучающихся основной школы. Обосновывается необходимость системного подхода к решению данной проблемы и преодоления разобщенности воспитательных мероприятий. В качестве перспективного направления представлена музейная педагогика. Представлена структурно-функциональная модель педагогической деятельности, направленной на освоение культурно-исторического наследия кубанского казачества. Приведены результаты опытной работы, подтверждающие эффективность предложенной программы. Сформулирована практическая значимость разработанной модели, заключающаяся в возможности внедрения программы в образовательную практику кубанских школ.*

***Ключевые слова:** патриотическое воспитание, музейная педагогика, основная школа, ценностно-смысловая сфера, образовательная программа, интерактивные методы обучения, культурно-историческое наследие, кубанское казачество, педагогическая диагностика, воспитательная работа.*

В современной системе образования патриотическое воспитание рассматривается как целевой ориентир, поскольку школа отвечает не только за освоение обучающимися предметных знаний, но и за формирование нравственных качеств личности. Патриотическое воспитание обучающихся играет важную роль в ду-

ховно-нравственном развитии подрастающего поколения, поэтому данный аспект отражается в широком списке нормативно-правовых актов как на федеральном, так и на региональном уровне [6; 7; 9–11]. Первым специализированным системообразующим документом федерального уровня является Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [7].

Концепция определяет патриотизм как любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность к его защите, при этом особо подчёркивая, что патриотизм не может формироваться стихийно, а требует целенаправленной, систематической и скоординированной деятельности [7].

Данный нормативно-правовой акт указывает на существенный недостаток деятельности школ в вопросах патриотического воспитания обучающихся. Мероприятия, направленные на патриотическое воспитание, зачастую являются разрозненными и не обеспечивают устойчивых изменений в ценностно-смысловой сфере школьников. Наиболее эффективна систематическая работа, например, качественно разработанная программа развития патриотического воспитания [4; 8].

Реагируя на этот социальный заказ, педагогическая практика и система образования разработала и апробировала целый комплекс программ и моделей патриотического воспитания. Особый интерес представляет направление развития патриотического воспитания, связанное с музейной педагогикой, поскольку музейная среда обеспечивает эмоционально-ценностное восприятие исторического материала и способствует формированию культурной идентичности школьников [12].

Данное направление педагогической деятельности может быть интересной для обучающихся тем, что включает в себя не только традиционные, но и интерактивные методы.

И.В. Галкина и Л.А. Анурина раскрывают музей как образовательную среду, в которой предметность, культурный контекст и эмоциональная вовлечённость

поддерживают смысловое усвоение и стимулируют познавательный интерес, поскольку ученик взаимодействует не только со словом учителя, но и с материальным свидетельством культуры [2].

Инновационность музейной педагогики в школе проявляется не в «новизне формы», а в изменении механизма обучения и воспитания через активную деятельность учащихся. А.А. Дегтярева описывает возможности интерактивной музейной педагогики, где работа строится вокруг задания, проблемы и поиска, а педагог организует условия, при которых ребёнок не повторяет готовое содержание, а открывает смысл через действие с предметом и контекстом [3]. При подобной организации «метод – механизм – результат» выглядит так: проблемное задание запускает познавательную активность, работа с экспонатом удерживает внимание и задаёт доказательность, коллективное обсуждение формирует аргументацию, итоговый продукт фиксирует результат.

Т.В. Джакаева раскрывает практики проектности и исследовательского подхода в музейной педагогике, где школьники учатся планировать работу, собирать и анализировать сведения, представлять результаты и отвечать на вопросы аудитории, что расширяет образовательные эффекты от предметных знаний до универсальных учебных действий [5].

Р.М. Абрамова подчёркивает, что музейная педагогика приобретает качества педагогической технологии тогда, когда школа выстраивает последовательность: постановка цели, подготовка восприятия, организованная работа с предметом и смыслом, закрепление через собственный продукт деятельности и рефлексию, после чего результат становится наблюдаемым и сопоставимым с планируемыми эффектами [1]. При данной последовательности разные педагоги при одинаковом проектировании получают сопоставимый образовательный эффект, поскольку опираются на общие принципы, этапность и критерии результата.

Инструментом достижения данного направления является программа развития патриотического воспитания средствами музейной педагогики. Прежде, чем внедрять ее в образовательную организацию, необходима апробация. Для этого необходимо использовать определенные диагностические инструментарию перед

проведением занятий, включенных в программу, и по завершению всех мероприятий. Это поможет выявить уровень эффективности программы.

Подборка диагностических инструментариев является важным элементом апробации программы.

Для оценки ценностно-смысловых результатов – сформированности чувства уважения к истории Кубани, ответственности и внутренней готовности к участию в общих делах – может быть применен тест Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте», позволяющий выявить устойчивые ценностные ориентации и нравственные установки обучающихся.

Для диагностики познавательных результатов – развитости исторического мышления и познавательного интереса – может быть использован Школьный тест умственного развития, направленный на оценку сформированности понятийного и логического мышления, необходимого для работы с историческим содержанием.

Уровень развития коммуникативных результатов – способности к диалогу, сотрудничеству и уважительному отношению к позиции другого – может быть диагностирован с помощью опросника «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС), выявляющего степень выраженности соответствующих личностных качеств.

Сформированность исследовательских результатов – аналитического мышления, умения работать с источником, различать факт и оценку – может оцениваться посредством методики «Выявление исследовательских умений» А.И. Савенкова.

Наконец, для изучения рефлексивных результатов – способности к самооценке деятельности и осознанности своей причастности к истории края – можно применить тест рефлексии деятельности В.Д. Шадрикова, С.С. Кургиняна и М.Д. Кузнецовой, фиксирующий уровень развития рефлексивных процессов у обучающихся.

Программа патриотического воспитания средствами музейной педагогики является целостным документом, в котором через освоение культурно-исторического наследия кубанского казачества и включение обучающихся в исследовательскую, проектную и социально полезную деятельность достигаются поставленные задачи.

1. Ценностно-смысловые: сформировать чувство уважения к истории Кубани и культурному наследию кубанского казачества; сформировать чувство ответственности за сохранение памяти семьи и родного края; сформировать внутреннюю готовность к участию в общих делах класса и школы.

2. Познавательные: развить познавательный интерес к истории кубанского казачества и локальной истории; сформировать историческое мышление на доступном возрасту уровне.

3. Коммуникативные: развить способность к диалогу и сотрудничеству со сверстниками и взрослыми; сформировать уважительное отношение к позиции другого человека в ходе обсуждения.

4. Исследовательские: развить аналитическое мышление при работе с источником и музейным предметом; сформировать способность различать факт и оценку, делать самостоятельные выводы.

5. Рефлексивные: развить способность к самооценке собственной деятельности и её результатов; сформировать осознанность своей причастности к истории семьи, края и культурной традиции.

В программе используются следующие направления работы – диагностическое, просветительское, формирующее и социально-педагогическое. В средства педагогической коммуникации включены беседа, дискуссия, работа с источником, групповое обсуждение, работа в парах, карточка наблюдения, работа с изображениями и экспонатами, тренинг, ролевая игра, экскурсионный маршрут, проектная работа, рефлексия.

Целью проверки эффективности ключевых положений программы нами была организована опытная работа на базе МАОУ СОШ №35 ст. Новотитаровская с обучающимися 7 класса в количестве 30 человек.

В начале данной работы и после внедрения программы для выявления уровня эффективности была проведена следующие диагностики – тест Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте, Школьный тест умственного развития, опросник КОС, методика «Выявление исследовательских умений» А.И. Савенкова, тест рефлексии деятельности В.Д. Шадрикова, С.С. Кургиняна и М.Д. Кузнецовой.

Динамика средних показателей представлена в таблице 1.

Таблица 1

Сводная динамика средних показателей по результатам опытной работы

Показатель	До внедрения	После внедрения	Δ среднего
Нравственные выборы	11,30	14,27	2,97
Эгоистические выборы	7,10	5,30	-1,80
Неустойчивые выборы	7,60	6,43	-1,17
Коэффициент коммуникативных склонностей	0,52	0,65	0,13
Коэффициент организаторских склонностей	0,55	0,62	0,07
ИОД (информационная основа деятельности)	19,53	17,63	-1,90
МЦД (мотивация и целеполагание деятельности)	19,00	21,33	2,33
ПРОД (принятие решения и осуществление деятельности)	35,30	32,47	-2,83
ОРД (общий показатель рефлексии деятельности)	73,83	71,43	-2,40
Суммарный балл исследовательских умений	16,77	18,87	2,10
Общий балл ШТУР	68,33	80,10	11,77
Кругозор, %	55,42	66,92	11,50
История и обществознание, %	44,81	62,61	17,80

Данные таблицы 1 показывают, что положительная динамика зафиксирована по всем ключевым направлениям, что означает эффективность программы патриотического воспитания средствами музейной педагогики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что данная программа патриотического воспитания средствами музейной педагогики может быть внедрена в образовательную практику школ. Представленная модель может

использоваться классными руководителями, а также учителями истории и обществознания.

Программа адаптируема к условиям образовательной организации, не требует сложного материально-технического оснащения и может реализовываться как в рамках урочной, так и внеурочной деятельности. Ее применение способствует систематизации воспитательной работы, повышению уровня сформированности ценностно-смысловой сферы обучающихся, развитию их познавательных, коммуникативных и исследовательских умений.

Список литературы

1. Абрамова Р.М. Музейная педагогика как инновационная педагогическая технология в образовательной организации / Р.М. Абрамова // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика: сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию Московского городского педагогического университета. – М.: Книгодел, 2020. – С. 559–566.

2. Галкина И.В. Музей как образовательная среда современной школы / И.В. Галкина, Л.А. Анурина // Стратегия развития образования для будущего России: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к Году педагога и наставника в Российской Федерации (Владимир, 16–17 марта 2023 г.). – Ч. 1. – Владимир: Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой, 2023. – С. 679–683. EDN VFXXMO

3. Дегтярева А.А. Музейно-педагогические инновационные технологии в образовательном процессе / А.А. Дегтярева // Молодёжь XXI века: шаг в будущее: материалы XXIII региональной научно-практической конференции. – Благовещенск: Дальневосточный государственный аграрный университет, 2022. – С. 299–300. EDN HDTKUX

4. Демина Н.Л. Музейная деятельность в организации патриотического воспитания школьников / Н.Л. Демина, А.Н. Кренев, А.Е. Рочев // Мир педагогики и психологии. – 2021. – №6(59).

5. Джакаева Т.В. Развитие и перспективы использования инновационных форм музейной педагогики в культурно-образовательном пространстве / Т.В. Джакаева // Искусство и наука третьего тысячелетия: материалы IX Международной научно-творческой конференции. – Симферополь: Антиква, 2021. – С. 278–282. EDN HVJLHV

6. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. – URL: <https://pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.04.2026).

7. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации: одобрена на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, протокол №2(12)-П4 от 21.05.2003. – URL: <https://base.garant.ru/6148105> (дата обращения: 17.04.2026).

8. Мироненко Е.М. Роль школьных музеев в патриотическом воспитании / Е.М. Мироненко // Молодой ученый. – 2021. – №19(361). – С. 297–299. EDN BONNOM

9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 28.02.2025). – URL: <https://pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.04.2026).

10. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 №489-ФЗ (ред. от 23.07.2025). – URL: <https://pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.04.2026).

11. Закон Краснодарского края «О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Краснодарском крае» от 30.12.2013 №2867-КЗ (ред. от 21.02.2023). – URL: <https://base.garant.ru/36992920> (дата обращения: 17.04.2026).

12. Соколова Н.А. Музейная педагогика как средство формирования гражданской идентичности обучающихся / Н.А. Соколова // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – №6.