

**Шпедт Виктория Евгеньевна**

студентка

*Научный руководитель*

**Кулишов Владимир Валентинович**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** статья посвящена проблеме развития творческих способностей младших подростков учреждении дополнительного образования. В статье уточнены психолого-педагогические характеристики категории «творческие способности». Рассмотрены ключевые теоретико-методологические подходы к развитию творческих способностей, а также описаны наиболее значимые организационные модели развития творческих способностей в дополнительном образовании. В работе представлены диагностический инструментарий оценки творческих способностей младших подростков, авторская программа развития творческих способностей младших подростков в учреждении дополнительного образования, первичные эмпирические данные уровня развития творческих способностей младших подростков экспериментальной группы.*

***Ключевые слова:** творческие способности, младшие подростки, учреждение дополнительного образования, креативность, педагогическая деятельность, развитие, модели развития, подходы, коммуникативные навыки.*

Современные реалии характеризуются высокой динамикой и ростом нестандартных задач. В этих условиях от специалиста требуются не только профессиональные знания, но и творческое мышление, способность быстро принимать решения, гибко реагировать на изменения и создавать новое. Именно поэтому

современное образование в качестве одного из главных ориентиров закрепляет развитие творческого потенциала личности, реализация которого осуществляется через личностно-ориентированный подход, учет интересов ребенка и создание условий для раскрытия его уникальных способностей [11].

Чтобы говорить о развитии творческих способностей как о педагогической цели, следует уточнить само содержание этих понятий. Существует множество трактовок понятия «творчество»: в философии творчество понимается как создание новаторских явлений, в психологии – как деятельность, порождающая уникальные объекты [4]. А.В. Брушлинский определял творчество как самореализацию, присущую человеку [10]. Обобщая, творчество характеризуется: наличием проблемных ситуаций, значимостью для общества и личности, зависимостью от внешних условий и индивидуальных особенностей, уникальностью процесса и результата [13].

Творческие способности – многогранное понятие. Так, Р.С. Немов связывает их с особым мышлением, позволяющим создавать новые культурные ценности, А.Н. Леонтьев – с приобретенными компетенциями, Л.С. Выготский – с деятельностью по созданию чего-то нового, ранее не существовавшего, Е. Торренс – с преобразованием реальности при помощи креативных идей, а В.Н. Дружинин – с общей способностью к созиданию [6; 7; 9; 13]. Данный анализ показывает, что творческие способности включают креативность, движущую силу развития личности и активный процесс создания нового.

Развитие творческих способностей – приоритетная задача образования, которая закреплена на государственном уровне. Так, ФГОС прямо требует, чтобы выпускники владели основами самообразования, были готовы к инициативной и осознанной деятельности, умели создавать тексты с элементами творческого подхода, а также чтобы в образовательном процессе были созданы специальные условия для освоения проектно-исследовательской и творческой деятельности [15]. Таким образом, развитие творческих способностей выступает как обязательный результат образования.

Однако школьное обучение недостаточно интегрирует творческие элементы. Эту потребность эффективно удовлетворяет система дополнительного образования, которая через демократизацию и гуманизацию объединяет воспитание, обучение и развитие, пробуждая интерес к исследованию и созиданию [8]. Интеграция основного и дополнительного образования рассматривается как действенный способ решения проблемы творческого развития.

В дополнительном образовании отсутствуют жёсткие рамки, что дает педагогу свободу в выборе средств, которая опирается на систему научно обоснованных подходов – психологического [3], дифференцированного [1; 14], индивидуально-творческого [14], личностного [10] и системно-деятельностного [5].

Если подходы отвечают на вопрос, в каком направлении двигаться, то модели – на вопрос, как именно организовать процесс.

Модель «Свободный класс» отказывается от жёсткого расписания. Учебное время распределяется совместно детьми и педагогом. Наставник занимает роль наблюдателя-исследователя, который в процессе мониторинга выявляет уникальные способности каждого и выстраивает персонализированную стратегию развития [10].

Модель творческих мастерских предполагает занятия живописью, скульптурой, декоративно-прикладным творчеством. Её преимущества – свобода экспериментов и индивидуальный подход. Ограничения связаны с ресурсной базой и необходимостью высококвалифицированных педагогов [12].

Любая педагогическая стратегия нуждается в ответе на вопрос: как измерить её результат? При реализации оценочных процедур приоритетом является создание психологически безопасной атмосферы, строго соблюдаются этические принципы, а педагог координирует действия с учетом возрастных и индивидуальных особенностей младших подростков.

Для диагностики целесообразно использовать следующие методики.

1. Для оценки креативно-деятельностных результатов (наличие навыков творческой деятельности, открытость к новым идеям, опыт публичных выступлений) применяется диагностика личностной креативности Е.Е. Туник,

позволяющая выявить степень таких показателей, как любознательность, воображение, склонность к риску и сложность, то есть интерес к трудным, неочевидным задачам.

2. Для диагностики познавательных результатов (повышенный уровень креативности, способность адаптировать знания к новым ситуациям) используется опросник креативности Д. Рензулли и Р. Хартмана, который направлен на оценку творческого мышления и способности к генерации оригинальных решений.

В эпоху социальных и культурных трансформаций ключевой задачей дополнительного образования становятся сохранение и развитие творческого потенциала подрастающего поколения. Младший подростковый возраст (11–14 лет) особенно благоприятен для этой работы. В этом возрасте дети переходят на стадию формальных операций, что открывает возможности для абстрактного мышления и решения нестандартных задач [2].

Программа развития творческих способностей младших подростков в образовательном пространстве учреждения дополнительного образования является целостным документом, в котором через выявление талантов и включение воспитанников в креативную деятельность достигаются поставленные задачи.

1. Ценностно-смысловые: формирование интереса к художественной культуре, эмпатии, толерантности, художественного вкуса.

2. Познавательные: развитие креативности, умение адаптировать знания к новым ситуациям.

3. Креативно-деятельностные: освоение навыков создания художественных образов, опыта публичных выступлений.

4. Личностно-волевые: вера в свои силы, стремление к самообразованию.

В программе используются следующие направления работы: диагностическое, просветительское, практико-ориентированное, проектное и игровое. В средства педагогической коммуникации включены: беседа, работа в малых группах, творческие задания, мини-проекты, мастер-классы, рефлексия. Таким образом, целевой раздел программы задаёт чёткие ориентиры для развития творческих способностей младших подростков, которые затем будут конкретизированы

в содержательном разделе (тематический план, включающий 16 заданий по различным направлениям) и организационном разделе.

С целью проверки эффективности ключевых положений программы нами была организована опытная работа на базе МКУК «Бесскорбненский КДЦ» с воспитанниками в возрасте 11–14 лет в количестве 30 человек.

В начале данной работы и после внедрения программы для выявления уровня эффективности были проведены следующие диагностики: диагностика личностной креативности Е.Е. Туник, опросник креативности Д. Рензулли и Р. Хартмана, опросник «Коммуникативные и организаторские склонности», тест рефлексии деятельности, методика «Самооценка творческого потенциала личности».

Динамика средних показателей представлена в таблице 1.

Таблица 1

Сводная динамика средних показателей по результатам опытной работы

Показатель	До внедрения	После внедрения	Δ среднего
Диагностика личностной креативности			
Склонность к риску	12,24	15,08	+ 2,84
Любознательность	16,36	19,52	+ 3,16
Воображение	14,72	17,88	+ 3,16
Сложность	15,88	18,28	+ 2,40
Суммарный балл	59,20	70,76	+ 11,56
Опросник креативности			
Суммарный балл креативности	22,84	28,56	+ 5,72
Методика КОС			
Коэффициент коммуникативных склонностей	0,48	0,63	+ 0,15
Коэффициент организаторских склонностей	0,51	0,60	+ 0,09
Тест рефлексии деятельности			
ОРД	60,36	74,96	+ 14,60
ПРОД	28,52	34,76	+ 6,24
МЦД	16,36	21,28	+ 4,92
ИОД	15,48	18,92	+ 3,44
Самооценка творческого потенциала личности			
Суммарный балл самооценки	34,28	41,16	+ 6,88

Данные таблицы 1 показывают, что положительная динамика зафиксирована по всем ключевым направлениям, что означает эффективность программы

развития творческих способностей младших подростков в учреждении дополнительного образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что данная программа развития творческих способностей младших подростков может быть внедрена в образовательную деятельность учреждений дополнительного образования и использована педагогами.

Программа адаптируема к условиям образовательной организации и не требует сложного материально-технического оснащения. Ее применение способствует повышению уровня творческих способностей детей, развитию их познавательных и коммуникативных умений.

### *Список литературы*

1. Акишева А.К. Дифференцированный подход к обучению в начальных классах / А.К. Акишева, А.Н. Абзелова // Наука и реальность. – 2021. – №1(5). – С. 137–141. EDN TVPWMA

2. Калинин А.О. Изучение творческих способностей младших подростков / А.О. Калинин // Педагогический форум. – 2025. – №1(15). – С. 21–25. EDN FXUWVL

3. Клименко Е.В. Развитие художественных способностей у младших школьников: методы и подходы / Е.В. Клименко, Д.А. Александрова // Педагогическое образование. – 2023. – Т. 4. №5. – С. 187–192.

4. Комлева З.С. Развитие творческих способностей и воображения у детей / З.С. Комлева // Символ науки. – 2022. – №10-1. – С. 34–36. EDN AZTSKZ

5. Коршунов М.Ю. Реализация системно-деятельностного подхода во внеклассной краеведческой работе школьников по географии и биологии / М.Ю. Коршунов, О.Н. Курдюкова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – С. 64–66.

6. Кривощекова У.А. Творческие способности как психолого-педагогический феномен / У.А. Кривощекова // Вестник науки. – 2019. – №5(14). – С. 291–297. EDN LVFDTL

7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Юрайт, 2023. – 287 с.
8. Милюшина Е.В. Развитие творческих способностей обучающихся в учреждениях дополнительного образования / Е.В. Милюшина // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности. – 2023. – С. 135–137. EDN LCHXBL
9. Немов Р.С. Психология: словарь-справочник / Р.С. Немов. – М.: Юрайт, 2022. – 304 с.
10. Перерва О.Ю. Методы и приемы развития творческих способностей личности / О.Ю. Перерва, Н.В. Сайдаль, Н.П. Нагибина // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2021. – С. 32–39.
11. Синицына Е.А. Личностно-ориентированный подход как принцип обучения / Е.А. Синицына, В.К. Игнатович // Педагогика: история, перспективы. – 2023. – Т. 6. №5. – С. 41–55. DOI 10.17748/2686-9969-2023-6-5-41-55. EDN KJAUFA
12. Сухарев А.И. Технология творческих мастерских в системе художественно-педагогического образования / А.И. Сухарев, Е.В. Скрипникова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2022. – №3. – С. 56–62. DOI 10.24412/2225-8264-2022-3-56-62. EDN MRECWL
13. Ужан О.Ю. О сущности творчества в педагогической теории и практике / О.Ю. Ужан // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – С. 179–182.
14. Умерова С.И. Индивидуальный и дифференцированный подходы в работе с одаренными детьми / С.И. Умерова, Т.Н. Коренькина // Педагогический дизайн безопасности образовательного ландшафта. – 2024. – С. 160–166. EDN LHLIET
15. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО). – URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafcb6e0/> (дата обращения: 20.04.2026).