

Казиева Гулзат Качканаковна

канд. пед. наук, директор

Жакыпова Зарина Жакыповна

канд. пед. наук, доцент

Надеин Александр Михайлович

студент

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

г. Бишкек, Кыргызская Республика

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧИТЕЛЯ, ПСИХОЛОГА И РОДИТЕЛЕЙ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается взаимодействие учителя, психолога и родителей как ключевое условие эффективного психолого-педагогического сопровождения учащихся. Сопровождение понимается как целостная система профессиональной деятельности, направленная на создание условий для личностного, интеллектуального и социального развития ребёнка. Проанализированы функции участников: учитель, психолог, родители. Рассмотрены практические формы сотрудничества, а также факторы, препятствующие эффективности взаимодействия. Обоснована необходимость целостной модели взаимодействия как основы гармоничного развития личности учащегося.*

***Ключевые слова:** педагогическое сопровождение, взаимодействие, учитель, психолог, родители, образовательный процесс, личностное развитие.*

Современная школа всё заметнее утрачивает монополию на функцию трансляции готового знания и всё в большей степени приобретает статус среды, в которой разворачиваются сложные процессы личностного становления ребёнка. Образовательное пространство сегодня нельзя описывать исключительно через категорию «обучение» – оно включает в себя переплетение социальных ожиданий, психологических нагрузок и педагогических воздействий, которые в совокупности определяют траекторию развития учащегося.

Исследователи в области педагогической психологии отмечают, что усложнение социальной реальности неизбежно отражается на характере школьного детства: меняются формы общения, способы восприятия информации, структура мотивации. В этих условиях возрастает значение школы как института, способного не только передавать знания, но и обеспечивать устойчивость личностного развития ребёнка, создавая условия для его внутреннего роста и адаптации к нестабильной социокультурной среде.

Особое место в данной системе занимает психолого-педагогическое сопровождение, которое в научной традиции рассматривается не как вспомогательная функция, а как целостная стратегия поддержки индивидуального образовательного маршрута. Речь идёт о тонкой настройке взаимодействия между педагогом и учеником, при которой учитываются не только академические результаты, но и динамика эмоционального состояния, особенности саморегуляции, уровень социальной включённости. Именно такая оптика позволяет рассматривать развитие учащегося как процесс многомерный и нелинейный, требующий постоянного профессионального внимания и научно обоснованного сопровождения. С позиции социально-педагогического подхода А.В. Мудрика особое значение имеет согласованность влияния семьи и школы, поскольку рассогласование воспитательных воздействий снижает эффективность социализации ребенка [4, с. 64].

Практические наблюдения в образовательных системах различного уровня действительно указывают на то, что психолого-педагогическое сопровождение нередко реализуется как совокупность разрозненных действий отдельных участников образовательного процесса. Учитель ориентируется преимущественно на учебные достижения и дисциплинарные аспекты, педагог-психолог – на диагностику и коррекцию индивидуальных трудностей, родители – на бытовую и воспитательную поддержку ребёнка, часто без включённости в общую стратегию сопровождения. В результате возникает ситуация, которую в научной литературе можно интерпретировать как дефицит координации субъектов образовательного взаимодействия, при котором целостность сопровождения оказывается нарушенной. В рамках возрастно-психологического подхода И.Ю. Кулагина

и В.Н. Колюцкий отмечается, что эффективность образовательного процесса напрямую зависит от согласованности требований и поддержки со стороны взрослых. При отсутствии единой линии взаимодействия у ребёнка формируются противоречивые установки и снижается устойчивость учебной мотивации [3].

В научной педагогике понятие «сопровождение» рассматривается как особый вид профессиональной деятельности, направленный на создание условий для развития личности. В отличие от традиционного воздействия, сопровождение предполагает не директивное управление, а поддержку, помощь в самоопределении и развитии учащегося.

Данная позиция находит отражение в работах М.Р. Битяновой, которая определяет психолого-педагогическое сопровождение как целостную систему профессиональной деятельности педагогов и психологов, ориентированную на создание условий успешного развития ребёнка в образовательной среде. Исследователь подчёркивает, что сопровождение не сводится к коррекции трудностей, а включает профилактику, развитие и поддержку индивидуального образовательного маршрута учащегося.

Сходную идею развивает Л.М. Шипицына, отмечая, что сопровождение должно быть направлено на обеспечение субъектной позиции ребёнка в образовательном процессе, где он выступает активным участником собственного развития, а не объектом педагогического воздействия [8, с. 57].

В рамках гуманистической педагогики Е.А. Александрова рассматривает сопровождение как стратегию ненасильственного педагогического взаимодействия, основанную на уважении к личностному выбору учащегося и поддержке его самореализации [1, с. 41].

В научной литературе прослеживается единое понимание сопровождения как модели педагогической деятельности, ориентированной на развитие субъектности учащегося, его самостоятельности и способности к осознанному выбору образовательной траектории.

С позиций личностно-ориентированного подхода сопровождение выступает как процесс взаимодействия, основанный на признании уникальности каждого ребенка. Психолого-педагогический аспект подчеркивает необходимость учета индивидуальных особенностей, эмоционального состояния и социальных условий развития.

Системный подход позволяет рассматривать сопровождение как целостную структуру, включающую различные субъекты и их взаимосвязи. В этом контексте взаимодействие учителя, психолога и родителей приобретает статус системообразующего фактора.

Следует отметить, что взаимодействие в педагогике понимается не только как обмен информацией, но как процесс согласования целей, ценностей и действий участников образовательного процесса. Его эффективность определяется степенью координации усилий и наличием единой стратегии развития учащегося.

В научной педагогической традиции эффективность психолого-педагогического сопровождения действительно связывается с ясным распределением функциональных ролей между его участниками, где каждый субъект вносит специфический вклад в целостный процесс развития ребёнка.

Учитель в данной системе рассматривается как ключевая фигура повседневного педагогического наблюдения и первичной педагогической диагностики. В работах В.А. Сластенина подчеркивается, что именно педагог, находящийся в постоянном взаимодействии с классом, способен фиксировать динамику учебной мотивации, изменения в поведении и коммуникативных стратегиях учащихся, что делает его важнейшим звеном раннего выявления образовательных и личностных затруднений [6, с. 112]. Таким образом, учитель выполняет не только обучающую, но и диагностико-наблюдательную функцию, обеспечивая первичный уровень сопровождения.

Роль педагога-психолога в системе сопровождения раскрывается в трудах М.Р. Битяновой, которая рассматривает его деятельность как организацию целостной системы психологической помощи, включающей диагностику,

коррекцию и развитие. Особое значение при этом придается консультативной функции, направленной на поддержку педагогов и родителей в понимании индивидуальных особенностей ребёнка и выборе адекватных стратегий взаимодействия [2, с. 48]. Психолог, таким образом, выступает посредником между различными субъектами образовательного процесса, обеспечивая научно обоснованную интерпретацию возникающих трудностей.

Семья в исследованиях А.В. Мудрика рассматривается как базовый институт социализации, в котором формируются устойчивые ценностные ориентиры и модели поведения ребёнка. При этом исследователь отмечает, что эффективность воспитательного влияния семьи во многом зависит от степени её включённости в образовательное пространство школы и уровня педагогической компетентности родителей [4, с. 76]. Недостаточная активность семьи может приводить к разрыву между школьными и семейными требованиями, что снижает результативность сопровождения в целом.

Научные подходы демонстрируют, что согласованность ролей учителя, психолога и родителей выступает не внешним организационным элементом, а внутренним условием эффективности психолого-педагогического сопровождения учащегося.

Каждый субъект выполняет свою функцию, но только их согласованная деятельность обеспечивает целостность сопровождения. Несогласованность же приводит к противоречивым требованиям к ребёнку, что снижает эффективность педагогического воздействия. Л.И. Божович, анализируя процесс формирования личности в детском возрасте, исходила из положения о ведущей роли мотивационной сферы в развитии ребёнка. В её концепции личность рассматривается не как совокупность отдельных качеств, а как целостная система внутренних побуждений, которые постепенно структурируются под влиянием социальной среды и значимых взрослых [2].

Анализ педагогической практики позволяет выделить ряд условий, обеспечивающих эффективность взаимодействия.

Прежде всего, это единое понимание целей сопровождения. Участники образовательного процесса должны иметь согласованное представление о задачах развития ребенка, что исключает противоречия в требованиях и подходах.

Важным условием является систематическая коммуникация. Регулярные встречи, консультации, обмен информацией позволяют своевременно выявлять проблемы и корректировать действия. При этом коммуникация должна носить не формальный, а содержательный характер.

Не менее значимо распределение ответственности. Каждый участник должен четко осознавать свои функции и границы компетенции, что предотвращает дублирование или, напротив, игнорирование отдельных аспектов работы.

Особое внимание следует уделить повышению психолого-педагогической компетентности родителей. Практика показывает, что многие трудности учащихся связаны с недостаточной информированностью родителей о возрастных особенностях и методах воспитания. Пак С.Н. и Бузурманкуловой Ж.А. психосоциальное развитие ребёнка рассматривается как результат сложного взаимодействия семейных условий и эмоционального климата в семье. Авторы подчёркивают, что семья выступает не только как социальная среда, но и как первичный фактор регуляции психоэмоционального состояния ребёнка [5; 7].

Ключевым условием является создание доверительной атмосферы взаимодействия. Только в условиях открытости и взаимного уважения возможно продуктивное сотрудничество. Обвинительная позиция или формальный подход разрушают взаимодействие и снижают его результативность.

Наконец, необходим индивидуальный подход к учащемуся, предполагающий учет его личностных особенностей, интересов и потребностей.

Реализация взаимодействия осуществляется через разнообразные формы работы.

Одной из наиболее эффективных является психолого-педагогический консилиум, позволяющий комплексно рассматривать проблемы учащегося и вырабатывать согласованные решения.

Значительную роль играют родительские собрания нового формата, ориентированные на диалог и обсуждение, а не только на информирование. Индивидуальные консультации позволяют учитывать особенности конкретной ситуации.

Перспективным направлением является организация совместных проектов, в которых участвуют учащиеся, родители и педагоги. Это способствует формированию партнерских отношений и повышает мотивацию всех участников.

В современных условиях активно используются цифровые средства коммуникации, расширяющие возможности взаимодействия и делающие его более оперативным.

Несмотря на очевидную значимость взаимодействия, его реализация сталкивается с рядом трудностей. Среди них – формальный характер сотрудничества, недостаток времени у педагогов, низкий уровень педагогической культуры родителей.

Серьезной проблемой является отсутствие доверия между участниками. Иногда родители воспринимают рекомендации школы как критику, а педагоги – пассивность родителей как безразличие.

Кроме того, нередко отсутствует координация действий специалистов, что приводит к разрозненности усилий.

Все это свидетельствует о том, что взаимодействие требует целенаправленной организации и не возникает спонтанно.

Взаимодействие учителя, психолога и родителей является ключевым условием эффективного сопровождения учащихся. Оно обеспечивает целостность педагогического воздействия, способствует гармоничному развитию личности и повышает результативность образовательного процесса.

Эффективность взаимодействия определяется не только наличием контактов между участниками, но и их качеством, системностью и направленностью на достижение общих целей. В этой связи актуальной задачей современной школы является создание условий для развития партнерских отношений между всеми субъектами образовательного процесса.

Переход от эпизодического к системному взаимодействию выступает важнейшим направлением совершенствования педагогической практики и повышения качества образования.

Список литературы

1. Александрова Е.А. Педагогика поддержки: теория и практика / Е.А. Александрова. – М.: Академия, 2010. – 192 с.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
3. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ Сфера, 2011. – 464 с.
4. Мудрик А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2013. – 224 с. EDN UBCHJF
5. Пак С.Н. Влияние семейных факторов на психосоматическое развитие ребенка / С.Н. Пак, Ж.А. Бузурманкулова // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. – 2025. – №2/3. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82794981> (дата обращения: 17.05.2026). DOI 10.33514/1694-7851-2025-2/3-510-516. EDN GVUDVZ
6. Слостенин В.А. Педагогика / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2012. – 608 с.
7. Ус О.А. Проблема родительской компетентности в семейных отношениях / О.А. Ус, В.С. Сотникова // Культура родительства и семейные ценности в современном мире: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (Краснодар, 10 ноября 2022 г.). – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. – С. 284–287. EDN BIANZE
8. Шипицына Л.М. Комплексное сопровождение детей и подростков в образовательной среде / Л.М. Шипицына. – СПб.: Речь, 2005. – 240 с.